

# Over de jeugdzorg in Leidschendam- Voorburg

*Een presentatie voor de Open Raadhuis-bijeenkomst van 17-11-  
2009*

*Maarten Crump (maarten@crump.nl)*

# Kern: de zeven misconcepties

- Leidschendam-Voorburg (“LV”) heeft haar beleid verwoord in de ‘Nota integraal jeugdbeleid 2006-2010’
- ervaringen in de jeugdzorg delen met de gemeenteraadsleden van LV
- Er blijken dan zeven misconcepties in het beleid te zijn

# Wie ben ik om een mening te hebben over de jeugdzorg?

- Ik werk bij B&A
- Centraal staat: behalen van maatschappelijk rendement
- Voor B&A is de jeugdzorg bekend terrein
- Zo heeft B&A in 2009 voor minister Rouvoet alle jongeren van de provincies Utrecht en Noord-Brabant doorgelicht om (de kernproblematiek rond) het zorggebruik en de zorgcombinaties in kaart te brengen

# 1.1 De jongeren

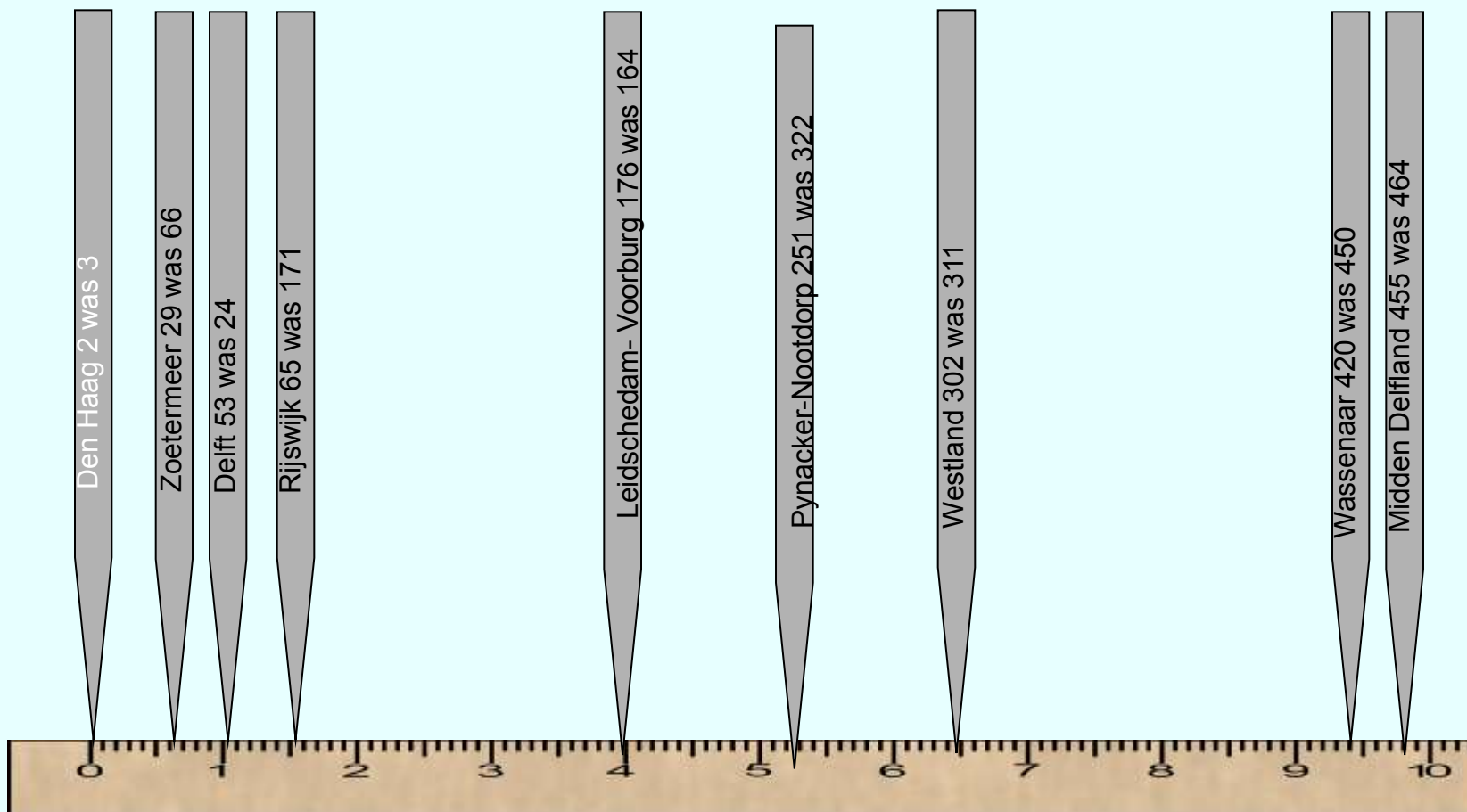
- De gemeente is vergrijsd
- Van alle jongeren:
  - Groeit 85% betrekkelijk probleemloos op
  - Loopt 15% een groter risico. Deze groep staat in het brandpunt van de politieke belangstelling

# 1.2 De jongeren

- Indeling LV:
  - 85%:
    - Geen zorg
  - 15%:
    - Licht preventieve zorg (gemeente)
    - Geïndiceerde jeugdzorg (jeugdzorg)

# Kinderen in tel

Databoek 2007 overall ranking op kindersterfte, zuigelingensterfte, delict, werkloze jongeren, kinderen in instituties, achterstandswijken, uitkeringsgezin, melding kindermishandeling, achterstandsleerlingen, relatief verzuim, speelruimte, tienermoeders (458 gemeenten)



Negatief

Positief

# 1.3 De jongeren

- REACTIE: de verdeling 85%/15% kan een meting zijn, het is geen statisch gegeven. Een stabiel gezin kan in onbalans raken.
- Dat heeft consequenties voor je beleid:
  - Bij escalatie zal jongere te snel worden doorverwezen naar geïndiceerde jeugdzorg
  - Hier is juist ook het lokaal preventieve aanbod belangrijk
  - Consequentie indeling LV in lokaal preventief en geïndiceerde zorg is dat gemeente zicht niet meer heeft op jongeren die geïndiceerde jeugdzorg krijgen
  - Er is dan een gefragmenteerd aanbod

## 2. Vraagsturing

- LV: “Jeugdbeleid is vraaggericht beleid”
- REACTIE:
  - Jeugdbeleid is niet vraaggericht
  - Er is in veel gevallen geen zorgvraag, maar een zorgbehoefte (voorbeeld: jongeren die overlast veroorzaken vragen niet om zorg)



# 3. Signaleren

- LV: signaleren is belangrijk
- REACTIE:
  - Signaleren is belangrijk
  - uit onderzoek blijkt dat de signalen meestal al bekend zijn (“we weten alles al”)
  - Focus moet eerder liggen op vroeg acteren dan vroeg signaleren

# 4. Verwijzen

- LV: aandacht voor doorverwijzing, bijvoorbeeld in kinderopvang
- REACTIE:
  - Verwijzen is een probleem
  - Verwijzen is nog geen handelen
  - Hoe zorg je dat je zeker weet dat signalen en verwijzingen tot actie leiden?



# 5. Regierol

- LV: “De gemeente voert de regie”
- REACTIE:
  - Voert de gemeente wel de regie?
  - Zo voert LV niet regie over gespecialiseerde zorg
  - Welke positie heeft LV dan wel/zou het moeten hebben?

# 6. Jeugdbeleid?

- LV: “Wanneer jeugdigen dreigen te stagneren (...) wordt dit tijdig onderkend en is er ondersteuning op maat beschikbaar.”
- REACTIE:
  - Meestal hebben jongeren niet het probleem, maar de gezinnen
  - de jongere is een symptoom van de gezinsproblematiek
  - Focus op de jongere is symptoombestriding
  - Daarom moet er zicht zijn en blijven op het gezin, ook/juist bij doorverwijzing naar geïndiceerde jeugdzorg

# 7. Jeugdzorg?

- Het antwoord op problemen bij jongeren kan niet alleen liggen in een zorgaanbod
- Belangrijk is om juist te kijken naar de kansen voor het kind
- Dat betekent: denken en handelen vanuit het perspectief van de jongere
- Welke perspectiefvolle elementen moeten worden toegevoegd en welk aanbod heeft LV hiervoor?
- En ook hier: niet het perspectief van het gezin uit het oog verliezen