

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Openbaar Gebied (2010/12137).

Huize Swaensteyn te Voorburg
27 april 2010

Aanwezig:	voorzitter	M.J.H.A. van Giezen
	secretaris	J.J.P.M. van den Honert-van der Horst
	VVD	H.I. Aris-van Neuren, H. Mijdam, D. Poos
	CDA	A.M. van Boheemen, H.S. van Enk, M.H.P. Jansen (v.a. 20.00 uur)
	Gemeentebelangen	N.F.J. Hooijmans, J. Thierry, R.C. van Wissen
	D66	H.J.M. Blanke, P.J. van Dolen
	PvdA	M.A.M. Oosschot, C.C. Altay
	GroenLinks	A.G. van den Berg, C.J. Wijnhoven-Kleihorst
	TON	M.M. Kokshoorn

Aanwezig namens het college: wethouder Van Baalen, wethouder Beimers,
wethouder Rensen

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda (2010/10326).

De **voorzitter** memoreert dat het de eerste vergadering van de nieuwe raadsperiode is. De heer Steutel (TON) is afwezig. Bij de vaststelling van de agenda deelt de fractie van de **VVD** mede het eerder gedane verzoek om de agendapunten 10 en 13 over te hevelen naar bespreekpunt, weer in te trekken. De beantwoording van de feitelijke/technische vragen heeft voldoende duidelijkheid gebracht.

2. Spreekrecht burgers (maximaal 30 minuten).

Van het spreekrecht burgers wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vragenuur.

Van het vragenuur wordt geen gebruik gemaakt.

4. Raadsbrief: Financiële afwikkeling aanleg tramlijn 19 (2010/382).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Van den Berg** (GL), de heer **Oosschot** (PvdA), de heer **Blanke** (D66), de heer **Poos** (VVD) en mevrouw **Van Enk** (CDA) antwoordt wethouder **Van Baalen** dat de dienstregeling van tram 19 nog vóór de zomer in werking treedt. Zij constateert dat niet alleen de commissie veel vragen heeft over de gang van zaken, maar dat dit ook voor het college geldt, m.n. voor wat betreft het aanbestedingsvoordeel. De aanleg van tramlijn 19 wordt als één project gezien, ook in financieel opzicht. De indruk bestaat echter dat steeds meer nevenprojecten onderdeel gaan uitmaken van het meerwerk van het totale project. Het financiële overzicht is pas recent bij het college bekend geworden. Het college verschilt van mening met het Stadsgewest over de wijze waarop de basisafspraken worden nagekomen. Op korte termijn wordt een reactie naar het Stadsgewest gestuurd.

Het college heeft de commissie in oktober 2009 een voortgangsrapportage gestuurd, zodat er wel degelijk sprake is van adequaat informeren. In deze rapportage werd reeds melding gemaakt dat er mogelijk geen aanbestedingsvoordeel behaald zou worden.

In aanvulling hierop geeft wethouder **Beimers** aan dat het Stadsgewest bereid blijft om een financiële bijdrage te geven voor de ontwikkeling van het OV-knooppunt. Het Stadsgewest is een groot voorstander van deze ontwikkeling. De nadere afspraken zijn nog niet vastgesteld, maar de voorbereidingen hiertoe zijn in gang gezet.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan. De fractie van het CDA bespreekt de uitkomsten van de discussie in de fractie alvorens een standpunt in te nemen. De fractie van GroenLinks wil de raadsbrief toevoegen aan de agenda van de raadsvergadering. De voorzitter adviseert om eerst de volgende voortgangsrapportage af te wachten.

Wethouder Van Baalen zegt toe:

- *een afschrift van de brief aan het Stadsgewest naar de raad te sturen;*
- *de raad zeer regelmatig op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen.*

5. Raadsbrief: Ruimtelijke en functionele randvoorwaarden Watertoren II de Prinsenhof (2010/3602).

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Mijdam** (VVD), mevrouw **Van Boheemen** (CDA), mevrouw **Wijnhoven** (GL), de heer **Oosschot** (PvdA), de heer **Hooijmans** (GB) en de heer **Van Dolen** (D66) antwoordt wethouder **Rensen** dat de toren al vanaf 2004 onderdeel uitmaakt van het stedenbouwkundig kader. Indertijd is hierover met de bewoners gesproken en is het kader door de raad vastgelegd. Het college is daarom van mening dat het raadsbesluit 'nieuwe Wro' niet van toepassing is op dit bouwplan. De omwonenden zijn nog niet geraadpleegd, maar er is wel overleg geweest met de vaste gesprekspartners.

Na de informatieavond zal het plan verder ontwikkeld worden. De meerderheid van de koopwoningen bevindt zich in de sociale koopsector. Een deel van de woningen is gericht op starters. De grondprijs is al in een eerder stadium vastgesteld en is inmiddels betaald aan de gemeente. De wethouder merkt op dat het project niet van de grond gekomen zou zijn als er marktconforme prijzen gehanteerd zouden zijn. In de Prinsenhof is er geen sprake van problemen met de verkoop van woningen. Het risico van mogelijke leegstand ligt bij Wooninvest.

De wethouder ontkent dat er sprake is van staatssteun: er worden grondprijzen gehanteerd die eerder overeen gekomen zijn.

De raad heeft al eerder besloten om de ontwikkeling van het gebied exclusief aan beide woningcorporaties te gunnen. Het was de bedoeling dat de parkeerplaatsen ondergronds aangelegd zouden worden, maar de kosten waren dermate hoog dat de haalbaarheid van het gehele project in het geding kwam. De parkeerdruk in het gebied is nu 85%, dus het is goed om meer parkeerplaatsen te realiseren. Ook de verkeersmobiliteit is in kaart gebracht en er worden geen problemen met de doorstroming verwacht.

Eén van de onderhandelingsresultaten is dat de gemeente de kosten van het verplaatsen van de bomen voor zijn rekening neemt.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan. De fractie van de VVD wacht eerst de reactie van de omwonenden af, alvorens een standpunt in te nemen. De fractie van de PvdA vraagt zich af waarom de ruimtelijke en functionele randvoorwaarden niet vastgelegd worden in een raadsbesluit.

Wethouder Rensen zegt toe:

- *zorg te dragen voor de terugkoppeling van het resultaat van het bewonersoverleg, het interactieve proces en de eventuele aanpassingen in het plan;*
- *bij de uitwerking van het plan de randvoorwaarden SMART te formuleren.*

6. Raadsvoorstel tot het vaststellen van de jaarstukken 2009 (2010/7040).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Blanke** (D66), de heer **Oosschot** (PvdA), de heer **Jansen** (CDA) en mevrouw **Aris** (VVD) bevestigt wethouder **Beimers** dat de proef met gratis Openbaar Vervoer op 31 maart is geëindigd. Het is aan het nieuwe college om een besluit over voortzetting te nemen. De wethouder erkent dat de atelierwoningen uiteindelijk niet gebruikt worden door kunstenaars en dat er in de toekomst zorgvuldig naar dit soort initiatieven gekeken moet worden. Hij constateert dat de jaarrekening conform de wensen van de raad is opgesteld, maar wellicht is het mogelijk om de huidige opzet overzichtelijker te presenteren. De wethouder is zich er niet van bewust dat er in de jaarrekening te weinig aandacht aan Leidsenhage is geschonken. Het inschakelen van een lobbyist voor Stompwijk heeft reeds zijn vruchten afgeworpen. Het college heeft recent besloten tot het aanstellen van een subsidioloog voor een korte periode.

De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raad, in afwachting van de beantwoording van de feitelijke/technische vragen.

Wethouder Beimers zegt toe om via de mail nadere informatie te verstrekken over pagina 6 van de aanbiedingsbrief aangezien dit blijktbaar tot onduidelijkheden bij de fractie van D66 heeft geleid.

- 7. Raadsvoorstel: Bodemsanering Looierslaan 20-30 te Leidschendam (2010/7035).**
De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).
- 8. Raadsvoorstel tot afsluiten grondexploitatie Lusthofstraat (2010/7797).**
De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).
- 9. Informatiestuk: Planning bewegwijzing (2010/935).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 10. Raadsvoorstel tot instemmen met de aanpassingen aan tramlijn 2 (2010/4944).**
De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).
- 11. Raadsvoorstel tot het nemen van een voorbereidingsbesluit Meeslouwerweg 2 (2010/6149).**
De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).
- 12. Raadsbrief: Ontwerpbestemmingsplan "Rozenlaan 2010" (2010/7783).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 13. Raadsbrief: Motie "Handhaving parkeerregels" (2009/31363).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 14. Raadsvoorstel tot vaststellen bestemmingsplan De Rietvink 2009, de Zienswijzennota en de daarin opgenomen lijst van wijzigingen (2010/4392).**
De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).
- 15. Raadsbrief: Handhavingsbeleidsplan 2010-2014 (2010/732).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 16a. Raadsbrief: Negende voortgangsrapportage Project revitalisering de Prinsenhof(2010/1459).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 16b. Raadsbrief: Verlenging Samenwerkingsovereenkomst Revitalisering de Prinsenhof (2010/3308).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 17. Raadsbrief: Strafrechtelijk onderzoek naar een tweetal milieukundige adviesbureaus (2009/26527).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 18. Raadsbrief: Voortgangsrapportage Project Particuliere Woningverbetering Voorburg-Noord juni 2009 - januari 2010 (2010/4302).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 19. Raadsbrief: Subsidieregeling stimulering duurzame energievoorzieningen (2010/3791).**
De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.
- 20. Besluitenlijst commissie Openbaar Gebied d.d. 12/19 januari 2010 en 16 februari 2010 (2010/5361)(2010/9278).**
De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.
- 21. Openstaande toezeggingen**
De commissie neemt het overzicht van openstaande toezeggingen voor kennisgeving aan.
- 22. Terugkoppeling Bestuurlijke Overleggen Stadsgewest Haaglanden.**
Van de terugkoppelingsmogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting: 21.30 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de
Commissie Openbaar Gebied d.d. 1 juni 2010.

De voorzitter,

De secretaris,