

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg, gehouden op donderdag 5 juli 2012 in Huize Swaensteyn te Voorburg. (nr. 757177)**

Aanwezig: vanaf 20.30 uur 30 leden, vanaf 20.50 uur 31 leden.

|                   |  |
|-------------------|--|
| VVD:              | H.I. Aris-van Neuren, A.J.W. van Baalen-van Eekelen, F.J.R. de Boer, J. Brokke, V.S. Kort, G.H. Nijhof en A.C.P. Overmeire |
| CDA:              | A.M. van Boheemen, J.J. Bouw, M.W.P. Duermeijer (vanaf 20.50 uur), H.S. van Enk, M.H.P. Jansen en A.P. Paardekooper        |
| Gemeentebelangen: | N.F.J. Hooijmans, H.P. Klazenga, W.J.B.M. Rosbenders, P.F. Rozenberg, W.F. Steutel   |
| D66:              | H.J.M. Blanke, P.J. van Dolen, K. Hanselman, Ph. Hohage en W.E.C. Plomp  |
| PvdA:             | C.C. Altay, A.B. Brussaard, M.J.H.A. van Giezen, M.A.M. Oosschot en N. Stermerdink   |
| GroenLinks:       | M.C.J. Cornelissens, R.J. Kniesmeijer en W.M. Kranenburg   |
| Afwezig:          | M.C. Kersbergen (VVD), D. Poos (VVD), K.J.E. Sleeking (VVD) en C.E. de Miranda (Gemeentebelangen)                          |
| Voorzitter:       | J.W. van der Sluijs, burgemeester  |
| Griffier:         | G.A. van Egmond  |
| De wethouders:    | M.A. Houtzager, W.H. Mijdam, P.M.M. van Ostaijen en G.G.J. Rensen  |

**1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.**

De voorzitter opent de vergadering. De fracties van Gemeentebelangen en GroenLinks hebben conform artikel 17 Gemeentewet verzocht om een extra raadsvergadering inzake de financiële situatie Avalex. Wethouder Schellings is verhinderd.

**2. Spreekrecht burgers.**

Wordt geen gebruik van gemaakt.

**3. Financiële situatie AVALEX.**

De heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen) merkt op dat er een extra raadsvergadering is ingelast vanwege de financiële situatie bij Avalex. Hij merkt op dat het spijtig is dat wethouder Schellings als verantwoordelijk DB lid vanavond niet aanwezig kan zijn. Hij wil weten wat de exacte situatie is bij Avalex en hoe het AB Avalex daarmee omgaat. Wethouder Van Ostaijen draagt als AB lid vanaf mei 2010 de volle verantwoordelijkheid voor Avalex. De situatie bij Avalex levert een gruwelijk beeld op. Een organisatie die niet "in control" is. Een tekort dat oploopt tot € 7 miljoen. Een automatiseringsproject dat mislukt, voertuigen die worden aangekocht die niet in gebruik worden genomen. Aanbesteding- en inkoopprocedures die niet worden gevolgd. Budgetten die worden overschreden. Een organisatie die wordt overspoeld door externen. De bestuurders bij Avalex hebben verzaakt om zich echt te verdiepen in Avalex. Hij ziet een bestuur die alles met de mantel der liefde bedekt en een discussie in de openbaarheid vermijdt. Het management van Avalex is nu de zondebok, maar wie heeft dit management aangesteld en is daarvoor verantwoordelijk?

De informatievoorziening van Avalex is onvoldoende. Agenda's en stukken worden niet of te laat op de website geplaatst. Hij dient mede namens de fractie van GroenLinks een motie (747598) in, waarin de leden van het AB en het lid van het DB worden opgedragen om vanuit onze gemeente in de gemeenschappelijke regeling op zo kort mogelijke termijn er voor zorg te dragen dat voor belangstellenden tijdige informatievoorziening op de website beschikbaar komt over agenda's, stukken en verslagen en het vergaderschema van Avalex. Hij verwacht van het college meer initiatief en dat het zelf met de feiten naar buiten komt. Bij de fractie van Gemeentebelangen is het vertrouwen in het DB Avalex als sneeuw voor de zon verdwenen.

Hij vraagt aan het college:

- welk bestuurslid de directeur Avalex heeft aangesteld;
- hoe de financiële positie en risico's binnen de BV Avalex zich verhoudt tot de GR Avalex;
- of de Management Letter 2009, 2010 en 2011 naar de raad gestuurd kan worden;
- welke kosten Avalex heeft gemaakt in 2010, 2011 en 2012 aan de reguliere en aanvullende diensten van de accountant en gelieerde organisaties;
- of de accountant aansprakelijk kan worden gesteld voor de financiële problemen in 2010 en verder;
- of de rapportage van professor Bossert naar de raad gestuurd kan worden;
- of wethouder Houtzager niet beter tijdelijk de rol van DB lid bij Avalex overneemt van wethouder Schellings, gezien het feit dat hij met de GGD twee zware dossiers tegelijkertijd in portefeuille heeft;
- of de raad vertrouwen heeft in de penningmeester van Avalex, de heer Van Dijk;
- of de reactie van het bestuur op het voorstel van de accountant m.b.t. governance structuur naar de raad gestuurd kan worden;
- of de 24-uurs dienstverlening van Avalex het geld waard is;
- of een aantal feitelijke vragen door het college kan worden beantwoord, over:
  - wie gaat project Rijck betalen? Betaalt L-V mee?
  - stijging onderhoudskosten met € 1,2 miljoen;
  - terugbetaling € 8 ton om het eigen vermogen te versterken;
  - hoe het probleem van het negatieve eigen vermogen wordt opgelost;
  - negatieve stille reserve van ca. € 10 miljoen i.v.m. boekwaarde gebouwen;
  - opkopen afvalcontainers door Avalex.

De heer **Kniesmeijer** (GroenLinks) vindt dat de raad vaker en sneller geïnformeerd moet worden over de maatregelen die het AB Avalex gaat nemen. Daarnaast stelt hij de vraag hoe college en raad met elkaar omgaan en of de bestuurscultuur niet moet worden aangepast.

De heer **Van Dolen** (D66) vindt dat het college zijn uiterste best doet om de raad tijdig en adequaat te informeren. Het gaat niet alleen om bedragen, maar om de vraag of het bestuur adequaat heeft gehandeld en ervoor zorgt dat de herstelmaatregelen van zodanig niveau zijn, dat Avalex in control komt.

Mevrouw **Van Giezen** (PvdA) vindt dat het om grote bedragen gaat. Het gevoel dat Avalex in control is, ontbreekt nu. Zij vindt dat de verliezen voor rekening van Avalex zelf zijn. Tekorten bij Avalex mogen niet worden afgewenteld op de burger. Zij stelt dat eerst het lek boven water moet komen. Zij wacht eerst een plan van aanpak af met harde zichtbare maatregelen.

Zij heeft een aantal zorgpunten die zij het college wil meegeven:

- de management structuur is niet door het bestuur vastgesteld;
- de concerncontroller maakt geen onderdeel uit van de directie;
- voldoende waarborgen voor de SAP-overgang;
- het beter naleven van de mandaten;
- onvoldoende interne beheersing;
- onrechtmatig handelen;
- negatieve algemene reserve;
- hoe worden tot 2016 de verliezen gedekt?
- vervroegde interne controle in 2012 en inzicht bij de raden in de Management Letter;
- rapportage Bossert eind van de zomer gereed?

Mevrouw **Aris** (VVD) vindt het te vroeg om nu te oordelen. Dat kan pas in september als er een collegestandpunt ligt en de goedgekeurde jaarstukken beschikbaar zijn. Zij vindt dat de verliezen niet op de burger of de gemeente mogen worden afgewenteld. De dienstverlening moet worden geleverd binnen de gestelde kaders, d.w.z. voor dezelfde prijs met dezelfde kwaliteit.

Mevrouw **Van Boheemen** (CDA) vindt het nog te vroeg om een standpunt in te nemen. Zij wacht op de raadsbrief van het college en de goedgekeurde stukken.

Zij heeft een aantal zorgpunten:

- negatief eigen vermogen bij Avalex;
- plan van aanpak;
- raad moet op tijd de informatie krijgen.

Wethouder **Van Ostaijen** antwoordt dat alle relevante stukken en verslagen van het AB voortaan op de website van Avalex zullen worden geplaatst, zodra deze beschikbaar zijn. Het college zal een raadsbrief met een zienswijze op de begroting naar de raad zenden. Deze kan in de commissie OG van september worden besproken. Avalex zal de halfjaarlijkse rapportages weer hervatten.

*Wethouder Van Ostaijen zegt toe:*

- *de feitelijke vragen tijdig (voor de commissie OG van 4 september) te zullen beantwoorden;*
- *goede nota te zullen nemen van de zorgpunten en deze punten mee te zullen nemen in de raadsbrief;*
- *de raadsbrief Avalex na de vakantie tijdig (voor de commissie OG van 4 september) toe te zenden naar de raad.*

Wethouder **Houtzager** antwoordt dat er sprake is van een zeer ernstig probleem bij Avalex. Het college zal de punten die door de raadsleden zijn ingebracht, meenemen in de reactie die tijdens de zomervakantie zal worden voorbereid in een raadsbrief. Hij neemt de motie van Gemeentebelangen en GroenLinks over en zal de motie per onmiddellijk doorzenden naar het bestuur van Avalex. Hij vindt dat een gemeenschappelijke regeling primair zelf de problemen moet oplossen. Inwoners mogen niets merken van de verliezen. De gemeente zal zelf geen bijdrage doen aan het ontstane verlies bij Avalex. De dienstverlening moet ondanks de tekorten op hetzelfde kwaliteitsniveau blijven.

De heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen) wil een gewijzigde motie indienen.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.54 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 22.03 uur.

Gemeentebelangen dient een gewijzigde motie (747598) in namens alle fracties, waarin de AB leden van onze gemeente en het DB lid worden opgedragen in de gemeenschappelijke regeling aan te dringen op zo kort mogelijke termijn er voor zorg te dragen dat voor belangstellenden tijdige informatievoorziening op de website beschikbaar komt over agenda's, stukken en verslagen en het vergaderschema van Avalex.

De heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen) bedankt het college voor de serieuze beantwoording van de vragen. Hij richt zich tot de raad met een compliment voor de manier waarop het debat is gevoerd. Wat hem betreft een goede afsluiting van het politieke jaar.

De heer **Kniesmeijer** (GroenLinks) sluit zich aan bij de heer Rozenberg, maar de bestuurlijke cultuur blijft hij een zorgpunt vinden.

De heer **Van Dolen** (D66) ziet uit naar een goede discussie in de commissie na de vakantie.

Mevrouw **Van Giezen** (PvdA) wenst de heer Schellings beterschap. De voorzitter brengt dit namens de gehele raad aan hem over.

De motie (747598) wordt in stemming gebracht en wordt met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering.

**Sluiting: 22.08 uur**

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 25 september 2012.

De griffier,

De voorzitter,