

**Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Openbaar Gebied
(765037)**

Huize Swaensteyn te Voorburg
4 september 2012

Aanwezig bij aanvang vergadering:

voorzitter	A.B. Brussaard
secretaris	R. Lentz
VVD	V.S. Kort, D. Poos, K.J.E. Sleeking
CDA	A.M. van Boheemen, H.S. van Enk, J. Geluk
Gemeentebelangen	N.F.J. Hooijmans, P.F. Rozenberg, J. Thierry
D66	H.J.M. Blanke, K. Hanselman, W.E.C. Plomp
PvdA	M.J.H.A. van Giezen, M.A.M. Oosschot
GroenLinks	W.G. Berendse, R. Kniesmeijer

Aanwezig namens het college wethouder Houtzager, wethouder Mijdam en wethouder Van Ostaijen

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat de voorzitter van de commissie OG, mevrouw de Boer vanavond verhinderd is. Zij zal volgende week maandag 10 september de commissie Openbaar Gebied voorzitten. Agendapunt 7, recreatief knooppunt "De Drie Molens" Stompwijk en agendapunt 10, verkoop (onder)grond Rode Pannenbuurt Leidschendam worden overgeheveld naar de bespreekpunten.

De heer **Kniesmeijer** (GroenLinks) heeft feitelijke vragen gesteld over de fietsenstallingen bij Station Voorburg-Leidschendam. Deze moeten nog worden beantwoord. Ook de fracties van de PvdA en Gemeentebelangen willen schriftelijke vragen stellen. Het college zal de vragen schriftelijk beantwoorden.

Agendapunt 2, spreekrecht burgers.

Funderingen Koningin Wilhelminalaan, Voorburg

De heer Fresco spreekt namens vele bewoners. Hij is één van de gedupeerden. De gemeente heeft de bewoners is grote moeilijkheden gebracht mede door het krampachtig ontkennen van alle verantwoordelijkheid en alle schuld bij de eigenaren te leggen. Hij verwijt de gemeente een gebrek aan interesse, maar hoopt toch dat er een oplossing gevonden kan worden voor dit landelijke probleem.

Mevrouw Van Mill is één van de bewoners van het huizenblok aan de Koningin Wilhelminalaan. Van een constructeur heeft zij vernomen dat de geraamde herstelkosten aanzienlijk hoger zullen zijn, een ruime verdubbeling van de eerder geraamde € 500.000, een bedrag van € 1,2 miljoen ligt meer voor de hand. Deze kosten zijn niet zonder een regeling van de gemeente te bekostigen. Zij doet een beroep op de raad om mee te denken over een regeling.

De heer Van Wensen spreekt namens het Kennis Centrum Aanpak Funderingsproblematiek (KCAF). De stelling dat eigenaren verantwoordelijk zijn voor hun fundering en ook voor het grondwater onder hun woning is volgens de huidige wetgeving correct. Technisch gezien is dit zeer aanvechtbaar. Door het Ministerie van Milieu en Infrastructuur is een inventarisatie ingezet die wat het KCAF betreft zal leiden tot aanpassing van wet en regelgeving. Alleen zo kunnen veel problemen worden voorkomen. Spreker is bereid om in een uitgebreide presentatie te geven voor de commissie omdat 5 minuten spreektijd te kort is om een goed beeld neer te zetten.

Bestemmingsplan Nieuw Mariënpark (ag.pnt 4)

De heer Jansen spreekt namens omwonenden. Hij heeft 4 vragen voor de raad. Vindt de raad dat de bouw van een 40 meter hoge toren is gerechtvaardigd in een klassieke wijk als het raadhuiskwartier? Vindt de raad de toename van 256 parkeerplaatsen acceptabel? Zou u geen bezwaar maken als er plotseling een toren van 40 meter hoog op nog geen 25 meter van uw deur zou worden gebouwd,

terwijl de raad altijd werd voorgehouden dat de maximale bebouwing 8 bouwlagen zou zijn? Zou u bereid zijn om u nu te laten adviseren door een onafhankelijke vastgoeddeskundige, zodat de raad op 25 september een afgewogen oordeel kan vormen?

De heren Godie en Van Staaij vinden het plan veel te massaal en niet passend in de buurt. Dat er veel verzet is bij bewoners is begrijpelijk. Zij wijzen op de economische situatie en de risico's dat het plan mislukt. Zij hebben een alternatief plan opgesteld, waarbij het belang van de buurt centraal staat. Zij vragen aan de wethouder welke garanties er zijn dat het plan in de huidige opzet slaagt en welke consequenties zij trekt mocht het plan mislukken.

Herijking Structuurvisie (ag.pnt 5)

De heer Schoevers spreekt namens MKB Leidschendam-Voorburg. Hij heeft grote waardering voor de gevolgde procedure. Als stakeholder heeft hij een wezenlijke inbreng kunnen leveren en dat heeft zich vertaald in een evenwichtig document waarin hij zich goed kan vinden. Er is een duidelijke visie geformuleerd en hij zal zich graag als constructieve kennis- en uitvoeringspartner blijven inzetten.

Recreatief knooppunt De Drie Molens (ag pnt 7)

De heer Schoevers feliciteert allereerst zichzelf met het recreatief knooppunt, omdat dit tijdens de ontwikkeling van de gebiedsvisie één van de speerpunten was die het MKB heeft ingebracht. Hij staat geheel achter de uitwerking. Een goed voorbeeld van een plan dat tegelijk economie en het milieu versterkt.

Mevrouw Blom is het niet eens met het knooppunt. Zij vindt de locatie niet goed gekozen. Zij vindt de plotselinge haast bij knooppunt niet nodig, omdat de Driemanspolder pas eind 2018 zal worden gerealiseerd. Er is onvoldoende met bewoners gecommuniceerd over de precieze locatie. Zij wijst op de mogelijke overlast en aantasting van het woongenot. Zij vindt het jammer, dat zij niet eerder betrokken is geweest bij het knooppunt. Dan had zij een positieve bijdrage kunnen leveren in plaats van in de oppositie te moeten gaan.

De heer Van Wissen spreekt namens de adviesraad Stompwijk. Hij was in eerste instantie verbaasd over de reacties van omwonenden, omdat bij het opstellen van de gebiedsvisie en het recreatief knooppunt vele partijen betrokken zijn geweest. De informatie heeft blijkbaar niet alle bewoners bereikt, doordat de Dorpsketting niet buiten Stompwijk wordt bezorgd. Hij heeft de Dorpsketting gevraagd om de bezorging uit te breiden.

In reactie op vragen van de heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen), merkt hij op dat de adviesraad bij de afweging omtrent de exacte locatie voor het knooppunt niet is betrokken. Wel is in de gebiedsvisie een vlek op de kaart aangewezen waar het knooppunt zou worden gelegen.

Situatie Voorburg Noord (niet geagendeerd onderwerp)

Mevrouw Varenkamp woont 60 jaar in hetzelfde huis in Voorburg Noord in de Pompe van Meerdervoortstraat. Zoveel overlast als op dit moment heeft zij nog niet eerder meegemaakt. De spoorwegen hebben een groot opslagterrein in de buurt en rijden met groot materieel door de straat. Dit geeft behalve heel veel overlast een gevoel van onveiligheid. Wie is verantwoordelijk voor het transport? Daarnaast zijn er 2 gaslekken geweest in de wijk. Wie controleert de gasleidingen en wie is verantwoordelijk? Zij vraagt om een oplossing voor de onveiligheid in haar wijk.

De heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen) en de heer **Kniesmeijer** (GroenLinks) verzoeken de griffie om de vragen van mevrouw Varenkamp door te sturen naar het college en het onderwerp te agenderen voor de commissie Algemene Zaken van 11 september.

Agendapunt 3, vragenuur

In reactie op vragen van de heer **Oosschot** (PvdA) en de heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen), naar aanleiding van de berichtgeving over de financiële situatie Wooninvest, antwoordt wethouder **Van Ostaijen** dat Wooninvest een herstelplan heeft voorgelegd aan de toezichthouder en de minister volgende week een besluit neemt over het herstelplan. De gemeente zal vooraf geïnformeerd worden over dit plan.

*Wethouder **Van Ostaijen** zegt toe de specifieke vragen over Wooninvest die zijn gesteld te zullen beantwoorden na volgende week, als het herstelplan beschikbaar is.*

In reactie op vragen van de heer **Hooijmans** (Gemeentebelangen), de heer **Oosschot** (PvdA) en mevrouw **Sleeking** (VVD) in verband met de huurcontracten woonarken aan de Bolder

Leidschendam, antwoordt wethouder **Houtzager** dat de woonboten op lange termijn moeten verdwijnen. Er wordt 10 september een huurovereenkomst afgesloten met de huurders. In het huurcontract komt een bepaling dat historische bodemvervuiling niet voor rekening komt van de huurder. De huurovereenkomst is niet overdraagbaar. De huurprijzen zijn daarop gebaseerd. De verplaatsingskosten voor de woonboten als gevolg van de ontwikkeling van de haven, komen voor rekening van de VOF Damcentrum.

*Wethouder **Houtzager** zegt toe:*

- *de vraag om een inhoudelijke notitie over het woonbotenbeleid schriftelijk te zullen beantwoorden;*
- *een ambtenaar voor het afsluiten van de overeenkomst op 10 september een gesprek met huurders aan te laten gaan, waarin heldere uitleg over het beleid van de gemeente ten aanzien van de woonboten.*

Bespreekpunten

4. Raadsvoorstel: vaststellen bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark" en zienswijzennota/nota van wijzigingen bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark" (756282).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen), de heer **Kort** (VVD), mevrouw **Van Boheemen** (CDA), de heer **Berendse** (GroenLinks), de heer **Blanke** (D66) en de heer **Oosshot** (PvdA), antwoordt wethouder **Mijdam** dat het bestemmingsplan in maart is vrijgegeven voor de inspraak en thans een bestemmingsplan en zienswijzennota voor ligt. In de herijking structuurvisie is de term "voorzieningen" gebruikt die de lading beter dekt. Vidomes heeft in een brief aangegeven dat zij de onrendabele top voor hun rekening nemen en waarin gegarandeerd wordt dat er met de bouw wordt gestart, zodra de vergunning wordt afgegeven. De start van de bouw is gepland 1^e kwartaal 2013. De communicatie met bewoners is geregeld in een begeleidingsgroep, er is een inloopmiddag en (digitale en papieren) nieuwsbrieven. Gefaseerde uitvoering van het plan is mogelijk.

De heer **Jansen** pleit voor een onafhankelijk advies waarin gekeken wordt naar de stedenbouwkundige inpasbaarheid en financiële haalbaarheid.

De heren **Godie** en **Van Staaij** pleiten voor een onafhankelijk onderzoek, zodat er in ieder geval een plan komt dat geaccepteerd wordt door bewoners.

2^e termijn

De fracties van GroenLinks en Gemeentebelangen zijn tegen het voorstel. De fracties van VVD, CDA, D66 en PvdA kunnen instemmen met het voorstel.

*Wethouder **Mijdam** zegt toe:*

- *de brief van Vidomes waarin garanties worden gegeven t.a.v. de bouw betrouwbaar voor de raad ter inzage te leggen;*
- *de feitelijke vraag van de heer Rozenberg over de anterieure overeenkomst (koopwoningen in plaats van vrijesectorwoningen) schriftelijk te beantwoorden.*

De commissie besluit het voorstel te agenderen als bespreekstuk voor de raad.

5. Raadsvoorstel: structuurvisie Ruimte voor wensen 2040, herijking 2012 (748175).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Kniesmeijer** (GroenLinks), mevrouw **Sleeking** (VVD), mevrouw **Van Enk** (CDA), de heer **Hanselman** (D66), mevrouw **Van Giezen** (PvdA) en de heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen), antwoordt wethouder **Mijdam** dat de structuurvisie een belangrijk richtinggevend document is. De 3^e oeververbinding is in de visie opgenomen vanwege het ontlasten van het verkeer in het nieuwe Damcentrum. Deze verbinding is in de fase van een onderzoek. De bouwopgave is vraag gestuurd: er zal op basis van de behoefte worden gebouwd. Omliggende gemeenten zijn betrokken bij de visie. Er zal nader onderzoek worden gedaan naar bovenplanse verevening. Dit onderwerp is complex en hangt samen met hoe de grondexploitaties zijn opgebouwd. De raad wordt hierover nog geïnformeerd.

De gemeente is geen remmende factor: partijen worden juist in beweging gebracht door de structuurvisie. Het Investeringsprogramma Ruimtelijke Ontwikkeling (IRO) zal worden gewijzigd op basis van de uitgangspunten van de structuurvisie en het uitvoeringsprogramma. Daarbij wordt ook de fasering gemaakt en de middelen toegewezen. De prioritering in het IRO is niet vrijblijvend, omdat dit samenhangt met afspraken met initiatiefnemers. Ten aanzien van het nieuwe werken en winkelen zal een visie worden opgesteld.

Wethouder Mijdam zegt toe:

- de omschrijving in de 1^e alinea op blz. 20 m.b.t. de positionering redactioneel aan te passen;
- de vraag m.b.t. de jaarlijkse monitor en groeiscenario's schriftelijk te beantwoorden.

De commissie besluit het voorstel te agenderen als bespreekstuk voor de raad.

6a. Raadsvoorstel zienswijze financiële situatie Avalex en begrotingswijziging 2012 en ontwerpbegroting 2013 met meerjarenraming 2014-2016 (751861/758480).

6b. Raadsbrief: aanbieden jaarrekeningen Avalex 2010 en 2011 en gewijzigde begroting 2012 en ontwerpbegroting 2013 (745851).

De commissie besluit het voorstel en de raadsbrief te bespreken in de eerstvolgende commissie Openbaar Gebied van 10 september.

7. Raadsvoorstel: ruimtelijk kader recreatief knooppunt "De Drie Molens" Stompwijk (756317).

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Van Enk** (CDA), de heer **Berendse** (GroenLinks), de heer **Hooijmans** (Gemeentebelangen), de heer **Poos** (VVD), mevrouw **Plomp** (D66) en de heer **Oosschot** (PvdA), antwoordt wethouder **Mijdam** dat er een fors bedrag van € 800.000 aan subsidie is verstrekt voor het realiseren van het knooppunt. Zij had meer tijd willen nemen voor het proces, maar de subsidie ligt er nu. Behalve het ruimtelijke kader wordt er gewerkt aan 4 sporen: de grondverwerving, de exploitatie, de aanbesteding en de omgevingsvergunning. In oktober/november komt het project terug in de raad en commissie. De raad kan dan op alle onderdelen een afweging maken, inclusief de financiën. Beoordeeld wordt in hoeverre tegemoet kan worden gekomen aan de reacties van de omwonenden tijdens de inloopavond. Overlast zal zoveel mogelijk worden beperkt. Het aantal parkeerplaatsen is conform de norm voor m2 bebouwing. Bij het project Driemanspolder is een doorbraak bereikt en kan de uitvoering van het project worden opgestart.

De heer Schoevers wijst op de mogelijkheden en kansen in het gebied. Ondernemers kunnen inspelen op de visie en ontwikkelingen binnen de gemeente en dat is beter dan niets ondernemen.

2^e termijn

De fracties van GroenLinks en Gemeentebelangen zijn tegen het voorstel. De fracties van VVD, CDA, D66 en PvdA kunnen instemmen met het voorstel.

De commissie besluit het voorstel te agenderen als bespreekstuk voor de raad.

8. Raadsvoorstel: opheffen vastgestelde routing gevaarlijke stoffen (741207).

De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).

9. Raadsvoorstel: aanpassing subsidieverordening restauratie gemeentelijke monumentale panden Leidschendam-Voorburg 2008 (696647).

De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).

10. Raadsvoorstel: verkoop (onder)grond Rodepannenbuurt te Leidschendam (751352).

De commissie besluit het voorstel te bespreken in de eerstvolgende commissie Openbaar Gebied van 10 september.

11. Besluitenlijsten commissie Openbaar Gebied d.d. 22 mei 2012 (730494) en 6 juni 2012 (736071).

De commissie stelt de besluitenlijsten ongewijzigd vast.

Sluiting: 23.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de
Commissie Openbaar Gebied d.d. 16 oktober 2012.

De voorzitter,

De secretaris,