

**Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Openbaar Gebied
(811843)**

Huize Swaensteyn te Voorburg
15 januari 2013

Aanwezig:	voorzitter	F.J.R. de Boer
	secretaris	J.J.P.M. van den Honert-van der Horst
	VVD	M.C. Kersbergen, V.S. Kort, K.J.E. Sleeking
	CDA	A.M. van Boheemen, H.S. van Enk, J.L. Geluk
	Gemeentebelangen	N.F.J. Hooijmans P.F. Rozenberg, J.M. Thierry
	D66	H.J.M. Blanke
	PvdA	P.Q. van der Burg, M.A.M. Oosshot, M.J.H.A. van Giezen
	GroenLinks	W.G Berendse, R. Kniesmeijer

Aanwezig namens het college: wethouder Bruines, wethouder Houtzager,
wethouder Mijdam, wethouder Van Ostaijen

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

De **commissie** stemt in met het voorstel van de voorzitter om spreektijden te hanteren, het voorstel om agendapunt 8, Stand van zaken Leidschendam-Centrum, in beslotenheid te behandelen, het verzoek van de fractie van GroenLinks om agendapunt 9, Raadsvoorstel tot het nemen van een beslissing op bezwaar op 22 bezwaarschriften die zijn gericht tegen de programmabegroting 2012 waarin is besloten te stoppen met het beheer en onderhoud van de 4 gemeentelijke fonteinen, over te hevelen naar de bespreekpunten en het verzoek van wethouder Van Ostaijen om agendapunt 3, vragenuur, te behandelen zodra hij aanwezig is.

De **voorzitter** wijst de commissieleden op de mogelijkheid om een werkbezoek te brengen aan de Hubertustunnel op 5 april of op 12 april. De griffie zal een mail hierover sturen.

De voorzitter wijst de commissieleden op het verzoek van de gemeenteraad van Wassenaar tot mede-ondertekenen van een brief aan de provincie over de Rijnlandroute. Het college heeft aangegeven nog deze week via de mail een reactie te zullen geven op dit verzoek. De fracties van Gemeentebelangen en GroenLinks geven op voorhand aan dat zij instemmen met ondertekenen.

De **voorzitter** deelt mede dat mevrouw Plomp (D66) en de heer Hanselman (D66) verhinderd zijn om de vergadering bij te wonen.

Mevrouw **Van Enk** (CDA) is van mening dat onvoldoende gemotiveerd is waarom de agendapunten 6 en 7 op de agenda zijn geplaatst en verzoekt de agendacommissie om hier in de toekomst aandacht aan te besteden.

De heer **Oosshot** (PvdA) verzoekt om een voorstel van de agendacommissie om de woningbouwmonitor te bespreken in de commissie in samenhang met de antwoorden op de art. 42-vragen die zijn fractie heeft gesteld.

2. Spreekrecht burgers.

Agendapunt 4, Raadsbrief: recreatief knooppunt Stompwijk.

Mevrouw T.C. Romijn vraagt zich af waar recreanten tussen 2013 en 2018 moeten recreëren omdat de Nieuwe Driemanspolder dan nog niet gereed is en Vlietland en het Damcentrum over eigen horecagelegenheden beschikken. Zij wijst op de overlast die een horecagelegenheid in een landelijk gebied brengt. De bewoners maken zich zorgen over het voornemen van het waterschap om het grondwaterpeil te verlagen. Spreekster heeft de indruk dat het recreatief knooppunt een prestigeproject is voor het college.

3. Vragenuur.

Het vragenuur is ná agendapunt 4 behandeld.

De heer **Hooijmans** stelt een aantal vragen aan het college over de herinrichting van de Kastelenring/velostrada. De bewoners maken zich zorgen over de verkeersveiligheid. Spreker verzoekt het college om de werkzaamheden stop te zetten en samen met de wijkbewoners naar een oplossing te zoeken.

Wethouder **Van Ostaijen** geeft aan dat de fietsstraat is aangelegd conform de CROW-richtlijnen. Het ontwerp is in overleg met de bewoners gerealiseerd. Zij hebben aangegeven geen prijs te stellen op vrijliggende fietspaden omdat dit ten koste van het groen zou gaan. Deze wens is gehonoreerd. Het project is dus op democratische wijze tot stand gekomen en zal niet worden stopgezet.

4. Raadsbrief: recreatief knooppunt Stompwijk (802905).

Wethouder **Mijdam** geeft aan dat het college op de dag van de commissievergadering de gevolgen in beeld heeft gebracht van de meest recente ontwikkelingen. Er bestaan twijfels over de haalbaarheid van het project. Het college ziet zich voor een dilemma geplaatst omdat het project een kans is voor het buitengebied. Volgende week neemt het college een definitief besluit. De raad wordt hierover geïnformeerd. De wethouder is bereid om de commissie in beslotenheid nader te informeren over gegevens die op basis van art. 10 Wob nog niet openbaar zijn.

De **voorzitter** doet op basis van het voorstel van de wethouder een procedurevoorstel. De **commissie** stemt in met het voorstel om na afloop van de openbare vergadering in beslotenheid te vergaderen op voorwaarde dat zoveel mogelijk informatie in de openbaarheid wordt besproken.

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Oosschot** (PvdA), mevrouw **Van Enk** (CDA), de heren **Hooijmans** en **Rozenberg** (Gemeentebelangen), de heer **Berendse** (GroenLinks) en de heer **Kort** (VVD) antwoordt wethouder **Mijdam** dat m.n. de grondverwerving en het werven van een exploitant nog niet rond zijn. De aankondiging van de aanbestedingsprocedure exploitatie is gepubliceerd en de procedure loopt. De gunning moet nog plaatsvinden. Het ruimtelijk kader is afgerond en de aanvraagprocedure voor een omgevingsvergunning is gestart. Omdat het niet lukt om binnen de begroting het volledige terrein aan te kopen is onderzocht of het mogelijk is een deel van de grond te pachten.

Op basis van de gestelde criteria is er inmiddels een voorkeursexploitant met wie een verificatiegesprek is gevoerd. Het college is bij de grondaankoop nog geen verplichtingen aangegaan, maar zonder grondtransactie kan het project geen doorgang vinden. In het geval dat het project geen doorgang heeft, moeten de gemaakte kosten van de aannemer worden vergoed. Dit zijn ontwerp- en voorbereidingskosten op basis waarvan vergunning zou worden verleend.

De provincie is van mening dat de gemeente handelt in overeenstemming met de subsidiebeschikking. De wijze van exploitatie van het recreatief knooppunt maakt geen onderdeel uit van de beschikking. In de aanbestedingsstukken is het maatschappelijk ondernemen als aandachtspunt meegenomen. Hierop zijn de aanbevelingen ook beoordeeld. Het college zal volgende week een definitief besluit nemen. Daarna worden de raad en de belanghebbenden geïnformeerd.

In tweede termijn geeft mevrouw Romijn aan verheugd te zijn over het feit dat de raadsleden eindelijk de noodzaak inzien van het kijken naar de haalbaarheid van het project.

Tijdens de besloten vergadering worden de financiële aspecten van het project besproken.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

5a. Brief Avalex inzake 1e halfjaarrapportage 2012 (789307).

5b. Brief Avalex rapportage 3e kwartaal 2012 en Governance rapport.

5c. Raadsbrief: Ondertekening Mantelovereenkomst Avalex 2012-2016 (802983).

Na een korte discussie tussen de heer **Kniesmeijer** (GroenLinks) en wethouder **Bruines** concludeert de **voorzitter** dat binnen de kaders van de geagendeerde onderwerpen alleen de bestuurlijke situatie wordt besproken en niet de operationele werkwijze van Avalex.

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Kniesmeijer** (GroenLinks), mevrouw **Kersbergen** (VVD), mevrouw **Van Giezen** (PvdA), mevrouw **Van Boheemen** (CDA), de heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen) en de heer **Blanke** antwoordt wethouder **Bruines** dat het AB opdracht heeft gegeven aan het DB om met een voorstel te komen t.a.v. de aanbevelingen van prof. Bossert. Daarnaast is het zinnig om met de andere deelnemende gemeenten afspraken te maken over hoe alles wordt vormgegeven en op welke momenten de raden een besluit moeten nemen. De colleges zullen gezamenlijk overleg voeren over deze gemeenschappelijke regeling.

In week 4 wordt in het DB een procesplan besproken. De raad kan via het AB invloed hierop uitoefenen. De wethouder geeft aan dat er nog steeds zorgen zijn over de gehele situatie, maar dat zich verbeteringen aftekenen. De DB-leden zijn boos over de lening van € 7 mln. De wethouder erkent dat het DB eindverantwoordelijk is. Het AB hoort het DB te controleren.

Uit de aanbevelingen van prof. Bossert blijkt dat het bestuur nu meer kan besturen omdat de zaken professionaliseren en meer structuur krijgen.

In week 4 wordt het profiel voor de nieuwe directeur vastgesteld.

Momenteel wordt gewerkt aan nieuwe DVO's die gebaseerd zijn op de mantelovereenkomst. Zodra de DVO's zijn afgerond, worden ze naar de raad gestuurd. Naar verwachting wordt de jaarrekening 2012 op het gebruikelijke tijdstip naar de raden gestuurd. Ryck was een pilot waarbij Pijnacker-Nootdorp als pilotgemeente is opgetreden. Deze gemeente heeft zelf besloten om niet door te gaan met het project.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

De fractie van Groenlinks wacht eerst de toegezegde informatie af en zal op basis daarvan besluiten om een voorstel te doen om de stukken in de raad c.q. de volgende commissievergadering te bespreken.

De voorzitter zal het voorstel van de fractie van Gemeentebelangen om de aanbevelingen van prof. Bossert te bespreken met de woordvoerders van de commissie onder eventueel externe begeleiding, bespreken met de portefeuillehouder.

Wethouder Bruines zegt toe:

- een voorstel aan de raad te doen over de wijze waarop de raad in een vroeg stadium betrokken wordt bij de ontwikkelingen;

- na te gaan in hoeverre het procesplan dat in week 4 in het DB wordt besproken, toegestuurd kan worden aan de commissieleden;

- indien mogelijk, de raad in week 4 te informeren over de uitkomsten van de gesprekken met de directeur.

6. Raadsbrief: Stand van zaken van een aangepast voorstel inzake de wijze van exploitatie van het nieuwe P+R terrein bij de OV-knoop Voorburg (803732).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen), mevrouw **Sleeking** (VVD), de heer **Blanke** (D66) en de heer **Van der Burg** (PvdA) antwoordt wethouder **Van Ostaijen** dat de werkzaamheden in principe tegen het eind van het eerste kwartaal worden afgerond met uitzondering van de onderdelen die worden genoemd in de raadsbrief. In de vervolgbrief zal aandacht worden besteed aan mogelijke consequenties van de overeenkomst uit 1987. Naar verwachting kan aan het eind van het eerste kwartaal een aangepast voorstel voor het parkeren aan de raad worden voorgelegd.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

7. Stand van zaken Prins Frederiklaan.

Naar aanleiding van vragen van de heer **Hooijmans** (Gemeentebelangen) over de blauwe zone in de Prins Frederiklaan en de wettelijke verplichting tot parkeerheffing geeft wethouder **Rensen** aan dat de feitelijke vragen de dag na de vergadering zullen worden beantwoord. Het college neemt in week 4 een besluit over de parkeerproblemen. Aansluitend zal een raadsbrief worden gestuurd.

De commissie neemt de informatie na bespreking voor kennisgeving aan.

8. Stand van zaken Leidschendam-Centrum.

Het agendapunt is behandeld in een besloten vergadering.

9. Raadsvoorstel tot het nemen van een beslissing op bezwaar op 22 bezwaarschriften die zijn gericht tegen de programmabegroting 2012 waarin is besloten te stoppen met het beheer en onderhoud van de 4 gemeentelijke fontein (798177).

Naar aanleiding van vragen en opmerkingen van de heer **Kniesmeijer** (GroenLinks) en de heer **Rozenberg** (Gemeentebelangen) geeft wethouder **Van Ostaijen** aan dat in de brief aan de indieners van de bezwaarschriften zakelijk en helder wordt ingegaan op de beslissing. De wethouder zal kijken of nadere uitleg in de brief gewenst is. Inmiddels hebben bewoners van Mariënpark een burgerinitiatief ingediend tot behoud van de fontein. Ook het hoogheemraadschap heeft zich in de discussie gemengd.

De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).

Wethouder Van Ostaijen zegt toe:

- de raad te informeren over de uitkomst van het burgerinitiatief en over de reactie van het hoogheemraadschap;
- de commissie de dag na de vergadering te laten weten of de brieven aan de indieners van de bezwaarschriften wel of niet zijn verstuurd.

Sluiting openbare vergadering: 23.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de
commissie Openbaar Gebied d.d. 5 maart 2013.

De voorzitter,

De secretaris,