

Aan de raad van de gemeente  
LEIDSCHEMENDAM-VOORBURG

Datum 20 augustus 2013

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan "Voorburg Noord"

Categorie A

Verseonnummer 883034 / 893518

Portefeuillehouder Mevrouw Mijdam

Behandeld door Mevrouw Van Noort

## **1. Samenvatting**

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening dienen alle gemeentelijke bestemmingsplannen geactualiseerd te worden. In artikel 3.1 lid 2 van de Wro is bepaald dat bestemmingsplannen ten minste om de tien jaar dienen te worden herzien. Met de herziening van het voorliggende plan voldoet de gemeente aan deze wettelijke verplichting. De vigerende bestemmingsplannen, Koningin Wilhelminalaan e.o. vastgesteld op 16 december 1981 en goedgekeurd op 26 april 1984, Utrechtsebaan I vastgesteld op 16 december 1981 en goedgekeurd op 26 april 1983, Utrechtsebaan III vastgesteld op 31 oktober 1979 en goedgekeurd op 3 februari 1981 en de Herz.Utrechtsebaan III vastgesteld 31 augustus 1988 en vastgesteld op 10 januari 1989, zijn ouder dan 10 jaar.

Het ontwerpbestemmingsplan "Voorburg Noord" heeft van donderdag 12 april 2013 tot en met donderdag 13 mei 2013 voor eenieder ter inzage gelegen.

Gedurende deze termijn zijn er 5 zienswijzen ingediend. Naar aanleiding daarvan is het bestemmingsplan op een aantal punten aangepast. Daarnaast zijn er ambtshalve wijzigingen aangebracht in het nu vast te stellen plan.

Het bestemmingsplan "Voorburg Noord" van de gemeente Leidschendam-Voorburg vormt het planologisch-juridisch bindende kader voor het toegestane ruimtelijk gebruik van de gronden binnen het plangebied, dat is vastgelegd op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.

Het bijgevoegde bestemmingsplan Voorburg Noord bevat geen ontwikkelingen en is daarmee conserverend van aard.

## **2. Inleiding**

### **2.1 Inleiding en doelstelling**

Het bestemmingsplan "Voorburg Noord" van de gemeente Leidschendam-Voorburg vormt het planologisch-juridisch bindende kader voor het toegestane ruimtelijk gebruik van de gronden

binnen het plangebied, dat is vastgelegd op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.

## **2.2 Aanleiding**

Gemeenten zijn op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht om de bestemming van gronden en de daarbij behorende regels binnen een periode van tien jaar opnieuw vast te stellen. Bestemmingsplannen dienen namelijk te zijn voorzien van planologische regelingen die voldoen aan de hedendaagse eisen die daaraan worden gesteld.

## **2.3 Wettelijk kader**

Op grond van artikel 3.1. van de Wro is de raad bevoegd (en verplicht) één of meerdere bestemmingsplannen vast te stellen voor het gemeentelijk grondgebied. Het voorliggende bestemmingsplan 'Voorburg Noord' geeft invulling aan deze taak.

## **2.4 Ligging van het plangebied**

Het bestemmingsplan 'Voorburg Noord' ligt in het stedelijk gebied en wordt begrensd door de Laan van Nieuw Oosteinde, Maanweg, Utrechtsebaan (A12), Spoorstraat en de Van Alphenstraat.

## **2.5 Zienswijzeprocedure**

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wro juncto afdeling 3.4 van de 'Algemene wet bestuursrecht' (Awb) ter inzage gelegen van vrijdag 12 april 2013 tot en met donderdag 23 mei 2013.

Gedurende deze termijn zijn er in totaal 5 zienswijzen ontvangen. Naar aanleiding van deze zienswijzen is het bestemmingsplan op een aantal punten aangepast. Daarnaast zijn er ook ambtshalve wijzigingen aangebracht.

## **2.6 Beantwoording / weerlegging zienswijzen**

De zienswijzennota, die u als bijlage bij dit voorstel aantreft, omvat een samenvatting van de zienswijzen, en de aanpassingen aan het bestemmingsplan.

Geconcludeerd wordt dat aan een groot deel van de zienswijzen tegemoet is gekomen, maar heeft niet geleid tot wezenlijke veranderingen. Voor een uitvoerige weergave van de overwegingen en de keuzen die zijn gemaakt, in samenhang met de betrokken belangen, wordt u kortheidshalve verwezen naar de zienswijzennota.

## **3 Grondexploitatiewet / exploitatieplan**

### Verplichting tot verhaal gemeentelijke grondexploitatiekosten

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wro is uw raad verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Met deze verplichting voorziet de wet er in dat in alle gevallen, waarin sprake is van door de gemeente te maken kosten van grondexploitatie, deze kosten kunnen worden verhaald op de partij die initiatiefnemer is van het betreffende bouwplan.

Artikel 6.12 lid 2 Wro bepaalt vervolgens dat uw raad kan besluiten af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan, wanneer het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Het overeenkomen van een anterieure overeenkomst als bedoeld in artikel 6, lid 24 Wro is een manier van het anderszins verzekeren van het gemeentelijke kostenverhaal.

Omdat het bestemmingsplan consoliderend van aard is en (nog) geen voorgenomen bouwplannen mogelijk maakt, is het vaststellen van een exploitatieplan niet verplicht. Uw raad wordt daarom voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

## **5 Beroep**

Op grond van artikel 3.8 Wro wordt het bestemmingsplan, na vaststelling door de gemeenteraad, met inachtneming van de relevante wettelijke bepalingen en termijnen, voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. De terinzagelegging omvat mede de verplichte digitale beschikbaarstelling van het plan via de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) <<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>>. De termijn van zes weken is tegelijkertijd de beroepstermijn.

Binnen de beroepstermijn kan tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld door:

1. diegenen die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt aan de gemeenteraad;
2. diegenen die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig hun zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad;
3. diegenen die zich niet kunnen verenigen met de *gewijzigde* vaststelling van het bestemmingsplan: het beroep mag dan uitsluitend betrekking hebben op de wijzigingen, niet op de overige onderdelen van het vastgestelde plan.

Een beroepsgerechtigde kan ook gedurende de beroepstermijn aan de Voorzitter van de Afdeling verzoeken het bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk te schorsen.

## **6 Conclusie en voorstel**

1. het bestemmingsplan Voorburg Noord, idn-nummer NL.IMRO.1916.voorburgnoord-0010 gewijzigd vast te stellen;
2. de zienswijzennota 'bestemmingsplan Voorburg Noord' vast te stellen en daarmee in te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijzen, de aanpassingen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen;

3. besluiten voor de gronden begrepen in bestemmingsplan Voorburg Noord, op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening, geen exploitatieplan vast te stellen.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman  
loco-secretaris

mr. M.A. Houtzager  
loco-burgemeester

Bijlage(n) bestemd voor de raad:

Registratiekenmerk:	Onderwerp:
888564	Bijlage 1 toelichting
888566	Bijlage 2 bijlagen bij toelichting
888567	Bijlage 3 regels
888569	Bijlage 4 bijlagen bij regels
888570	Bijlage 5 verbeelding
888571	Bijlage 6 verbeelding archeologie
888572	Bijlage 7 Zienswijzennota