

- 8 FEB 2017

p/a Mariënpark 65  
2264 CJ Leidschendam  
Tel: 06-14164025  
E-mail: [clientenraadsz.lv@gmail.com](mailto:clientenraadsz.lv@gmail.com)

Leidschendam, 7 februari 2017

College van burgemeester en wethouders  
Postbus 1005  
2260 BA Leidschendam

Betreft: zienswijze Sociaal Kompas

Geachte college,

Hierbij ontvangt u de reactie van Stichting Clientenraad Sociale Zaken Leidschendam-Voorburg op het ter inzage gelegde Sociaal Kompas.

Het concept Sociaal Kompas ligt van 13 januari tot en met 8 februari 2017 ter inzage. De vraag die er bij de Clientenraad direct opkomt waarom dit document maar 3 weken in plaats van de gebruikelijke 6 weken conform artikel 3:16 AWB ter inzage ligt. Ook dat de informatieavond over het Sociaal Kompas 1 dag voor de sluitingsdatum van het indienen van de zienswijze, wordt georganiseerd. Waarom is de sluitingsdag direct na de presentatie? Hierdoor is er in feite onvoldoende tijd om een weldoordacht commentaar te schrijven.

Het is een prachtig document dat in zeer grote, vage lijnen de richting aangeeft voor het beleid. Veel algemene termen die eigenlijk niet echt iets zeggen en dus door iedereen anders worden gelezen. Zelfredzaamheid, volwaardig mee doen, sociale cohesie, leefklimaat, allemaal woorden die verschillend kunnen worden geïnterpreteerd.

Het sociaal domein is in een ontwikkeling waarvan de gemeente aangeeft dit niet te willen "dicht regelen". Met ruimte voor initiatieven en maatwerk aan inwoners. "Wel is er behoefte aan een heldere richting voor beleid en uitvoering, met oog voor de onderlinge samenhang" Er staat niets in over de vertaalslag naar de uitvoering. Deze nieuwe beleidskoers geeft alleen een werkrichting aan maar geen uniforme werkwijze.

Het niet "dicht regelen" laat zoveel ruimte voor interpretatie over dat er kans is dat ambtenaren dit beleid naar eigen inzicht uitvoeren. De uitvoering van het nieuwe beleid kan dan, onder het mom van maatwerk, per consulent verschillend wordt uitgevoerd waardoor de inwoners van Leidschendam-Voorburg, net als nu, niet weten waar zij aan toe zijn.

"Maatwerk aan inwoners" klinkt goed, echter ontstaat de vraag hoe dit in de praktijk gaat uitpakken. Tijdens de Commissie MA vergadering in januari 2017, waarin het Kompas besproken werd, kwamen twee voorbeelden aan bod: 1 op gebied van WMO en 1 over

Schuldhulpverlening. Door maatwerk ontstaat een ongelijkheid die in WMO makkelijker geaccepteerd zal worden, door inwoners van de gemeente, dan bij de schuldhulpverlening. Wanneer iemand een rolstoel nodig heeft zal de buurman er niet ook een willen maar bij een schuld van b.v.9000 euro die wordt kwijtgescholden zal de ander hetzelfde verwachten. Dit kan in de uitvoering leiden tot problemen en agressie.

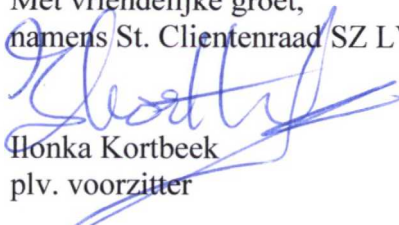
"Gelijke" gevallen vragen niet altijd een gelijke behandeling omdat er achter elke vraag een ander verhaal zit. Om dit dubbele signaal bij de aanvrager duidelijk te maken is een eenduidig beleid nodig.

De gemeente wil graag een ommezwaai maken maar het is niet gezegd dat de inwoners ook die ommezwaai maken. Het gaat telkens primair om doelen met toegevoegde waarde voor inwoners van Leidschendam-Voorburg en dat klinkt goed voor beleid maar hoe communiceer je dat naar- en overtuig je de inwoners van Leidschendam-Voorburg? Vooral als het beleid tegelijkertijd ongelijke behandeling geeft door maatwerk?

Het is een mooi maar te vaag document dat een richting aan geeft zonder te sturen en een stuurloos beleid is bijna onuitvoerbaar beleid.

Vertrouwende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
namens St. Clientenraad SZ LV



Ronka Kortbeek  
plv. voorzitter

College van B&W

Postbus 1005

2260 BA Leidschendam

zienswijze Sociaal Kompas

