

# Nota van commentaar

Horende bij beleidsplan Participatiewet en WWB maatregelen

## Deel C: Beleidsplan Participatiewet en WWB maatregelen

Adres	Korte weergave vraag/opmerking	Antwoord	Wel/niet aanpassing beleidsplan	Aangepast op blz. en hoofdstuk
Klankbordgroep W&I	<b>1. Voldoende voorzieningen voor mensen met een arbeidsbeperking:</b>			
	<p>A) In het beleidsplan zijn extra maatwerkvoorzieningen genoemd. De Klankbordgroep spreekt echter de vrees uit dat door het beperkte budget de doelgroep onvoldoende zal worden bereikt en dat daardoor de doelstellingen niet worden gehaald.</p> <p>B) Uit het totaal aan decentralisaties vloeien verschillende inkomensconsequenties voort, waarvan de gevolgen nog niet kunnen worden overzien. Om ongewenste stapelingseffecten op gezinsniveau op te vangen zou een hardheidsclausule gewenst kunnen zijn.</p> <p>C) Ten aanzien van de schoolverlaters met arbeidsbeperking verdient het naar onze mening de voorkeur om de preventieve aanpak samen met het UWV te ontwikkelen, opdat een gezamenlijke aanpak ontstaat en niet opnieuw het “wiel wordt uitgevonden”.</p>	<p>A) Specifiek voor de nieuwe doelgroepen wordt er extra budget aan het participatie-budget toegevoegd. De gemeente maakt zich, net als de Klankbordgroep, zorgen over de hoogte van dit budget. Landelijk worden deze signalen ook afgegeven aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).</p> <p>B) De hardheidsclausule is onderdeel van vrijwel iedere verordening.</p> <p>C) Vanaf de zomer 2013 vinden er al gesprekken met het UWV plaats om te komen tot een vorm van kennisoverdracht. Ook nu en in de toekomst vindt een nauwe samenwerking met het UWV plaats met als doel iedereen met arbeidsvermogen naar werk te begeleiden of op een andere manier te laten participeren.</p>	Niet aanpassen	N.v.t.
Klankbordgroep W&I	<b>2. Werkbedrijf, te regelen in de arbeidsmarktregio</b>			

	<p>A) De Klankbordgroep heeft met tevredenheid kennis genomen van de eerste opzet van de monitoringsindicatoren en geeft u het advies mee om daarnaast – als indicator voor garantiebanen – jaarlijks een vergelijking toe te voegen van het aantal door de drie gemeenten opgeleverde-, ingevulde- en benodigde garantiebanen. Daarnaast wil de Klankbordgroep graag op de hoogte gehouden worden van de keuze van de definitieve indicatoren en wijst er op dat deze indicatoren al vanaf het begin voldoende representatief moeten zijn voor het Groeimodel.</p> <p>B) De Klankbordgroep kan zich vinden in het besluit om de visie binnen de Arbeidsmarktregio Zuid Holland Centraal af te stemmen. Nadrukkelijk wordt geadviseerd daarnaast intensief samenwerking te zoeken met arbeidsmarktregio Haaglanden vanwege de grote invloed van het arbeidsaanbod uit deze regio op onze inwoners.</p>	<p>A) Er worden naast de landelijke indicatoren van KING ook lokale indicatoren toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het aantal garantiebanen dat door werkgevers binnen Voorschoten, Leidschendam-Voorburg en Wassenaar beschikbaar is gesteld.</li> <li>- Het aantal garantiebanen dat is ingevuld voor Voorschoten, Leidschendam-Voorburg en Wassenaar afgezet tegen de arbeidsmarktregio Zuid-Holland Centraal.</li> </ul> <p>Landelijk gaat het om 125.000 garantiebanen (14.000 tot en met 2016). Voor de arbeidsmarktregio ZHC gaat het om 265 banen tot en met 2016. De doelgroep met arbeidsvermogen is groter dan het aantal op te leveren garantiebanen. Eén van de acties van het lokale platform Economie, Onderwijs en Arbeidsmarkt is het aanstellen van ambassadeurs om werkgevers uit te dagen de ambities op dit terrein te behalen. Met de term groeimodel wordt bedoeld welke taken het Werkbedrijf in de toekomst ook nog zou kunnen vervullen.</p> <p>B) Er vindt op een aantal onderdelen afstemming plaats met de arbeidsmarktregio Haaglanden. Met name over de werkgeversbenadering</p>	Niet aanpassen	N.v.t.
--	--	---	----------------	--------

		en de inzet van voorzieningen. De gemeente ziet het belang in van een nauwe samenwerking, zowel met deze arbeidsmarktregio als met de regio Leiden.		
Klankbordgroep W&I	<b>3. Loonwaardesysteem, te regelen in de arbeidsmarktregio</b>			
	<p>A) In de ogen van de Klankbordgroep verdient een identiek loonwaardesysteem op het niveau van het regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid de voorkeur. Afstemming met omliggende arbeidsmarktregio's – zoals Haaglanden – is hierbij zeer zeker gewenst.</p> <p>B) De Klankbordgroep vindt de systematiek van het vaststellen van de loonwaarde, waar het gaat om de rolverdeling tussen de arbeidsdeskundige en de consultant, momenteel nog niet volstrekt helder om instemming te betuigen. Ten aanzien van het loonwaardesysteem wijzen wij op de noodzaak om nadrukkelijk objectief rekening te houden met de arbeidsbeperking van de cliënt. In dit geval geven wij aan, gezien de grote gevolgen van een dergelijke beslissing, dat een vorm van intercollegiale toetsing nodig is in plaats van slechts een persoonlijke inschatting van de</p>	<p>A) Het loonwaardesysteem wordt nu samen met de arbeidsmarktregio Haaglanden aanbesteed, de uitkomst hiervan moet zijn 1 methode om de loonwaarde te berekenen.</p> <p>B) Na een nadere uitleg van de Klankbordgroep bleek deze vraag over de individuele studietoelage te gaan. Primair wordt ervoor gekozen om op basis van eerdere gegevens vast te stellen of iemand in aanmerking komt voor deze verstrekking. Als dat niet mogelijk is, dan kan een arbeidsdeskundige worden ingezet. Tegen dit besluit staat altijd de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.</p> <p>C) Door middel van monitoring worden de resultaten gemeten en gedeeld met de Klankbordgroep.</p>	Niet aanpassen	N.v.t.

	<p>consulent.</p> <p>C) De Klankbordgroep stemt voorlopig in met de systematiek van de twee soorten loonkostensubsidies, waarbij uit de resultaten zal moeten blijken of de gekozen weg de juiste is.</p>			
<b>Klankbordgroep W&amp;I</b>	<b>4. Welke re-integratievoorzieningen zetten we in voor welke doelgroep?</b>			
	<p>A) De Klankbordgroep stemt in met de nadere categorisering van mensen die in aanmerking komen voor de inzet van maatwerkvoorzieningen maar merkt hierbij op dat dit geen structurele oplossing biedt voor het beperkte budget. De Klankbordgroep kan zich vinden in de keuze om voor de doelgroep "mensen met een fysieke verstandelijke of psychische beperking" maatwerkvoorzieningen aan te bieden.</p> <p>B) De gemeente geeft zich 12 maanden de tijd om een plan van aanpak op te stellen voor 536 personen met een arbeidsverplichting, maar die nu niet in een traject zitten. Wij nemen aan dat een dergelijk Plan van Aanpak ook gaat gelden voor de nieuwe doelgroepen en alle andere nieuwe klanten. De Klankbordgroep wil graag geïnformeerd worden over de aard en inhoud van een dergelijk plan en hoe de gemeente dit wil gaan uitvoeren.</p>	<p>A) –</p> <p>B) De Klankbordgroep wordt hierover geïnformeerd..</p>	Niet aanpassen	N.v.t.

<b>Klankbordgroep W&amp;I</b>	<b>5. Wel of geen beschut werken 'nieuwe stijl'</b>			
	<p>A) De formele voorziening Beschut Werken Nieuwe Stijl wordt vooralsnog niet georganiseerd. Het volume van de nieuwe instroom 93 (46 WAJong, 47 wachtlijst WSW) staat niet in tot verhouding tot het volume Beschut Werk Nieuwe Stijl (2). Naar ons idee rechtvaardigt dit de keuze van de gemeente om op dit moment deze voorziening nog niet in te richten.</p> <p>Echter, de conceptvisie stelt "niets doen is geen optie" en daarom impliceert deze keuze dat de gemeente dit op een andere manier voor deze doelgroep moet inrichten. Immers, dit vergroot voor betrokkenen de afstand tot de arbeidsmarkt en verminderen de kansen. Om dit te voorkomen zou het in onze ogen een optie zijn om de nieuwe instroom "beschut werk" – al dan niet tijdelijk – gebruik te laten maken van de Sociale Werkvoorziening. De Klankbordgroep stemt vanzelfsprekend in met het investeren in personen die op de wachtlijst WSW staan.</p>	<p>A) De conceptvisie is een visie op de arbeidsmarkt en niet op individuele cliënten of cliëntgroepen. Uitgangspunt is dat mensen die kunnen werken, zoveel mogelijk naar werk bemiddeld worden. Voor degenen die niet kunnen werken wordt zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het laten participeren. Dit kan door middel van de tegenprestatie, vrijwilligerswerk of door deelname te bevorderen aan sociaal culturele activiteiten. Ook biedt de collectieve ziektekostenverzekering mogelijkheden om te sporten. Bij een medische indicatie is ook een vorm van dagbesteding mogelijk. Voor de genoemde doelgroep zijn in ieder geval (indien van toepassing) de huidige voorzieningen in te zetten. Met ingang van 1 januari 2015 is het wettelijk niet meer mogelijk ze onder de Wsw bij de sociale werkvoorziening te plaatsen. Met de taken die overkomen vanuit de AWBZ is het zinvol om te bekijken of er een slimme combinatie mogelijk is voor de groep mensen met een lage loonwaarde. Dit wil de gemeente onderzoeken in de transitiefase.</p>	Niet aanpassen	N.v.t.

<p><b>Klankbordgroep W&amp;I</b></p>	<p><b>6. Tegenprestatie, wel of niet verplicht? De klankbordgroep wijst op de volgende conclusies en aanbevelingen van het “Onderzoeksrapport evaluatie tegenprestatie” van de gemeente Leidschendam-Voorburg</b></p>			
	<p>A) “...Of de uitvoering van de tegenprestatie zo effectief en efficiënt mogelijk plaats vindt, is op dit moment nog moeilijk te bepalen...”. Wij wijzen hierbij op de toegevoegde waarde van de inzet van Jobcoaches.</p> <p>B) Er is voor de gemeente een centraal sturende verantwoordelijkheid. Dit houdt onder andere in het realiseren en coördineren van plekken ten behoeve van de tegenprestatie.</p> <p>C) Indien de tegenprestatie wordt uitgebreid naar meer participatietreden dan moet dit in de mogelijke opbrengst zorgvuldig worden afgewogen en moet maatwerk geleverd worden.</p> <p>D) Ten aanzien van de handhaving wijzen wij op de noodzaak om nadrukkelijk objectief rekening te houden met de persoonlijke omstandigheden van de cliënt.</p> <p>E) De Klankbordgroep vindt het van belang dat het instrument “tegenprestatie” positief op basis van</p>	<p>A) De tegenprestatie wordt opgelegd aan personen die niet in staat zijn om te werken. Het gaat dan om een paar uur per week, waarbij wordt aangesloten bij de mogelijkheden van de cliënt om iets nuttigs te doen voor de maatschappij. De tegenprestatie mag niet uit het participatiebudget worden betaald. De inzet van een jobcoach wordt gekoppeld aan personen die gaan werken in een (garantie) baan. Veelal zijn dit personen met arbeidsbeperkingen (zoals autisme). Specifiek met dit doel worden extra middelen vanuit het Rijk beschikbaar gesteld.</p> <p>B) Een nadere uitleg van de Klankbordgroep ter verduidelijking van deze opmerking, kwam er op neer om ook binnen de gemeentelijke organisatie de tegenprestatie uitgevoerd zou moeten worden. Uitleg: de tegenprestatie houdt verband met het doen van maatschappelijk nuttige</p>	<p>Niet aanpassen</p>	<p>N.v.t.</p>

	<p>toename van de participatie-capaciteit van de cliënten wordt ingezet. Een gevarieerd aanbod van werkplekken is daarbij essentieel.</p>	<p>activiteiten. Vooral organisaties die een subsidierelatie hebben met de gemeente zijn hiervoor geschikt. Ook scholen, kinderboerderijen, welzijnsorganisaties e.d. Daarnaast organiseert de gemeente binnen de eigen organisaties stageplekken e.d.</p> <p>C) Het is niet de bedoeling om de tegenprestatie uit te breiden naar andere treden. Trede 1 is niet in staat tot het leveren van een tegenprestatie en op trede 4 doen cliënten al vrijwilligerswerk - en daarmee iets nuttigs voor de maatschappij.</p> <p>D) Bij de start van de tegenprestatie worden de mogelijkheden van de individuele cliënt al beoordeeld. Iedereen die mee kan doen, moet ook de kans krijgen om mee te doen. De tegenprestatie vraagt mensen met een uitkering iets terug te doen en biedt daarnaast gelegenheid tot sociale participatie. Met de Klankbordgroep is al afgesproken dat de tegenprestatie niet vrijblijvend is. Het niet naleven van een verplichting tot het leveren van een tegenprestatie betekent een korting op de uitkering. Er wordt pas gehandhaafd op het moment dat is vastgesteld dat een cliënt wél mogelijkheden heeft, maar zich (zonder geldige redenen) niet aan afspraken houdt.</p>		
--	---	--	--	--



		E) De tegenprestatie wordt in het najaar geëvalueerd. Afhankelijk van de uitkomst wordt besloten of en hoe de tegenprestatie wordt voortgezet. De Klankbordgroep wordt bij de uitkomsten van de evaluatie betrokken.		
<b>Klankbordgroep W&amp;I</b>	<b>7. Uniformering arbeidsverplichting</b>			
	<p>A) Ten aanzien van de discretionaire bevoegdheden bij het opleggen van een verhuisplicht wijzen wij op de noodzaak om nadrukkelijk objectief rekening te houden met de persoonlijke omstandigheden van de cliënt. In dit geval geven wij aan, gezien de grote gevolgen van een dergelijk besluit, dat een vorm van intercollegiale toetsing nodig is in plaats van slechts een persoonlijke inschatting van de consulent.</p> <p>De Klankbordgroep pleit ervoor om zo min mogelijk gebruik te maken van de ruimte bij het opleggen van maatregelen vanwege de drastische doorwerking op de levensomstandigheden van betrokkenen. Immers, het brengt veel leed, (immateriële) schade en kosten met zich mee.</p>	A) In de teams is altijd sprake van intervisie en intercollegiale toetsing. Bovendien staat tegen een besluit van de gemeente de procedure van bezwaar en beroep open.	Niet aanpassen	N.v.t.
<b>Klankbordgroep W&amp;I</b>	<b>8. Wel of geen individuele studietoelage?</b>			
	A) De Klankbordgroep is voorstander	A) De gemeenteraden hebben in het	Niet aanpassen	N.v.t.

	<p>van een individuele studietoelage voor de bedoelde jongeren omdat hiermee voorkomen wordt dat de studieschuld onevenredig groot wordt. De daarbij noodzakelijke individuele studietoelage zou daarbij vanuit het oogpunt van de cliënt moeten worden vastgesteld en niet vanuit de beschikbare middelen. Voor de volledigheid wijzen we u er wel op dat – in de in de Kernnota opgenomen tabel – het totaal aan rijksbijdragen voor de drie betrokken gemeenten hoger is dan het totaal aan uitgaven bij een niveau van € 100,- per maand.</p>	<p>Stappenplan 3D (Verseonnr. 942867 / 949657 maart 2014) vastgesteld dat de uitgaven binnen de rijksbijdragen moeten vallen. Voor wat betreft de individuele studietoelage is nu een inschatting gemaakt van het aantal personen dat een beroep gaat doen op deze voorziening. Dit aantal kan naar boven of naar beneden afwijken. Verder worden er kosten gemaakt ten aanzien van de uitvoering en de inzet van een mogelijke arbeidsdeskundige. Vandaar dat voor de hoogte van het bedrag wordt gekozen voor € 100. Wel is in het beleidsplan opgenomen dat indien er middelen resteren, deze worden gebruikt voor de preventieve aanpak van schoolverlaters met een arbeidsbeperking.</p>		
<b>Participatieraad LV</b>	<p>Hoezeer een reductie van stukken naar maximaal 20 bladzijden de leesbaarheid ook ten goede komt, het doet, zeker bij deze complexe en veelomvattende materie, niet altijd recht aan de nuancerings in de keuzes die worden gemaakt en/of voorgelegd, temeer daar de WWB Maatregelen onderdeel zijn gaan uitmaken van dit beleidsplan.</p>	<p>De Participatiewet is één van de 3 decentralisaties. Er komen veel nieuwe taken op de gemeente af. Er is voor gekozen om de raden op hoofdlijnen en scherper te adviseren om zo het overzicht beter te kunnen bewaren.</p>	Niet aanpassen	N.v.t.
<b>Participatieraad LV</b>	<p>De Participatieraad kan zich voorstellen dat een verantwoorde inzet van schaarse re-integratiemiddelen keuzes en selecties impliceert, toch heeft de</p>	<p>In iedere uitkeringsgerechtigde wordt geïnvesteerd. Er wordt maatwerk geleverd door de mogelijkheden van de desbetreffende cliënt goed te</p>	Niet aanpassen	N.v.t.

	<p>Participatieraad er moeite mee dat er in bepaalde groepen niet meer wordt geïnvesteerd vanuit deze wet (Nadere categorisering inzet middelen trede 3, 4 en 5).</p>	<p>onderzoeken. Dit resulteert in het, bij voorkeur, toeleiden naar werk (re-integratie) of anders participatie. Bij participatie kan dan gedacht worden aan de tegenprestatie, vrijwilligerswerk of via sociaal culturele activiteiten. Ook worden de mogelijkheden tot dagbesteding in dit kader verder onderzocht. In 2012 is al voor deze categorisering gekozen, met de vaststelling van de Contourennota: Inzet middelen Participatiebudget 2012-2015, dd december 2012 Verseon 781387).  Trede 1 en 2: gericht op participatie  Trede 3: kan re-integratie of participatie zijn  Trede 4 en 5: gericht op re-integratie</p>		
--	---	--	--	--

**Leden Klankbordgroep:**

De Klankbordgroep bestaat uit afgevaardigden van de Participatieraad Leidschendam-Voorburg, de cliëntenraad Voorschoten en de cliëntenraad Wassenaar.

Mevrouw A. Sierksma, de heer A. Stolk, mevrouw E. Supranoto, mevrouw F. Enklaar, de heer G. Langer, de heer H. van Sintmaartensdijk, de heer J. Hendriks, mevrouw S. Nannan, mevrouw T. Bak, mevrouw M. de Jong, mevrouw C. Moens, mevrouw G. Sloekers

**Leden Participatieraad Leidschendam-Voorburg:**

De heer R. van Daal, mevrouw A. de Grijs, mevrouw G. Hansma, de heer J. Hendriks, mevrouw M. Hoeve-Mulder, mevrouw L. van Kasteren-Havenaar, mevrouw M. van Kesteren, mevrouw S. Ketner, mevrouw Z. Killi, de heer P. Lagas, de heer G. Langer, de heer H. van Mierlo, mevrouw S. Nannan, de heer J. Schouten, de heer H. van Sintmaartensdijk, de heer Th.J. Visser

