

De heer J.J. Granneman  
Oostvlietweg 34  
2266 GN Leidschendam

Afdeling Bedrijfsvoering

Postbus 1005  
2260 BA Leidschendam  
Telefoon 14 070  
Twitter @Gemeente\_LV  
www.lv.nl  
www.lv.nl/contactformulier

Datum 4 augustus 2015  
Ons kenmerk 1283440 / 1392204  
Uw brief/kenmerk 19 januari 2015  
Contactpersoon Mevr. mr. W.S. Schouten  
Telefoon (070) 300 9106 / (070) 300 9029 / fax (070) 300 9380  
Bijlagen Verslag hoorzitting  
Onderwerp Bezwaarschrift

Geachte heer Granneman,

Op 15 juli 2015 heeft u uw bezwaarschrift gericht tegen het besluit tot vestiging van een (voorlopig) voorkeursrecht op uw perceel kunnen toelichten tijdens de hoorzitting van de commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

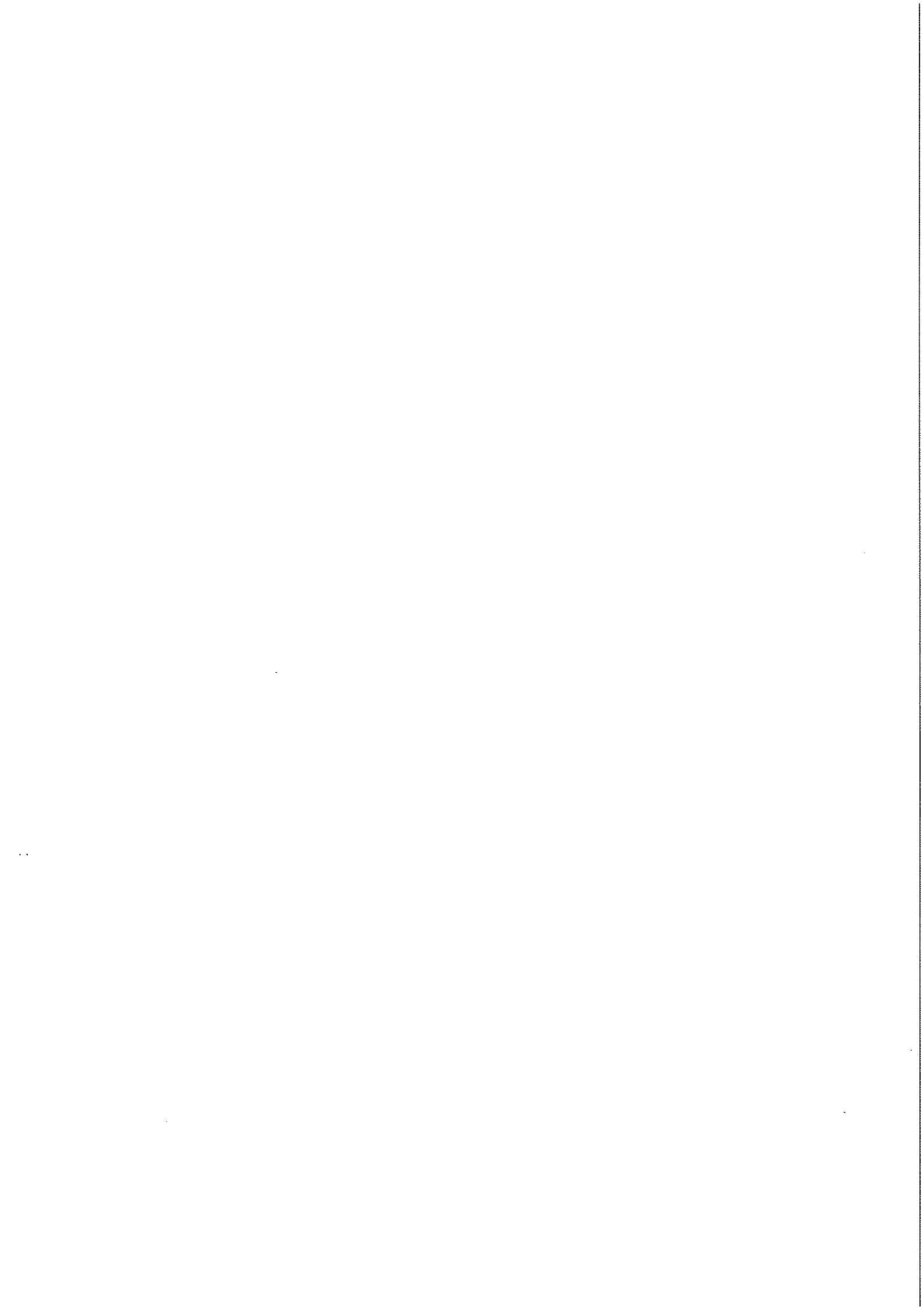
Bijgaand ontvangt u het verslag van de hoorzitting. Tijdens de hoorzitting is afgesproken dat u, na overleg met uw adviseur, schriftelijk zou laten weten of u uw bezwaarschrift intrekt.

Graag verneem ik van u de uitkomst van dat overleg.

Met vriendelijke groet,



mevr. mr. W.S. Schouten  
secretaris commissie voor bezwaarschriften



## Verslag hoorzitting

Verslag van de hoorzitting van de commissie voor bezwaarschriften van 15 juli 2015 inzake het bezwaarschrift van de heer J.J. Granneman inzake de vestiging van het voorkeursrecht gemeenten.

---

De commissie bestaat uit:

de heer mr. ing. A.M. Christiaans, voorzitter;  
de heer mr. J.C.G. Fijen, lid;  
de heer mr. A.P. Diermanse, lid;  
mevrouw mr. W.S. Schouten, secretaris.

Voor de commissie zijn verschenen:

de heer J.J. Granneman, namens bezwaarmakers;  
de heer mr. T.J. de Haan, namens burgemeester en wethouders (hierna: verweerder).

---

De voorzitter opent de vergadering. Hij geeft aan dat de commissie onafhankelijk is. De voorzitter stelt de aanwezigen voor en geeft een korte samenvatting van de zaak. Hij merkt op dat de commissie advies zal uitbrengen aan de raad en geeft vervolgens het woord aan de heer Granneman.

De heer Granneman geeft aan dat hij hier enerzijds als privépersoon en anderzijds als ondernemer zit. Hij benadrukt dat hij het algemeen belang erkent en de verbindingsweg niet wil tegenwerken. Hij is voorstander van een verbindingsweg en vindt ook dat deze noodzakelijk is voor het dorp Stompwijk. Er is uiteindelijk een tracé uitgekomen waar de meeste mensen achter staan, alleen dat voor hem nadelig is. Zijn percelen vallen nu onder het voorkeursrecht.

De heer Granneman ziet wel dat hij uiteindelijk zijn bezwaar zal intrekken, omdat de weg er moet komen. Hij wil alleen wel aandacht voor zijn situatie. Als de weg niet door zijn percelen zou komen, dan was er een serieuze mogelijkheid geweest om deze percelen te gebruiken voor een woonbestemming. Zijn percelen liggen namelijk tegen de kern Stompwijk aan. Hij heeft daarover contact gehad met de gemeente en de verwachting is altijd geweest dat hieraan meegewerkt zou worden. Door de verbindingsweg komt daar nu een streep doorheen.

De heer Granneman geeft aan dat hij compensatie wil voor de niet ingeloste verwachting dat hij zijn percelen kon gebruiken voor woningbouw.

De voorzitter merkt op dat de heer Granneman een paar keer aangeeft dat hij zijn bezwaar zal intrekken. Betekent dit dat de commissie geen advies meer hoeft uit te brengen?

De heer Granneman antwoordt dat hij uiteindelijk zijn bezwaar tegen het voorkeursrecht zal loslaten. Hij zal het met de gemeente eens moeten worden in het vervolgtraject, de onteigening. Hij heeft destijds namelijk een behoorlijke investering gedaan.

Desgevraagd geeft de heer Granneman aan dat hij niet zwart op wit heeft dat hij op de percelen woningbouw kon ontwikkelen.

De heer De Haan geeft namens de gemeente een toelichting. Hij merkt op dat hij het standpunt van de heer Granneman kent. De gemeente heeft de belangen tegen elkaar afgewogen en is tot de conclusie gekomen dat het algemeen belang zwaarder weegt. De heer De Haan geeft aan dat de Wvg waarborgen geeft voor het bepalen van de prijs van de percelen. Hij kan daar nu geen uitspraken over doen.

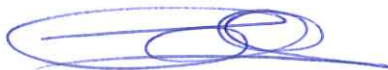
De voorzitter vraagt de heer Granneman nogmaals of zijn standpunt nu betekent dat hij vandaag of morgen het bezwaarschrift intrekt.

De heer Granneman antwoordt dat hij daarover eerst overleg wil met zijn adviseur. Deze is momenteel op vakantie. De noodzaak is hem duidelijk, maar hij had de weg liever meer naar het noorden gezien. Voor hem is het belangrijkste dat hij in goed overleg er met de gemeente uit kan komen.

De voorzitter spreekt met de heer Granneman af dat hij, nadat hij overleg heeft gehad met zijn adviseur, schriftelijk zal laten weten of hij het bezwaarschrift wel of niet intrekt.

De voorzitter merkt op dat de commissie geen verdere vragen heeft, sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen voor hun komst en toelichting.

De secretaris,



W.S. Schouten

De voorzitter,



A.M. Christiaans