

Dagelijks Bestuur Avalex
Postbus 16428
2500BK DEN HAAG

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 1005
2260 BA Leidschendam
Telefoon 14 070
Twitter @Gemeente_LV
www.lv.nl
info@lv.nl

Datum

Ons kenmerk 1600834

Uw brief/kenmerk

Contactpersoon De heer F.C. van Rooijen

Telefoon 070 300 9633

Bijlagen

Onderwerp Zienswijze op ontwerpbegroting 2017 en -meerjarenraming 2018-2020

Geacht bestuur,

De gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg heeft van uw bestuur de ontwerpbegroting 2017 en -meerjarenraming 2018-2020 van Avalex d.d. 7 april 2016 ontvangen met het verzoek om uiterlijk 3 juni 2016 onze zienswijze aan uw bestuur kenbaar te maken.

De raad kan zich vinden in de wijze waarop Avalex de bedrijfsvoering de afgelopen jaren heeft opgepakt. Ook is de raad content dat de resultaten in positieve zin zijn omgebogen. Toch wil hij u een aantal ernstige zorgen meegeven in deze zienswijze.

De gemeenteraad is zich er van bewust dat Avalex bezig is met de overgang naar Grip op Grondstoffen, een nieuwe afrekensystematiek, nieuwe dienstverleningsovereenkomsten en daardoor een nieuwe opzet van de begroting. Dit heeft nog niet geheel zijn beslag gekregen en dit is ook zichtbaar in de opbouw van de begroting. Dat leidt ertoe dat onze raad de volgende opmerkingen heeft:

Onvoldoende inzicht in bijdrage gemeenten

In hoofdstuk 4 van de begroting is verwoord dat de in Bijlage III opgenomen DVO-bijdragen indicatief zijn op basis van een nog vast te stellen verrekensystematiek. Doordat slechts indicatieve gemeentelijke bijdragen voor de jaren 2017-2020 zijn opgenomen, is onduidelijk welke bijdragen de gemeenten de komende jaren moeten gaan betalen. De gemeenteraad vindt dat een van de belangrijkste sturingsinstrumenten niet onzeker dient te zijn.

Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.

Moeilijke vergelijkbaarheid

In tegenstelling tot eerdere jaren zijn alle kosten in één programma ondergebracht, terwijl voorts deze kosten alleen worden vergeleken met de begroting 2016 in plaats van met zowel de begroting als de realisatiecijfers van de jaarrekening 2015. Op grond van artikel 19 van het BBV dient een vergelijking plaats te vinden met zowel de begroting als de jaarrekening. Ook de toelichting op de verschillen met de begroting 2016 is zodanig summier dat hiermee onvoldoende inzicht wordt verschaft in deze verschillen. Eveneens ontbreekt toelichting op de verschillen met de jaarrekening 2015.

Naast het feit dat de begroting formeel onjuist is, kan onze gemeenteraad ook niet goed beoordelen welke wijzigingen er binnen Avalex gaan optreden in 2017 in vergelijking met 2015 en 2016. De oordeelsvorming wordt daardoor bemoeilijkt.

Eén programma

In vergelijking tot 2016 bestaat de begroting 2017 niet langer meer uit zes programma's maar nog slechts uit één programma. Onze gemeenteraad kan zich hierin wel vinden, maar vindt het wel noodzakelijk dat per gemeente sturingsinstrumenten worden opgenomen worden waardoor inzicht blijft bestaan welke dienstverlening Avalex voor elke gemeente verricht. Alleen dan kan per gemeente gedegen besluitvorming plaatsvinden.

Kostenstijgingen

In de kaderbrief gemeenschappelijke regeling gemeenten is door de gemeenten een maximale kostenstijging van 0,3% geadviseerd. Uit de ingediende stukken blijkt dat de post "bijdrage DVO gemeenten" stijgt van € 30,93 miljoen volgens de begroting 2016 naar € 34,16 miljoen in de ontwerpbegroting 2017. Dit is een stijging van 10,4%. Deze afwijking van de geadviseerde kostenstijging worden niet afdoende onderbouwd.

Daarnaast blijkt niet op welke wijze aansluiting kan worden gevonden met de getallen die in het kader van Grip op grondstoffen zijn gepresenteerd aan de gemeenteraden. Onze raad wenst hier nader inzicht in te krijgen.

Verrekensystematiek

De in de begroting opgenomen geraamde bijdragen van de gemeenten zijn niet alleen ruim 10% hoger dan in 2016 begroot, ook is niet toetsbaar wat de basis is voor de vaststelling van de DVO -bijdragen. Schijnbaar wordt een voorschot genomen op een discussie die nog moet gaan plaatsvinden over de verrekensystematiek, alsmede op de wijze waarop de invoering van 'Grip op grondstoffen' in rekening moet worden gebracht. Aangezien er nog geen voorstel aan het Algemeen Bestuur van Avalex is gedaan voor een nieuwe verrekensystematiek, vindt onze raad dat de ontwerpbegroting 2017 gebaseerd moet zijn op de geldende afspraken over 'fixed prices' met een beperkt aantal verrekenbare posten. In ieder geval voor zolang er geen besluit is genomen door het Algemeen Bestuur over een nieuwe verrekensystematiek.

Het bovenstaande leidt tot de volgende zienswijze:

Om te voorkomen dat Avalex onder preventief toezicht van de provincie wordt geplaatst door uitgestelde goedkeuring van de begroting adviseert de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg om de voorliggende ontwerpbegroting 2017 pro-forma vast te stellen met daaraan verbonden de volgende voorwaarden:

- 1) Bijlage III wordt vervangen door een tabel die gebaseerd is op de geldende afspraken over fixed prices met een beperkt aantal verrekenbare posten;
- 2) Het Dagelijks Bestuur van Avalex bereidt een nieuwe afrekensystematiek voor, die voor 1 januari 2017 kan worden vastgesteld. Bij het opstellen van deze afrekensystematiek wordt in ieder geval rekening gehouden met de wijze waarop gemeenten gaan profiteren van de voordelen van omgekeerd inzamelen en de wens van meerdere raden om goed inzamelende gemeenten te belonen voor goed gedrag (minder verwerkingskosten restafval en meer opbrengsten grondstoffen);
- 3) De nieuwe afrekensystematiek en de herziene programmaïndeling dienen verwerkt te worden in een uiterlijk in december 2016 vast te stellen begrotingswijziging 2017.
- 4) De definitieve begroting maakt zichtbaar dat de kosten voor afvalverwerking op korte termijn afnemen, met daarbij een vertaling van de gestelde voordelen van Omgekeerd Inzamelen.
- 5) De begroting is zodanig vormgegeven dat deze beter leesbaar en navolgbaar is voor raadsleden, zodat de raad goed kan beoordelen waarover instemming wordt gevraagd.

De griffier,

De voorzitter

Mr. G.A. van Egmond

drs. J.W. van der Sluijs