

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 30 augustus 2016

Onderwerp Vaststelling reparatie bestemmingsplan 'Voorburg West / Park Leeuwenbergh'

Categorie A

Verseonnummer 1658082 / 1666771

Portefeuillehouder Wethouder Bruines

Behandeld door De heer Van Berlo

1. Samenvatting

Het bestemmingsplan 'Voorburg West / Park Leeuwenbergh' is op 1 juli 2015 (incl. amendement) door de gemeenteraad vastgesteld.

Er zijn 3 beroepsschriften ingediend tegen het vaststellingsbesluit. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in haar tussenuitspraak geoordeeld dat aan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan (incl. het amendement) zodanige motiverings- en zorgvuldigheidsgebreken kleven dat het besluit in deze vorm niet in stand kan blijven. De Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State (hierna: de ABRvS) geeft, op basis van haar tussenuitspraak d.d. 29 juni 2016, het bevoegd gezag de mogelijkheid om, met toepassing van de bestuurlijke lus, het bestemmingsplan aan te passen.

2. Inleiding

De gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg (hierna: de raad) heeft in haar vergadering van 1 juli 2015 het bestemmingsplan 'Voorburg West - Park Leeuwenbergh' (kenmerk: NL.IMRO.1916.voorburgwest-VG01) gewijzigd vastgesteld. Daarnaast heeft de raad een amendement aangenomen inhoudende het schrappen van bouwlocatie 8 uit het vastgestelde bestemmingsplan.

Een 3-tal belanghebbenden heeft beroep ingesteld bij de ABRvS tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Op 14 april 2016 heeft de Raad van State de verschillende beroepen op zitting behandeld.

Op woensdag 29 juni 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak gedaan waarbij zij heeft geconstateerd dat aan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zodanige motiverings- en zorgvuldigheidsgebreken kleven dat het besluit in deze vorm niet in stand kan blijven. De ABRvS ziet in het belang van een spoedige beëindiging van het

geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb op te dragen het gebrek in het bestreden besluit te herstellen (zgn. bestuurlijke lus). De Afdeling heeft de raad hiervoor een termijn van 20 weken na verzending van de tussenuitspraak gesteld.

2.1 Aanpassingen in het bestemmingsplan n.a.v. tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak

De raad dient volgens de ABRvS:

1. met inachtneming van overweging 7.3 van de tussenuitspraak de bestaande garage en veranda op het perceel van de heer Mijdam in het plan alsnog als zodanig te bestemmen;
2. met inachtneming van de overwegingen 12.3 en 13.3 van de tussenuitspraak het niet opnemen van een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de bouw van een vrijstaande woning achter de huidige woning op het perceel Park Leeuwenberghlaan 1/1a alsnog toereikend te motiveren, waarbij de raad de voorgeschiedenis van deze ontwikkeling en in het bijzonder de brief van de gemeente Leidschendam-Voorburg aan de familie Petten van 29 april 2014 dient te betrekken, dan wel alsnog een dergelijke wijzigingsbevoegdheid in het plan op te nemen;
3. met inachtneming van overweging 17.3 van de tussenuitspraak de aanwezigheid van beschermenswaardige cultuurhistorische waarden op de percelen Westeinde 132b, c en d alsnog nader te onderzoeken en de toekenning van de dubbelbestemming "Waarde - Cultuurhistorie" aan een deel van deze percelen alsnog toereikend te motiveren, dan wel de dubbelbestemming "Waarde - Cultuurhistorie" voor deze percelen uit het plan te verwijderen.

Ad 1:

Het college stelt voor om, in het vast te stellen bestemmingsplan Voorburg West / Park Leeuwenbergh, de veranda en de garage op het adres Hofwijkstraat 42 alsnog, volgens de plansystematiek, te bestemmen.

Ad 2:

De ABRvS is, zoals eerder vermeld, van oordeel dat de raad, bij de voorbereiding van het raadsbesluit d.d. 1 juli 2015 niet de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen heeft vergaard. Het bestemmingsplan is in zoverre vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb (zorgvuldigheidsbeginsel).

Na bestudering van de tussenuitspraak dd. 29 juni 2016, het vigerende planologisch (gemeentelijk) beleid in overweging nemende en na kennisname van de voorgeschiedenis van het bouwplan (incl. de brief van 29 april 2014) adviseert het college de raad om, het amendement d.d. 1 juli 2015, niet nader te motiveren aangezien hier, volgens het college, geen althans onvoldoende gronden voor aanwezig zijn.

Voor een uitvoerige weergave van de voorgeschiedenis, overwegingen en de keuzes die zijn gemaakt op basis van en in overeenstemming met het vigerende beleidskader en in samenhang

met de betrokken belangen, verwijst het college naar de Nota van wijzigingen bestemmingsplan 'Voorburg West / Park Leeuwenbergh' (Verseon: 1658158).

Het college stelt voor om alsnog een wijzigingsbevoegdheid in het vast te stellen bestemmingsplan Voorburg West / Park Leeuwenbergh op te nemen voor het realiseren van één nieuwe woning op het perceel Park Leeuwenberghlaan 1/1a.

Met het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het plan scheidt de raad een planologische kader voor het realiseren van één woning. Alvorens het college gebruik kan maken van deze bevoegdheid dient er een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend te worden. Deze aanvraag dient vervolgens getoetst te worden aan de regels uit de wijzigingsbevoegdheid. Indien het plan voldoet dient er een planologische procedure gestart te worden. Gedurende deze procedure heeft eenieder de mogelijkheid zijn of haar zienswijzen kenbaar te maken ten aanzien van het plan. Uiteindelijk staat er ook nog een beroepsmogelijkheid open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ad 3:

Het college stelt voor om, in het vast te stellen bestemmingsplan Voorburg West / Park Leeuwenbergh, de 'Waarde - Cultuurhistorie' te handhaven.

De karakteristiek van de Vlietoevers is niet in één woord te beschrijven. Het is een gebied dat wordt gekenmerkt door aangrenzende buitenplaatsen, havens, bedrijventerreinen, weilanden, parken en tuinen. Teneinde deze karakteristiek te bewaren is gekozen voor een planologische bescherming om bij ruimtelijke ontwikkelingen richting te kunnen geven aan eventuele nieuwbouw om de resterende karakteristiek te behouden of om verloren waarden te herstellen. Het uitgangspunt is om zoveel mogelijk "verrommeling" van de Vlietoevers tegen te gaan, om juist de doorgaande lijn van de Vlietoevers in tact te laten. Verrommeling kan bestaan uit een onzorgvuldige onderbreking van de kade door insneden, het toestaan van detonerende bebouwing, het weghalen van groen, het slopen van karakteristieke bebouwing en het dempen van historische opvaarten. Een tweede ambitie is om de Vlietoevers toegankelijk te maken voor langzaam verkeer.

De cultuurhistorische waarde van de Vlietoevers, ter hoogte van de Pleunislocatie, is gelegen in de ononderbroken lijn van de kade. Ter hoogte van landgoed Dorrepaal was van oudsher een brug gesitueerd (deze lag vroeger zuidelijker, t.o. de Park Leeuwenberghlaan). De afstand tussen het Westeinde en de Vliet wordt naarmate je dichterbij de brug komt steeds smaller, omdat het Westeinde hier voorbij de Vliet overging in de huidige Westvlietweg. Dit verklaart waarom de Pleunislocatie een typisch driehoekig grondplan bezit. Tot de 20e eeuw was deze locatie niet bebouwd en waren als groenzones ingericht.

De cultuurhistorische waarde van de Vlietoever, ter hoogte van de Pleunislocatie, is voldoende

onderbouwd en heeft geen nadelige gevolgen voor de herontwikkeling van deze locatie.

Het college concludeert dat, met uitvoering van bovenstaande wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan Voorburg West / Park Leeuwenbergh, is voldaan aan hetgeen de ABRvS heeft gevraagd in haar tussenuitspraak d.d. 29 juni 2016.

3. Financiële toelichting en risico's

Er zijn geen in principe geen financiële consequenties verbonden aan het vaststellen van een bestemmingsplan. Bij de definitieve uitspraak kan de Raad van State wel bepalen het dat bevoegd gezag verplicht is, om het betaalde griffierecht en eventuele kosten voor verleende juridische bijstand aan een of meerdere indieners van een beroepsschrift te vergoeden.

4. Communicatie

Op grond van artikel 3.8 Wro wordt het bestemmingsplan, na vaststelling door de gemeenteraad, met inachtneming van de relevante wettelijke bepalingen en termijnen, voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. De terinzagelegging omvat mede de verplichte digitale beschikbaarstelling van het plan via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. De termijn van zes weken is tegelijkertijd de beroepstermijn.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan en de nota van wijzigingen zullen reclamanten schriftelijk worden geïnformeerd over het vaststellingsbesluit en de beroepsmogelijkheden.

5. Voorstel

1. Het bestemmingsplan 'Voorburg West / Park Leeuwenbergh', idn-nummer NL.IMRO.1916.Voorburgwest-VG02 vast te stellen;
2. De Nota van wijzigingen bestemmingsplan 'Voorburg West / Park Leeuwenbergh' vast te stellen en daarmee in te stemmen met de aanpassingen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak;
3. Besluiten voor de gronden begrepen in bestemmingsplan "Voorburg West / Park Leeuwenbergh", op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening, geen exploitatieplan vast te stellen.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. P.F. Rozenberg MPA
loco-burgemeester