



Datum 14 september 2023

Nummer 3514

Onderwerp Raadsvoorstel geheimhouding niet-openbare documenten Vlietland Noord.

1. Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- a. Vast te stellen de geheimhouding te handhaven op drie documenten: de notitie third opinion waarvan de first en de second opinion deel uitmaken, het advies de third opinion (inhoudelijk gelijklopend aan de voornoemde notitie maar zonder de first en second opinion) en de planschaderisicoberekeningen, op welke bijlagen bij agendapunt 2 van de deels besloten raadsvergadering van 11 juli 2023, in diezelfde vergadering geheimhouding is gelegd.
- b. Vast te stellen dat het besluit genomen onder beslispunt a van toepassing is op de lopende en toekomstige Woo-verzoeken waarbij de onder beslispunt a bedoelde stukken onder de reikwijdte vallen, alsmede de daarover lopende en toekomstige procedures in bezwaar en (hoger) beroep dan wel civiele procedures een en ander in elk geval tot het moment van onherroepelijk worden van het nog door de raad te nemen besluit over het al dan niet vaststellen van het Bestemmingsplan "Doorontwikkeling Vlietland-Noord".

2. Aanleiding

Op 11 juli 2023 heeft de gemeenteraad in het besloten deel van deze vergadering op grond van artikel 87 Gemeentewet de verplichting tot geheimhouding gelegd op de niet-openbare bijlagen behorende bij agendapunt 2

Er zijn verschillende Woo-verzoeken ingediend bij de gemeente met betrekking tot Vlietland Noord. Onder de reikwijdte van deze verzoeken vallen drie documenten, waarop de raad geheimhouding heeft opgelegd in de raadsvergadering van 11 juli 2023. Dat betreft de volgende documenten: de notitie third opinion waarvan de first en de second opinion deel uitmaken, het advies de third opinion (inhoudelijk gelijklopend aan de voornoemde notitie maar zonder de first en second opinion) en het rapport planschaderisicoberekeningen (de alternatieven voor het bestemmingsplan Vlietland).

Dit betekent dat deze Woo-verzoeken in zoverre moeten worden aangemerkt als verzoek om opheffing van de geheimhouding ten aanzien van die documenten.

Waarom geheimhouding opgelegd op drie bijlagen bij agendapunt 2?

De gemeenteraad ontleent de bevoegdheid om de verplichting tot geheimhouding op drie documenten te leggen aan artikel 87 van de Gemeentewet. Dit artikel bepaalt dat de gemeenteraad geheimhouding kan opleggen ten aanzien van de informatie die bij de gemeenteraad berust. Het artikel bepaalt verder dat dat alleen kan op grond van een belang genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo. Voor drie documenten is geheimhouding opgelegd gelet op:

- de economische of financiële belangen van de gemeente, de gemeenteraad of college (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo)
- het goed functioneren van de gemeente, de gemeenteraad of het college (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo)

Verzoek tot opheffing geheimhouding

Bij een verzoek tot opheffing van de opgelegde geheimhouding dient de raad te toetsen of er op het moment van het verzoek tot opheffing nog grond bestaat voor geheimhouding.

Geheimhouding kan worden opgelegd als een belang genoemd in artikel 5.1 van de Woo aanwezig is. De hiervoor genoemde belangen, de economische of financiële belangen van de gemeente, de gemeenteraad of het college en het belang van het goed functioneren van de gemeente, de gemeenteraad of het college, zijn nog steeds onverkort aanwezig.

Zo wordt door openbaarmaking van de documenten het (toekomstige) belang van de gemeente in een potentiële juridische procedure geschaad. Daarnaast geldt ten aanzien van de notitie third opinion waarvan de first en de second opinion deel uitmaken en het advies third opinion (inhoudelijk gelijklopend aan de voornoemde notitie maar zonder de first en second opinion) dat de openbaarmaking daarvan precedentwerking heeft voor de toekomst. De gemeente kan dan voortaan niet meer, zoals elke andere cliënt van een advocaat, vrij en open communiceren met haar advocaat om haar juridische positie en strategie te bepalen. Bovendien kan de gemeente in het thans lopende dossier Vlietland door openbaarmaking van de adviezen van advocaten in haar belangen worden geschaad aangezien een (potentiële) wederpartij kennis kan nemen van deze adviezen waardoor de gemeente mogelijk wordt benadeeld in haar (eventueel toekomstige) procespositie.

Het gaat hier om actuele belangen die het noodzakelijk maken om de geheimhouding op de genoemde drie documenten te handhaven in elk geval tot het moment van onherroepelijk worden van het nog door de raad te nemen besluit over het al dan niet vaststellen van het Bestemmingsplan "Doorontwikkeling Vlietland-Noord".

Tot slot

Overigens zou het wel opheffen van de geheimhouding niet betekenen dat de informatie in de documenten automatisch openbaar wordt. Na opheffing van de geheimhouding dient vervolgens nog aan de uitzonderingsgronden van de Woo te worden getoetst.

3. De financiële gevolgen van het besluit

N.v.t.

Presidium van Leidschendam-Voorburg,

R.G.R. Jeene
griffier

M.W. Vroom
voorzitter