



**Leidschendam-
Voorburg**

Concept besluitenlijst Raadsvergadering 10 juli 2024

Datum 10 juli 2024
Tijd 15.00 – 19.55
Locatie Huize Swaensteyn te Voorburg
Voorzitter M.W. Vroom
Griffier R.G.R. Jeene
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 34 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, D. Grgurić, S.D. van den Heuvel, L.N.R. van der Linden, R.M. De Klerk, L.C. Kortman-de Wit, H. Voortman.
GBLV	S.J. Duijvestijn-van Leusden (afwezig bij de stemmingen), M.J.R. Hartsinck, E.H. Klaarhamer, H.P. Klazenga, W.J.B.M. Rosbenders, W. Steutel, J.M. van Wissen, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, D.M. de Prez, N.A. van Weers.
CDA	R. van Duffelen, E.J. van der Heide, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	S.G.D. Kok, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
SP	-
ChristenUnie	F.B. Wilschut

Afwezig E.R. van der Schaft (SP)

Wethouders M.W. Belt, B.B.M. Bremer, A.J.W. van Eekelen, J. Keus, Ph. van Veller.

1. Opening en mededelingen

2. Vaststellen agenda en spreektijden

Besluit: de agenda wordt vastgesteld. De motie vreemd aan de orde Koloniaal verleden Leidschendam-Voorburg ID 810 wordt als agendapunt 4.4 aan de agenda toegevoegd.

3. Spreekrecht inwoners

Er zijn geen insprekers.

4. Bespreekpunten

4.1. Raadsvoorstel vaststellen Kadernota 2025-2028

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

4.1.1. Amendement GroenLinks ChristenUnie vluchtelingenopgaven ID 291

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor D66 (5), GroenLinks (5), PvdA (3), ChristenUnie (1) en 19 stemmen tegen VVD (8), GBLV (7), CDA (4).

4.1.2. Amendement GroenLinks VVD participatie focusgroepen ID 292

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

4.1.3. Amendement CDA betrek kinderen bij de lokale politiek ID 293

Het amendement wordt ingetrokken.

4.1.4. Amendement CDA Vlietwensen ID 294

Het amendement wordt aangenomen met 25 stemmen voor GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (5), CDA (4), PvdA (3), ChristenUnie (1) en 8 stemmen tegen VVD (8).

4.1.5. Amendement ChristenUnie PvdA Ondersteuning gemeenteraad ID 295

Het amendement wordt aangenomen met 29 stemmen voor VVD (8), GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (5), PvdA (3), ChristenUnie (1) en 4 stemmen tegen CDA (4).

4.1.6. Motie VVD GBLV D66 Organiseer The Hunt! ID 814

De motie wordt aangenomen met 25 stemmen voor VVD (8), GBLV (7), D66 (5), CDA (4), ChristenUnie (1) en 8 stemmen tegen GroenLinks (5), PvdA (3).

4.1.7. Motie VVD GBLV D66 Verkoeling zwemwater deel III ID 815

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.1.8. Motie VVD GBLV D66 Witte Anjer Perk in Leidschendam-Voorburg ID 816

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.1.9. Motie GroenLinks leges verduurzamingsmaatregelen ID 817

De motie wordt ingetrokken.

4.1.10. Motie GBLV VVD D66 ChristenUnie CDA experiment ideeënmarkt ID 818

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.1.11. Motie GBLV VVD D66 volgens de kracht van Huygens te kijken naar het vraagstuk mobiliteit ID 819

De heer Streefkerk geeft een stemverklaring: We gaan uiteindelijk schoorvoetend voorstemmen. We twijfelen wel of het met de timing, de zomer van 2025, dus vlak voor de verkiezingen, een rapport gaan krijgen, wat we daar nog mee kunnen, maar goed, we zijn wel benieuwd wat deze werkgroep kan opleveren.

De motie wordt aangenomen met 28 stemmen voor VVD (8), GBLV (7), D66 (5), CDA (4), ChristenUnie (1) en 5 stemmen tegen GroenLinks (5).

4.1.12. Motie CDA afwegingskader Vlietwensen ID 820

De heer Streefkerk geeft een stemverklaring: Wij zullen tegen deze motie stemmen maar dat wil niet zeggen dat wij niet vinden dat de middelen van Vlietwensen aan kleine initiatieven besteed moeten worden.

De motie wordt aangenomen met 25 stemmen voor VVD (8), GBLV (7), D66 (5), CDA (4), ChristenUnie (1) en 8 stemmen tegen GroenLinks (5), PvdA (3).

4.1.13. Motie CDA groennormen ID 821

De motie wordt ingetrokken.

4.1.14. Motie CDA zet in op brede regionale samenwerking bij jeugdzorg ID 822

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.1.15. Motie D66 VVD GBLV Versterken groene verbindingssassen voor mens en dier ID 823

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.1.16. Motie D66 VVD GBLV grip op knelpunten in ambtelijke organisatie ID 824

De motie wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Van den Heuvel (VVD), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Rosbenders (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Jorissen (D66), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Wilschut (ChristenUnie), wethouder

Van Veller, wethouder Van Eekelen, wethouder Belt, wethouder Keus, wethouder Bremer en burgemeester Vroom.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) zegt dat de VVD-fractie de begroting heeft vergeleken met het VVD-verkiezingsprogramma en dat er degelijk financieel beleid is gevoerd en de gemeente er redelijk goed voor staat. Tevens stipt ze verschillende punten aan; over veiligheid: kan er cameratoezicht komen op afval? Komen er acties om de stijging van jeugdproblemen aan te pakken? Tevens vraagt ze waarom de hondenpoepzakjes straks nog maar op drie locaties kunnen worden opgehaald en of de wethouder duidelijkheid kan geven over de bedrijfsterreinen in de gemeente. Tenslotte dient ze enkele moties in.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat Leidschendam-Voorburg een welvarende gemeente is, maar dat de kadernota een beeld schetst van een voorzichtige gemeente. Ze zegt dat slechts het minimale aan cultuur wordt uitgegeven en dat de welzijns gesprekken gebracht worden als bezuiniging. Tevens zegt ze dat het draagvlak voor betaald parkeren groeit. Ook zegt ze dat de leges afgestemd dienen te worden op duurzaamheid en de energietransitie. Tenslotte dient ze enkele moties in.

De heer Rosbenders (GBLV) zegt dat hij blij is dat het ravijnjaar 2026 minder diep is dan eerst verwacht. Tevens zegt hij dat de GBLV-fractie kansen ziet voor *out-of-the-box* denken en dat er gekeken dient te worden naar koppelkansen. Verder zegt hij dat het denken over mobiliteit ook gaat over het doorbreken van denkpatronen. Hij oppert een kabelbaan naar de Mall en zegt dat durf en innovatie in het denken belangrijk zijn. Tenslotte dient hij verscheidene moties in.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat sociale netwerken belangrijk zijn; samenleven doe je niet alleen. Hij zegt dat de gemeente er financieel goed voor staat en dat er een basis is voor een sociaal en duurzaam karakter. Hij zegt dat de inwoners dienen te profiteren van een goed financieel resultaat. Tevens vraagt hij hoe degelijk de financiën op de lange termijn zijn. Hij zegt verder dat er gemonitord wordt op inzet in plaats van uitkomsten. Ook zegt hij dat de gemeente achterloopt op energie- en duurzaamheid en er daarom meer sturing nodig is. Tenslotte dient hij enkele moties in.

De heer Jorissen (D66) zegt dat er een positief meerjarenperspectief is, maar dat voorzichtigheid geboden is. Hij zegt verder dat de cultuuromslag in de gemeente op gang komt; bijvoorbeeld de participatieverordening. Hij zegt dat er grote stappen worden gemaakt op het gebied van groen en verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed. Hij zegt dat het investeringsplan er goed uitziet. Tevens dient hij verscheidene moties in.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat het beeld dat uit de stukken tevoorschijn komt laat zien dat de maatschappij onder druk staat. Verder zegt hij dat de gemeente er financieel goed voor staat. Hij zegt dat de gemeente te maken heeft met de landelijke context van een nieuwe radicaal-rechtse coalitie. Hij zegt dat een sociaal gezicht mogelijk is en er ruimte is voor keuzes en dat het niet helpt om mee te gaan met landelijke populistten. Hij vraagt welke inspanning is gedaan om een hoger percentage sociale woningbouw te

realiseren, of de indexatie van inkomensregelingen is opgepakt en of het parkeerbelastingonderzoek, dat de opbrengsten minimaal 100-duizend dienen te zijn, kan worden verduidelijkt.

De heer Wilschut (ChristenUnie) zegt dat hij hoopvol en realistisch is. Hij stelt een hoge lat en een lage drempel voor, zodat de grote ambities toegankelijk blijven voor velen. Hij zegt dat er genoeg financiële ruimte is voor meer ambities, bijvoorbeeld minder schulden van mensen.

Wethouder Van Veller zegt dat de financiële situatie redelijk goed is in vergelijking met andere gemeenten. Hij zegt dat er hard wordt gewerkt en dat de gemeente ruimhartig is op het gebied van steun aan minima. Hij zegt dat er niet bezuinigd hoeft te worden. De wethouder zegt verder dat geld een middel is en geen doel, maar dat een sluitende begroting wel een doel is. Hij zegt dat er goed is gekeken of regelingen werken en zegt ook dat de indexatieondersteuning in het minimabeleid zit. De wethouder zegt verder dat er met betrekking tot de WMO meer middelen vanuit het rijk komen.

Wethouder Van Eekelen zegt dat bedrijfsterreinen heel belangrijk zijn en dat bedrijven de zekerheid hebben dat de gemeente deze terreinen wil behouden.

Wethouder Bremer zegt over het amendement aangaande de asielopvang dat de gemeente voorlopig verder gaat met het uitvoeren van de spreidingswet. Verder zegt ze dat ze regelmatig in contact is met wijkverenigingen. De vraag is vaak of de vereniging het gebouw of de mensen is. Ze zegt dat de gemeente wijkverenigingen belangrijk vindt. Tevens zegt ze op de vraag over het percentage sociale woningbouw dat er duidelijke regels zijn waaraan wordt voldaan.

Wethouder Belt zegt dat er geen verslechtering is op het gebied van zwerfafval, maar dat het doel is om het beter te doen. Hij zegt dat er extra afvalbakken komen en betere samenwerking. Over de hondenpoepzakjes zegt de wethouder dat deze veel voor andere dingen worden gebruikt en dat ze oorspronkelijk een middel waren om mensen aan de opruimplicht te laten wennen. Verder gaat hij in op de vele moties en zegt onder andere over de leges met betrekking tot duurzaamheid dat de meeste maatregelen vergunning vrij zijn, maar dat deze enkel relevant worden als het welzijn in het ding komt. In dat geval kost het veel werk voor de gemeente en zijn leges op zijn plaats.

Wethouder Keus gaat in op de moties en zegt onder andere dat hij de motie over de koeling van het zwembad breder wil interpreteren om ook te kijken naar andere locaties in 2025. Tevens zegt de wethouder dat hij mobiliteit in relatie tot innovatie van harte steunt. Ook zet de gemeente in op het faciliteren van de fiets. Verder zegt hij onder andere dat twee ambtenaren recent een congres in Essen over kabelbanen hebben bezocht en het college wil graag na de zomer een sessie organiseren waarin de raad kan worden bijgepraat.

Burgemeester Vroom zegt over de motie *The Hunt* dat het een leuk idee is maar dat er ook een capaciteitsprobleem is bij de politie. Verder zegt hij dat de gemeente op scholen bezig is met veiligheid en dat dit effect heeft. Zo is er onder andere het project *hack shield* aangaande cybercrime waar jongeren getraind worden om ouderen te helpen.

Toezeggingen:

Wethouder Van Veller zegt toe:

- In het taakveld Overhead apart aangeven wat we voor de griffie hebben gedaan en dit in de rapportage inzichtelijk maken.

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- De waterproblematiek een plek te geven in het gesprek dat de gemeente heeft met Forumsport over het door hen gemaakte herinrichtingsplan.

Wethouder Keus zegt toe:

- Terug te komen op de vraag hoe het gebruik van data in dit mobiliteitsvraagstuk naar voren komt.
- De motie verkoeling zwemwater breder te interpreteren en ook naar mogelijke andere locaties te kijken zodat er in 2025 buitenspeelwater kan zijn gecreëerd.

Burgemeester Vroom zegt toe:

- Wanneer de pilot jongerenwerk zover is dat er conclusies aan verbonden kunnen worden, de raad te informeren aan de hand van het veiligheidsplan.

Wethouder Belt zegt toe:

- Uit te zoeken in hoeverre de leges een mogelijk probleem zijn voor de verduurzaming en hier in het najaar op terug te komen.

4.2. Raadsvoorstel vaststellen Investeringsplan 2024-2028

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

4.3. Raadsbrief informeren over actualisatie van ombuigingen en intensiveringen

De raadsbrief wordt ter kennisgeving aangenomen.

4.4. Motie PvdA GroenLinks SP ChristenUnie aandacht voor Koloniaal verleden Leidschendam-Voorburg ID 810

De motie wordt aangenomen met 24 stemmen voor GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (5), CDA (3), PvdA (3), ChristenUnie (1) en 9 stemmen tegen VVD (8), CDA (1).

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Paltansing (PvdA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Jorissen (D66), de heer Wilschut (ChristenUnie), de heer Rosbenders (GBLV) en mevrouw Van Weers (GroenLinks).

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat ze het dictum van de motie, zoals ze die in de raadsvergadering van 9 juli had ingediend, heeft aangepast. Tevens zegt ze dat ze sinds gisteren veel berichten van inwoners heeft gekregen en dat ze hoopt dat in 2025 de eerste herdenking kan plaatsvinden.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) vraagt wat de aanleiding voor de motie is en zegt dat het niet vanuit de inwoners komt. Ze zegt dat eerst met de inwoners gesproken dient te worden.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat hij de motie steunt maar dat eerst ook gepeild dient te worden wat de behoefte is. Tevens zegt hij dat het vanuit het brede kader van tachtig jaar vrijheid benadert dient te worden.

De heer Jorissen (D66) zegt dat er gekeken dient te worden of er vanuit de inwoners behoefte is en vraagt of het mogelijk is om aan te sluiten bij de viering in Den Haag. Tevens vraagt hij zich af of de gemeente de juiste partij is om het te organiseren.

De heer Wilschut (ChristenUnie) zegt dat de witte anjer motie net ook is aangenomen.

De heer Rosbenders (GBLV) zegt dat hij geen noodzaak ziet om in het verleden te graven maar dat de fractie de motie wel steunt.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat het een mooie motie is. Tevens zegt ze dat er in andere steden behoefte is en dit in Leidschendam-Voorburg niet anders zal zijn.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op woensdag 10 juli 2024 om 19.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 17 september 2024.

de griffier,

de voorzitter,

dhr. R.G.R. Jeene

dhr. M.W. Vroom

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>