



**Leidschendam-  
Voorburg**

## **Concept besluitenlijst Raadsvergadering 23 april 2024**

**Datum** 23 april 2024  
**Tijd** 19.34 – 22.49  
**Locatie** Huize Swaensteyn te Voorburg  
**Voorzitter** M.W. Vroom  
**Griffier** R.G.R. Jeene  
**Aanwezig** Bij aanvang van de vergadering zijn 34 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, D. Grgurić, S.D. van den Heuvel, L.N.R. van der Linden, R.M. De Klerk, L.C. Kortman-de Wit, J.H.A. Voortman.
GBLV	S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, E.H. Klaarhamer, H.P. Klazenga, W.J.B.M. Rosbenders, W. Steutel, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, D.M. de Prez, N.A. van Weers.
CDA	R. van Duffelen, E.J. van der Heide, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	S.G.D. Kok, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
SP	E.R. van der Schaft.
ChristenUnie	F.B. Wilschut

**Afwezig** J.M. van Wissen (GBLV)

**Wethouders** M.W. Belt, B.B.M. Bremer, A.J.W. van Eekelen, J. Keus, Ph. van Veller.

### **1. a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda**

Besluit: de agenda wordt vastgesteld. De moties vreemd aan de orde van de dag met betrekking tot Vlietland worden toegevoegd aan de agenda als agendapunt 4c en de moties vreemd aan de orde van de dag met betrekking tot deelmobiliteit worden toegevoegd als agendapunt 4d.

### **1.b. Spreekrecht burgers**

De heer Wennekers spreekt in op agendapunt 4c. Er zijn geen aanvullende vragen.

### **1c. Vragenuur**

De heer Van der Schaft (SP) stelt vragen over de handhaving ten aanzien van de overschrijding van trillingswaarden bij het sloopwerk en de toekomstige bouwwerkzaamheden aan de Nieuwstraat en Venestraat.

De heer Visser (CDA) stelt vragen over de asielopvang en de communicatie van het college hierover met burgers en raad.

Wethouder Bremer antwoordt op de vragen van de heer Van der Schaft (SP) dat de gemeente toezicht houdt en handhaaft. Tijdens de sloopwerkzaamheden is niet ingegrepen omdat de klachten pas kwamen nadat de gebouwen al waren gesloopt. Op de vragen van de heer Visser (CDA) zegt de wethouder dat zij zich aan de afspraken houdt zoals die zijn afgesproken in de commissie en dat er nog geen overeenkomsten zijn gesloten en er daardoor niets te communiceren valt.

## **2. HAMERSTUKKEN**

### **2.a. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering 19 maart 2024**

De besluitenlijst wordt unaniem vastgesteld.

#### **2.b.1. Raadsvoorstel vaststellen LIS + schriftelijke vragen**

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

#### **2.b.2. Overzicht Lijst van Ingekomen Stukken**

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

### **2.c. Raadsvoorstel: Vaststellen reclamebelasting Huygenskwartier 2024**

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

### **2.d. Raadsvoorstel: Verlenen toestemming voor de 6e wijziging gemeenschappelijke regeling Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden**

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

## **3. 10-MINUTENDEBATTEN**

Er zijn geen tienminutendebatten.

## **4. BESPREEKPUNTEN**

#### **4.a. Raadsvoorstel: Opnemen messenverbod in de Algemene plaatselijke verordening (Apv)**

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 20 stemmen voor VVD (8), GBLV (7), CDA (4), ChristenUnie (1) en 14 stemmen tegen D66 (5), GroenLinks (5), PvdA (3), SP (1).

De heer Jorissen (D66) geeft een stemverklaring: Nu het amendement niet is aangenomen vinden we dat de risico's, zoals genoemd in de eerste en tweede termijn, niet opwegen tegen de baten als wij de afweging maken, dus zullen we tegen het voorstel stemmen.

##### **4.a.1. Amendement VVD aanpassing APV - verbied lachgas ID 286**

Het amendement wordt aangenomen met 25 stemmen voor VVD (8), GBLV (7), D66 (5), CDA (4), ChristenUnie (1) en 9 stemmen tegen GroenLinks (5), PvdA (3), SP (1).

##### **4.a.2. Amendement D66 concretisering messenverbod in de APV ID 287**

Het amendement wordt verworpen met 5 stemmen voor D66 (5) en 29 stemmen tegen VVD (8), GBLV (7), GroenLinks (5), CDA (4), PvdA (3), SP (1), ChristenUnie (1).

Het woord wordt gevoerd door: de heer Grgurić (VVD), de heer Jorissen (D66), de heer Elenbaas (GroenLinks), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Van der Schaft (SP), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Wilschut (ChristenUnie) en burgemeester Vroom.

De heer Grgurić (VVD) zegt dat zijn fractie via een amendement een toevoeging en technische wijziging wil van het raadsvoorstel. Het betreft een lachgasverbod.

De heer Jorissen (D66) zegt dat D66 een amendement indient dat een concretisering van de APV omhelst. Hij zegt dat hij de meerwaarde, maar ook de risico's, van een messenverbod ziet en wil dit ondervangen met het amendement waardoor het verbod alleen geldt in bepaalde contexten zoals bij hinder en overlast.

De heer Elenbaas (GroenLinks) zegt dat hij niet overtuigd is van de noodzaak voor het messenverbod en dat de wet wapens en munitie al veel handvatten geeft. Tevens zegt hij dat er een risico op etnisch profileren bestaat en dat er ook al landelijke regels aankomen.

Mevrouw Paltansing (PvdA) vraagt hoe de raad zal worden geïnformeerd over de uitwerking van het messenverbod; via een periodieke rapportage? Tevens zegt ze dat het verbod niet mag leiden tot preventief fouilleren. Tenslotte vraagt ze hoe het preventieve aspect wordt uitgevoerd.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat hij het idee begrijpt maar dat hij niet warmloopt voor schijnveiligheid. Hij vraagt of het Amsterdamse model, waarbij specifiek wordt

uitgesproken dat er geen fouilleerbevoegdheid aan het messenverbod is verbonden, kan worden ingevoerd.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat hij meegaat in het voorstel en het amendement van D66 niet steunt, maar dat van de VVD wel.

De heer Wilschut zegt op de uitleg van de burgemeester over de inzet van het betreffende bestuursmiddel in een andere gemeente, of dit ook betekent dat het in Leidschendam-Voorburg gaat werken.

Burgemeester Vroom zegt dat het messenverbod gericht is op het helpen van mensen en dat het onder het bestuursrecht, en niet het strafrecht, valt. Hierdoor wordt er aan de overtreder een last opgelegd en krijgt hij geen strafblad. Tevens zegt de burgemeester dat preventief fouilleren losstaat van het messenverbod. Op een vraag van de heer Elenbaas hoe vaak messen zijn aangetroffen zegt hij dat het in 2023 minstens twaalf keer is geregistreerd, maar dat het werkelijke aantal waarschijnlijk enkele malen hoger ligt. Jaarlijks wordt gerapporteerd over het veiligheidsbeeld.

#### **4.b. Raadsvoorstel: Reactie op Vervoerplannen 2025 MRDH**

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

##### **4.b.1. Motie CDA SP ChristenUnie GroenLinks - Een gedeelde visie over bereikbaarheid Leidschendam-zuid**

De motie wordt ingetrokken.

Het woord wordt gevoerd door: mevrouw Muller (CDA), mevrouw De Prez (GroenLinks), de heer De Klerk (VVD), de heer Hielkema (D66), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Van Wijk (GBLV) en wethouder Keus.

Mevrouw Muller (CDA) dient de motie in en vraagt of de plannen in samenspraak met belanghebbenden worden gemaakt. Na de toezegging van de wethouder trekt ze de motie in.

Mevrouw de Prez (GroenLinks) zegt dat het goed is dat punten duidelijker en scherper zijn opgeschreven, waardoor voor GroenLinks belangrijke zaken zoals toegankelijkheid en sociale veiligheid van station Leidschendam-Voorburg en de verruiming van lijn 46 beter worden belicht.

De heer De Klerk (VVD) complimenteert het college met de aanscherping van de brief en vraagt of het college de raad kan informeren als er meer bekend is over de situatie van de personeelskrachte met betrekking tot mobiliteit.

De heer Hielkema (D66) zegt dat de brief is verbeterd en complimenteert het college. Hij zegt dat de mobiliteit in het nauw komt en dat de vervoersplannen nodig zijn.

Mevrouw Paltansing (PvdA) complimenteert de wethouder met de aangescherpte tekst.

De heer Van Wijk (GBLV) zegt dat er geen aanleiding is voor een nieuw debat en dat het kan worden vastgesteld.

Wethouder Keus zegt dat er in de commissie een goed gesprek is geweest en dat het de inzet van het college is om aan de slag te gaan. Hij zegt verder dat de motie overbodig is en doet een toezegging waardoor de motie door mevrouw Muller wordt ingetrokken. Op de vraag van de heer De Klerk over de impact van de personeelskrapte op het vervoersbeleid zegt hij dat externe partijen onderzoeken hoe dit vraagstuk zich ontwikkelt.

**Toezegging:**

Wethouder Keus zegt toe:

- voor eind 2024, met inwoners, ondernemers en organisaties te Leidschendam Zuid in gesprek te gaan over het opstellen van een mobiliteitsvisie voor dit gebied.

**4.c.1. Motie ChristenUnie PvdA GroenLinks SP - Alternatief voor Vlietland - juridische haalbaarheid**

De motie wordt verworpen met 15 stemmen voor GroenLinks (5), D66 (5), PvdA (3), SP (1), ChristenUnie (1) en 19 stemmen tegen VVD (8), GBLV (7), CDA (4).

**4.c.2. Motie ChristenUnie PvdA GroenLinks SP - Alternatief voor Vlietland - peilen**

De motie wordt aangenomen met 26 stemmen voor GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (5), CDA (4), PvdA (3), SP (1), ChristenUnie (1) en 8 stemmen tegen VVD (8).

Het woord wordt gevoerd door: de heer Wilschut (ChristenUnie), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Van der Heide (GroenLinks), de heer Van der Schaft (SP), de heer Klazenga (GBLV), de heer Beek (VVD), de heer Hielkema (D66), de heer Van Duffelen (CDA) en wethouder Bremer.

De heer Wilschut (ChristenUnie) dient de moties in en zegt dat out-of-the-box denken heeft geleid tot dit alternatief scenario voor Vlietland waarbij er sprake is van een kavelruil. Hierdoor blijft Vlietland groen en wordt tevens de leefbaarheid van Stompwijk vergroot.

Mevrouw Paltansing (PvdA) geeft een compliment aan de heer Wilschut voor het vinden van een middenweg en zegt dat de PvdA mee-tekent.

De heer Van der Heide (GroenLinks) zegt dat het een mooi plan is waarmee twee vliegen in één klap worden geslagen.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat het knap is van de ChristenUnie dat ze gekomen zijn met dit alternatief.

De heer Klazenga (GBLV) zegt dat de GBLV-fractie waardering heeft voor de geboden alternatieven. Hij zegt dat de ene motie een uitnodiging is aan de provincie en dat hij dit steunt, maar dat de tweede motie een stap te ver gaat; op dit moment is het beter om eerst te peilen en vervolgens te bepalen wat de volgende stap wordt.

De heer Beek (VVD) zegt dat het geen initiatiefvoorstel is en hij niet weet of het college het ermee eens is. Hij vraagt of het niet te snel gaat en zegt dat er in het gebied ook ondernemers zitten.

De heer Hielkema (D66) zegt dat wat groen is, groen moet blijven, maar dat dit niet altijd haalbaar is. Hij zegt dat dit voorstel het misschien wel mogelijk maakt. Hij zegt verder dat het aan de ontwikkelaar vraagt om weer voor onzekerheid te kiezen.

De heer Van Duffelen (CDA) geeft complimenten aan de heer Wilschut en zegt dat het zeer innovatief is. Hij vraagt waarom de heer Wilschut niet zelf heeft gebeld, waarop deze antwoordt dat communicatie namens de gehele raad meer gewicht heeft dan van een enkele partij.

Wethouder Bremer bedankt de ChristenUnie voor het bedenken van een mogelijk alternatief en meldt dat ze de taak graag op zich neemt om de brief te sturen en mee te werken.

#### **4.d.1. Motie VVD GBLV D66 GroenLinks overlast deelmobiliteit ID 802 = INGETROKKEN**

De motie wordt ingetrokken.

#### **4.d.2. Motie CDA - Heldere afspraken aanpak overlast deelscooters ID 801 - INGETROKKEN**

De motie wordt ingetrokken.

#### **4.d.3. Motie CDA - Parkeerzones voor deelscooters d.m.v. participatie selecteren, afbakenen met geofencing ID 803 D - INGETROKKEN**

De motie wordt ingetrokken.

#### **4.d.4. Motie VVD GBLV D66 GroenLinks pilot overlast deelmobiliteit nieuw**

De motie wordt unaniem aangenomen.

De heer Van Wijk (GBLV) geeft een stemverklaring: Wij willen de wethouder nog de opdracht meegeven om de ingebrachte punten van ons tijdens de commissie zeker mee te nemen zoals ook toegezegd is door de wethouder tijdens de bespreking en onderhandelingen.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) geeft een stemverklaring: Wij vinden inderdaad deelmobiliteit een belangrijke aanvulling op de mobiliteit in onze gemeente. We zijn daarom blij dat de overlast beperkt gaat worden zodat het draagvlak groot blijft hiervoor. Het enige waar ik ook nog om vraag, daar kunnen we zelf natuurlijk ook iets aan doen, maar als de wethouder toch bij die mensen zit; kunnen die apps niet wat makkelijker om de fouten te melden?

Mevrouw Muller (CDA) geeft een stemverklaring: Wij hebben het punt over *geofencing* laten vallen omdat we van de wethouder hebben begrepen dat *geofencing* al vanzelfsprekend onderdeel uitmaakt van het maken van voorkeursparkeervakken.

Het woord wordt gevoerd door: de heer De Klerk (VVD), de heer Van Wijk (GBLV), de heer Hielkema (D66), mevrouw Muller (CDA), de heer Wilschut (ChristenUnie), de heer Van der Schaft (SP) en wethouder Keus.

De heer De Klerk (VVD) dient de motie in om een pilot te starten en zegt dat hij uitkijkt naar extra parkeerplaatsen. Na een debat trekt hij motie 4d1 in en dient hij vervolgens motie 4d4 in, waaraan een punt is toegevoegd ten aanzien van de eerste motie.

De heer Van Wijk (GBLV) zegt dat hij positief staat tegenover deelmobiliteit. Tevens geeft hij aan wat hij van de verschillende moties vindt.

De heer Hielkema (D66) zegt dat het een oplossing is van deze tijd.

Mevrouw Muller (CDA) dient twee moties in. Tevens zegt ze dat als een auto verkeerd parkeert staat er een boete volgt en dat hetzelfde principe ook bij deelscooters dient te gelden. Na het debat en het aanpassen van de VVD-motie zegt ze dat motie 4d2 wordt aangehouden en motie 4d3 komt te vervallen.

De heer Wilschut (ChristenUnie) zegt dat deelmobiliteit een goede oplossing is.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat de wethouder morgen in gesprek gaat met de aanbieders en vraagt of hij in zijn gesprekken ook meeneemt dat de afspraken concreter worden.

Wethouder Keus zegt dat hij optimistisch is over deelmobiliteit en dat het kan bijdragen aan het bereikbaar houden van de gemeente en het verlagen van de parkeerdruk. Hij

zegt dat hij morgen met de aanbieders om de tafel zit. Tevens zegt hij dat er wordt gekeken naar de situatie in andere gemeenten.

## **5. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering op dinsdag 23 april 2024 om 22.49 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 4 juni 2024.

de griffier,

de voorzitter,

dhr. R.G.R. Jeene

dhr. M.W. Vroom

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>