

Aan de raad van de gemeente  
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-  
Voorburg**

Datum 11 januari 2022  
Nummer 2650  
Onderwerp Raadsbrief onderzoek NTA naar polarisatie en extremisme

Portefeuillehouder Burgemeester Bijl  
Behandeld door B. Arbouw

## **1. Waarom wordt de raad geïnformeerd?**

In het interpellatiedebat van 25 oktober 2021 heeft de raad gesproken over het NRC-artikel 'Undercover naar de moskee' d.d. 16 oktober 2021, waarbij er diverse vragen aan het college zijn gesteld. De burgemeester heeft in zijn reactie aangegeven dat het college eerst nader onderzoek naar de feiten en omstandigheden zou laten uitvoeren, in samenhang met de afhandeling van acht ingediende Wob-verzoeken, voordat er inhoudelijk gereageerd kon worden.

In de collegemail Collegebesluit naar onderzoek NTA van 2 november 2021 (BBV 2568) is aangegeven welke opdrachten het college heeft uitgezet om te komen tot een reconstructie van de feiten en een onderzoek naar de juridische context en duiding van het gebeurde.

In deze raadsbrief biedt het college de raad nu zijn reactie aan, naar aanleiding van de diverse rapportages en onderzoeken. Voor de onderliggende inhoudelijke feiten en onderbouwing van de conclusies wordt verwezen naar het rapport van de gemeentesecretaris/algemeen directeur, de feitenreconstructie van de concerncontroller en de onderliggende deelrapporten van advocatenkantoor AKD Benelux Lawyers (AKD) en de functionaris gegevensbescherming (FG).

## **2. Reactie college**

Het college onderschrijft de bevindingen uit de onderliggende onderzoeken en adviezen en heeft niet de wens er aan toe of af te doen. Het college neemt er daarbij kennis van dat er een verschil van inzicht blijkt te bestaan tussen AKD en de FG over de wettelijke grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens, dat wordt toegelicht op pagina 11 van bijlage 1. De voorgestelde risicobeperkende maatregelen, zoals beschreven in bijlage 1, neemt het college over.

Hoewel de behoefte om nader onderzoek te doen naar brede vormen van polarisatie en extremisme begrijpelijk was, erkent het college dat in het besluitvormingsproces met meer zorgvuldigheid gehandeld had moeten worden. Het college betreurt dat door een onzorgvuldig besluitvormingsproces niet alle benodigde inzichten voor een goede afweging aan de orde zijn gekomen. In het bijzonder gaat het om de aandacht

voor de relatie van de gemeente met het moskeebestuur en in bredere zin de moslimgemeenschap in Leidschendam-Voorburg. Het college verontschuldigt zich aan het moskeebestuur voor de spanning op de relatie die dit onderzoek meebracht en zal zich vanzelfsprekend extra inspannen om de verhoudingen te herstellen en te verbeteren. Daarnaast is er onvoldoende aandacht geweest voor de privacy. Het college verontschuldigt zich aan de burgers waarvan de privacy is geschonden. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat regels inzake privacy door onze gemeente niet worden geschonden. Dat dit met het onderzoek wel is gebeurd, trekt het college zich ernstig aan.

### **Waarom een krachtenveldanalyse?**

Het college constateert dat er behoefte was aan inzicht en handelingsperspectief in een context waarin de gemeente al enige jaren te maken had gehad met casuïstiek aangaande radicalisering. Die behoefte bestaat nog steeds.

Het uitgangspunt voor het onderzoek van NTA was de vraag of er ten behoeve van het beleid genoeg inzicht bestond in extreemrechts en extreemlinks in de gemeente Leidschendam-Voorburg. Dat werd na een voorverkenning vertaald naar de wens om inzicht te krijgen in het krachtenveld van polarisatie en extremisme in Leidschendam-Voorburg, met bijzondere aandacht voor salafisme en rechtsextremisme. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een onderzoeksrapportage, waarin vooral de focus is gelegd op de moslimgemeenschap en in het bijzonder de moskee en bij de moskee betrokken personen.

Het college neemt daarbij kennis van het feit dat volgens de minister van Justitie en Veiligheid de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) de gemeenten nadrukkelijker hadden kunnen wijzen op de vragen die binnen de NCTV leefden over de gehanteerde werkwijze door externe partijen, evenals op de beperkingen volgend uit de privacywetgeving voor lokale opdrachten voor analyses. De door de NCTV beschikbare versterkingsgelden en de aanbeveling van bureau NTA door de NCTV wekten het vertrouwen dat een dergelijke krachtenveldanalyse niet ongebruikelijk was. NTA heeft bovendien zelf verklaard binnen de grenzen van de wet te hebben gehandeld. Desondanks is het college van mening dat het passend was geweest als het college nadrukkelijker een eigen afweging had gemaakt.

### **Transparantie**

Om uw raad goed te kunnen informeren streeft het college naar maximale transparantie als het gaat om het delen van de interne onderzoeksresultaten en de onderzoeksrapportage van NTA. Op 21 december 2021 heeft het college daarom besloten om de informatie vallend onder de reikwijdte van een achttal Wob-verzoeken met betrekking tot het onderzoek van NTA, binnen de grenzen van de Wob openbaar te maken. Naar aanleiding van een ontvangen bezwaarschrift en mede op verzoek

Datum 11 januari 2022  
Nummer 2650  
Pagina 3/3

van de voorzieningenrechter kan het college nu niet overgaan tot openbaarmaking van deze stukken. Het college zal de stukken niet eerder publiceren dan twee weken nadat een beslissing is genomen op het ontvangen bezwaarschrift. Om toch uiting te geven aan de wens voor maximale transparantie, krijgen de leden van de raad onder geheimhouding de onder de Wob vallende stukken, opdat, met uitzondering van persoonsnamen, ten volle kennis genomen kan worden van de documenten. De interne onderzoeksresultaten zijn als bijlagen bij deze raadsbrief gevoegd.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

A. van Mazijk  
secretaris

J.G. Bijl  
burgemeester

Bijlage bestemd voor de raad:

Nr.	Onderwerp
1	Onderzoek naar uitvoering krachtenveldanalyse
1a	Feitelijke reconstructie
1b	Beoordeling AKD
1c	Rapportage intern onderzoek FG - Krachtenveldanalyse
1d	Privacybeleid Leidschendam-Voorburg