



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Raadsvergadering 14 juli 2021

Datum 14 juli 2021
Tijd 19.30 – 0.21
Locatie Videoconference Pexip
Voorzitter K. Tigelaar
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 31 raadsleden aanwezig.

VVD H.I. Aris–van Neuren, J. Brokke, O. Heil, L.C. Kortman–de Wit, S.D. van den Heuvel, Ph. Van Veller, C.W.P.G. van der Wal.

GBLV A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn–van Leusden, M.J.R. Hartsinck, N.J. Hooijmans, H.P. Klazenga, P.F. Rozenberg, W.F. Steutel, M. Velù.

CDA R. van Duffelen, G.P.W. Dupont, J. Hendriks, A.H.M. Strous.

D66 C.A. Bos, P.J. van Dolen (D66), J.J. van Maldegem, M. Mathlouti.

GroenLinks C.L.A.M. van der Gonde, J. van Rossum, N.A. van Weers.

PvdA D.A. Blokland, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.

ChristenUnie–SGP C. Verschoor.

M. van Wijk (GBLV), B. Eleveld (VVD), Th.J. Visser (CDA) en H. Knoester (GroenLinks) zijn aanwezig vanaf 20.55.

Wethouders A.J.W. van Eekelen, J. Bouw, F. Kist, J.W. Rouwendal.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld.

Toelichting

De voorzitter meldt dat de raadsvergadering digitaal zal plaatsvinden en dat deze via de website van de gemeente door iedereen kan worden gevolgd.

De voorzitter feliciteert de cursisten van de cursus politiek actief. Het laatste onderdeel van de cursus is het bijwonen van de raadsvergadering.

De voorzitter spreekt verder een dankwoord uit aan de heer Van Maldegem (D66) die naar een andere gemeente zal verhuizen en daardoor deze avond voor het laatst deelneemt aan de raadsvergadering.

2

2. HAMERSTUKKEN

Er zijn geen hamerstukken.

3. 10-MINUTENDEBATTEN

Er zijn geen 10-minutendebatten.

4. BESPREEKPUNTEN

4.a. Raadsvoorstel: Vaststellen Kadernota 2022-2025

De heer Van Maldegem (D66) geeft een stemverklaring: Zoals in de eerste termijn aangegeven verandert er niets aan de kadernota na bespreking in de gemeenteraad en dat betekent dat D66 vanwege de ondeugdelijke financiële onderbouwing, jaren twee en drie, tegen deze kadernota zal stemmen. De mogelijkheden zijn er, de keuze wordt niet gemaakt.

De heer Rozenberg (GBLV) geeft een stemverklaring: Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Van Maldegem. Ook wij vinden het beleid wat hier wordt voorgesteld, en ook de financiële doorvertaling daarvan, het is niet ons beleid, dus wij zijn tegen.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 20 stemmen voor VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), PvdA (2), CU-SGP (1) en 14 stemmen tegen GBLV (10), D66 (4).

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

4a1. Motie GBLV PvdA giften en boodschappen bijstand toestaan (ID 601)

De motie wordt aangenomen met 26 stemmen voor GBLV (10), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (2), CU-SGP (1) en 8 stemmen tegen VVD (8).

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

4a2. Motie GBLV D66 Vergroenen van de leefomgeving (ID 607)

De motie wordt verworpen met 14 stemmen voor GBLV (10), D66 (4) en 20 stemmen tegen VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), PvdA (2), CU-SGP (1).

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

4a3. Motie PvdA D66 Overnemen schulden gedupeerden kinderopvangtoeslagaffaire in LV (ID 615)

De motie wordt aangenomen met 24 stemmen voor VVD (8), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (2), CU-SGP (1) en 20 stemmen tegen GBLV (10).

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

4a4. Motie PvdA inclusieve samenleving (ID 616)

Mevrouw Van der Gonde (GroenLinks) geeft een stemverklaring: Wij stemmen tegen, simpelweg omdat deze motie al wordt uitgevoerd door onze wethouder, dus we snappen hem gewoon niet.

De motie wordt verworpen met 16 stemmen voor GBLV (10), D66 (4), PvdA (2) en 18 stemmen tegen VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), CU-SGP (1).

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

4a5. Motie GBLV GroenLinks D66 Cultuurgebouw Julianaplein (ID 617)

De motie wordt unaniem aangenomen.

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

4a6. Amendement GBLV afschaffen hondenbelasting (ID 205)

De heer Van Maldegem (D66) geeft een stemverklaring: D66 gaat net als voorgaande jaren weer pleiten voor het afschaffen van de hondenbelasting. Oneerlijk, en ook dat heeft de VVD-fractie in de Tweede Kamer beaamt dus we hopen op steun van de

VVD.

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor GBLV (10), D66 (4) en 20 stemmen tegen VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), PvdA (2), CU-SGP (1).

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

4a7. Amendement PvdA Kadernota - Rechtencheck

De heer Van Maldegem (D66) geeft een stemverklaring: D66 zal voor dit amendement stemmen omdat hiermee het eufemistische karakter van de term rechtencheck wordt rechtgedraaid. Nu wordt het een echt gesprek over rechten die beide kanten op kunnen.

De heer Rozenberg (GBLV) geeft een stemverklaring: Wij zullen tegenstemmen omdat door de antwoorden die net zijn gegeven het er niet duidelijker op is geworden. Het lijkt erop dat wat het amendement beoogt eigenlijk wordt uitgevoerd, dan wel wordt toegezegd door de wethouder. Daarmee is die overbodig maar laten we zeggen het is wat laat op de avond dus vandaar.

Het amendement wordt verworpen met 16 stemmen voor CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (2), CU-SGP (1) en 18 stemmen tegen GBLV (10), VVD (8).

Mevrouw Paltansing (PvdA) heeft niet deelgenomen aan de stemming.

Het woord wordt gevoerd door de heer Heil (VVD), de heer Rozenberg (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Van Maldegem (D66), mevrouw Van der Gonde (GroenLinks), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Verschoor (CU-SGP), wethouder Rouwendal, wethouder Van Eekelen, wethouder Bouw, wethouder Kist en burgemeester Tigelaar.

De heer Heil (VVD) zegt dat de gemeente Den Haag met een pilot cameratoezicht is begonnen en vraagt wanneer het samen met LV wordt opgestart? Hij zegt dat met de kadernota vooruit kan worden gekeken en gewerkt worden aan herstel. Hij zegt dat de gemeente een kwalitatieve oase in de randstad is. De crisis heeft geleerd dat reserves belangrijk zijn, maar dat steun van de overheid alleen mogelijk is als er geld is en dat de gemeente leegloopt op de WMO en de jeugdzorg. Hij zegt dat er iets moet gebeuren met de uitgaven op WMO en jeugd. Hij zegt dat daar de grootste problemen liggen, maar dat er ook de minste sturing op mogelijk is en hij wil graag in de begroting zien wat daar aan te doen valt. Hij zegt tevens dat de VVD zich zorgen maakt om de vele moties om geld uit te geven en dat de VVD wil zorgen dat de gemeente niet meer gaat uitgeven dan er is. Hij zegt dat de VVD keuzes wil maken in de uitgaven en de

vraag stellen wat de taak van de gemeente, van het rijk en de burger is. Over de constatering dat de gemeente van plaats negen naar 28 is gezakt op de ranglijst van beste gemeenten vraagt hij wat de reden daarvoor is en zegt hij dat het vooral op veiligheid en overlast neerkomt. Er zijn tien BOA's aangenomen door de gemeente. Hij vraagt of de middelen voldoende zijn. Hij zegt verder dat de files rondom de Mall hebben aangetoond dat mensen niet alleen thuiswerken en dat investeringen in infrastructuur nodig blijven. Hij vraagt verder hoe het zit met de rugbyclub. Hij zegt tenslotte dat de VVD instemt met de nota, maar dat er wel meer inzet wordt verwacht.

De heer Rozenberg (GBLV) zegt dat GBLV de gemeente als verbinder wil hebben die dingen mogelijk maakt, meedenkt en transparant en eerlijk is. Hij zegt dat er van de titel van het coalitieakkoord 'samen aan zet' weinig terechtgekomen is. Hij zegt dat het vier verloren jaren zijn en dat de woningbouw op z'n gat ligt, dat de brug er niet is gekomen, dat Stompwijk is genegeerd en dat ook het Schakenbosch amendement is genegeerd. Hij zegt dat het college niet verbindt, dat er sturing ontbreekt en dat veel ambtenaren gevlucht zijn uit de ambtelijke organisatie. Hij zegt verder dat de wethouder meer oog heeft voor het plafond dan voor de raad. Hij vraagt verder wat de consequentie is van de ICT-ontvlechting. Tenslotte legt hij de moties en het amendement die GBLV indient kort uit.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat het bijzondere tijden zijn en dat we ons voorbereiden op de periode na de crisis. Hij zegt dat het lastiger is geworden om schuldenaren te vinden en dat er meer kwetsbaren zijn. Hij zegt dat het weerstandsvermogen van de gemeente goed is dankzij de Enecoreserves en dat het verstandig is om bestemmingsreserves aan te leggen. Het college dient te zorgen dat het geld niet opgaat aan overhead en consultants. Hij zegt dat er ruimte gegeven dient te worden aan verenigingen. Hij zegt dat er een gebrek is aan betaalbare woonruimte en dat investeerders geen brood zien in lage inkomenswoningen. Hij zegt dat de gemeente niet alleen moet kaderen van boven, maar ook dient te sturen om de gemeente aantrekkelijker te maken voor ontwikkelaars.

Hij zegt verder dat er geen budget is voor Leidschendam-Noord en vraagt wanneer het komt. Ook zegt hij dat het Damcentrum volloopt en dat bereikbaarheid belangrijk is. Hij zegt dat de huishoudelijke hulp geen automatisme is volgens het CDA. Tevens vraagt hij wat het extra geld dat de gemeente krijgt van het rijk betekent.

De heer Van Maldegem (D66) zegt dat een financieel deugdelijke gemeente noodzakelijk is om in de toekomst een fijne woongemeente te zijn. Tevens zegt hij dat er elk jaar veel geld uitgaat, waardoor je bij wijze van spreken elke zeven jaar één Eneco moet verkopen. Hij zegt dat het een financiële gatenkaas is. Hij zegt dat D66 niet zal instemmen met de nota. Over de woningmarkt zegt hij dat er weinig stappen zijn gezet en dat er vooral heel dure woningen gebouwd worden in de gemeente, terwijl D66 betaalbare woningen wil. Hij zegt verder dat het college doet als er niets aan de hand is ondanks de daling van plaats negen naar 28 op de lijst van beste

gemeenten. Hij vraagt over operatie Arendsoog hoe er zes ton uit kan worden behaald als het eerst niet efficiënter kon. Tenslotte zegt hij dat het college kansen heeft gemist en dat D66 heeft laten zien hoe het beter kan en dat D66 met ideeën en initiatiefvoorstellen veel heeft bereikt en na de zomer met nog meer initiatieven zal komen.

Mevrouw Van der Gronde (GroenLinks) zegt dat de politieke wind van richting verandert en dat het een bewogen jaar is geweest. Vorig jaar werd er nog gesproken over bezuinigingen op het sociaal domein. GroenLinks deed daar niet aan mee. Bezuinigingen zijn niet de enige manier om de begroting sluitend te krijgen. Ze zegt dat GroenLinks voor het sociaal domein staat en dat het gelukt is om geen bezuinigingen door te voeren. Ze zegt dat het geen tijd is voor een bestuurlijke crisis. Ze zegt dat bestaanszekerheid belangrijk is en dat niemand vergeten mag worden. Dit is nodig voor vrijheid. Ze zegt verder dat de partij in gesprek is gegaan met de inwoners van Leidschendam-Noord en dat we moeten blijven luisteren naar zachtere stemmen. Ze zegt dat de gemeente zorgt voor groen in de wijken

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat het de laatste kadernota is en de eerste sinds de PvdA in de oppositie zit. Hij zegt dat de fractie ernaar neigt om het te steunen. Hij zegt dat kwetsbare inwoners ondersteunt dienen te worden. Het gehandicaptenverdrag is nog niet in de gemeente ingevoerd en hij stelt voor om dat dit jaar te doen. Hij zegt dat er behoefte is aan perspectief in plaats van kaders. Hij zegt verder dat hij blij is dat er geen bezuiniging op de bibliotheek is zonder plan, maar hoopt wel dat er uiteindelijk een plan komt want een investering is waarschijnlijk nodig. Hij zegt verder dat de PvdA uitkijkt naar het plan voor de ontwikkelingen voor Leidschendam-Noord. Hij zegt dat dit plan geld gaat kosten, maar de gemeente reserveert er geen geld voor.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat hij nu geen zaken kapot wil bezuinigen. Hij zegt dat de jeugdhulp zorgt voor de druk op het budget en dat het ontwrichtend is voor de gemeente. Het is sinds 2015 decentraal. De groeiende zorg is landelijk en vergt expertise. De oplossingen moeten landelijk komen. Hij zegt dat er ook meevallers kunnen komen maar dat er gezorgd moet worden dat er niet teveel wordt uitgegeven. Hij zegt dat de grootste post om het sluitende te krijgen Operatie Arendsoog is. Hij zegt verder dat het college goede plannen presenteert. Het gat in 2023 is er misschien niet als het rijk geld geeft.

Wethouder Rouwendal zegt dat de financiën een zorgenkind blijven, maar dat er de laatste jaren goed financieel beleid is geweest. Hij zegt dat er extra geld komt; 4,9 miljoen euro. Op de vraag van de heer Van Maldegem en de heer Rozenberg waarom de wethouder dit bedrag gisteren niet noemde zegt hij dat het toen over de TURAP ging en de 4,9 miljoen staat daarbuiten. Hij zegt dat het geld niet volledig mag worden ingeboekt en dat het volgend jaar duidelijk wordt welk bedrag er wel kan worden ingeboekt. Hij zegt dat als de gemeente uitgeeft wat we zouden moeten krijgen er quite

wordt gespeeld. Hij zegt dat over de laatste drie jaarrekeningen er een tekort van 4,5 miljoen is, maar dat er ook nog 15 miljoen tegoed is van het rijk. Op de opmerkingen over de gezakte plaats van de gemeente op de ranglijst van EW zegt hij dat Leidschendam-Voorburg in 2017 op plaats 16 stond en dat de gemeente pas in de top tien is gekomen tijdens dit college. Over de vraag welke onderdelen er in het herstelplan economie corona komt zegt hij dat dit in een later debat aan de orde komt. Over de motie hondenbelasting zegt hij dat hij geen berekening voor de dekking ziet en dat het niet mogelijk is om het nu af te schaffen. Op de vraag over wanneer de kerkenvisie is aangevraagd zegt hij dat dit op 13 februari 2020 was. Over operatie Arendsoog zegt hij dat dit geen taakstelling is, maar een analyse van de jaarrekening. Het beleid blijft ongewijzigd, maar het kan goedkoper.

Wethouder Van Eekelen zegt over de vervangende huisvesting van de rugbyclub VRC dat de gemeente bezig is met een bodemonderzoek en zegt toe dat ze later bij de raad terugkomt. Ze zegt over de bibliotheek dat het voorstel in het college is besproken en dat daar ook de wens in staat van een multifunctioneel cultuurgebouw. Ze zegt dat ze voorstelt om de motie zoals die er nu ligt na de zomer te bespreken. Ze zegt verder dat de motie in overeenstemming is met haar plan.

Wethouder Bouw vraagt hoe je naar goede kwaliteit en grip streeft en zegt dat het kan via contractbespreking, cliëntervaring. Het toenemende beroep op de jeugdzorg is een landelijke trend. Ze zegt dat in het AIF rapport maatregelen staan waar de gemeente naar gaat kijken. Sommige doen we al. Over het versterkingsprogramma Leidschendam-Noord zegt ze dat er in september een beeldvormende raad is en dat het college daarna met een plan naar de raad toe komt. Ze zegt dat er wordt gekeken naar subsidiemogelijkheden.

Wethouder Kist zegt op de opmerking over investeringen in (sport)voorzieningen dat als je als gemeente groeit er ook meer belasting binnenkomt die deze groei opvangt. De samenleving is veerkrachtig en op de economische indicator is het minder erg dan we dachten, maar de kloof tussen arm en rijk is wel groter geworden. De eenzaamheid is groter geworden en tegelijkertijd letten mensen ook meer op elkaar. Het is een gemengd beeld. Over de motie toeslagenaffaire zegt hij dat het college daar toe bereid is en het oppakt. Op de motie boodschappen zegt hij dat de gemeente daar nog niet mee te maken heeft gehad en dat hij voorbeelden heeft gezien bij andere gemeenten en naar elke situatie zal kijken als die zich voordoet. Op de vraag om inspanning te leveren om alle bijstandsgerechtigden in zicht te krijgen zegt hij dat de gemeente zich altijd inspant, maar als er meer gedaan moet worden kan dit alleen als er extra budget voor komt. Over het amendement van de rechtencheck zegt hij dat het college ermee kan leven zoals het er staat. Tenslotte zegt de wethouder dat de raad na de zomer de inventarisatie van de inclusie zoals die in een motie van het CDA vorig jaar werd gevraagd, zal krijgen en op basis daarvan kunnen we beoordelen wat er nog aan de inclusieagenda kan worden toegevoegd.

Burgemeester Tigelaar zegt dat de tien extra ingezette BOA's niet volledig bevoegde BOA's zijn en dat zij dienen om de handhavingsteams te ontlasten. Op de vraag of er meer BOA's nodig zijn zegt hij dat ze op leefbaarheid zitten, terwijl de politie de openbare orde en veiligheid handhaaft. Over de mogelijke camera's bij de afvalcontainers zegt hij dat de pilot onvoldoende grondslag heeft gegeven om het uit te voeren. Hij zegt dat er geen andere conclusie is getrokken dan in Den Haag, maar dat de inzet van de camera's alleen mogelijk is als er een openbare orde problematiek is, maar die is er niet op deze plekken, terwijl dit wel het geval is in Den Haag en Rotterdam.

Toezegging:

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- Nadat de uitslag van het bodemonderzoek is afgerond bij de raad terug te komen met een plan en een aanvraag voor een investering voor de vestiging van de rugbyclub VRC.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 15 juli 2021 om 0.21 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 5 oktober 2021.

de griffier,

de voorzitter,

mr. C.J. De Vries

dhr. K. Tigelaar

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>