



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Extra Raadsvergadering

18 februari 2021

Datum 18 februari 2021
Tijd 19.34 – 23.43
Locatie Videoconference Pexip
Voorzitter J. Brokke
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 32 raadsleden aanwezig.

VVD	H.I. Aris-van Neuren, J. Brokke, B. Eleveld, O. Heil, L.C. Kortman-de Wit, S.D. van den Heuvel, Ph. Van Veller.
GBLV	A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, H.P. Klazenga, P.F. Rozenberg, W.F. Steutel, M. Velù, M. Van Wijk.
CDA	R. van Duffelen, J. Hendriks, A.H.M. Strous.
D66	C.A. Bos, P.J. van Dolen, J.J. van Maldegem, M. Mathlouti.
GroenLinks	C.L.A.M. van der Gronde, H. Knoester, J. van Rossum, N.A. van Weers.
PvdA	D.A. Blokland, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
ChristenUnie-SGP	C. Verschoor.

– N.J. Hooijmans (GBLV) is aanwezig vanaf 21.01

Burgemeester Wethouder J.W. Rouwendal en Burgemeester K. Tigelaar
en
Wethouders
Afwezig C.W.P.G. van der Wal (VVD), G.P.W. Dupont (CDA)

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Op grond van artikel 17 lid 2 Gemeentewet hebben de fracties van GBLV/Gemeentebelangen en D66 verzocht om een extra raadsvergadering over de Raadsbrief prioriteiten en jaaragenda 2021.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld.

Toelichting

De voorzitter meldt dat de extra raadsvergadering digitaal zal plaatsvinden en dat deze via de website van de gemeente door iedereen kan worden gevolgd.

1.a Vragenuur

In de Commissie Samenleving van 15 februari 2021 is door de fractie D66 (de heer Van Maldegem), gesteund door de fractie GBLV, verzocht (conform artikel 7, lid 2 van het Reglement van Orde) aan de agenda toe te voegen 'vragenuur'.

De fractie D66 (de heer Van Maldegem) heeft mondelinge vragen over de SP-campagne in aanloop naar de TK-verkiezingen en de berichtgeving daarover op Vlietnieuws. Hij vraagt of er na de laatste campagne voor de Europese verkiezingen door de gemeente met de SP afspraken zijn gemaakt dat zij weer verkiezingsborden zouden kunnen plaatsen. Hij vraagt op welke juridische titel de aanvraag van de SP om borden te plaatsen is afgewezen en of alle politieke partijen zijn ingelicht over de regeling die borden op straat verbodt. Tenslotte vraagt hij of politieke partijen zijn ingelicht over mogelijk andere wijzigingen.

De heer Rozenberg vraagt of er kosten verbonden zijn aan een deal met ESH en vraagt of de buitenreclame de verantwoordelijkheid is van de raad of het college. Tevens vraagt hij of elke partij hetzelfde aantal posters kan presenteren.

Mevrouw Kortman vraagt of de 14 borden ook beschikbaar zijn als sandwichborden, waar er eerst 25 waren.

Burgemeester Tigelaar zegt dat de vergunningaanvraag om vijftig borden te plaatsen is afgewezen. Enkele jaren geleden is het beleid aangepast en uitbesteed aan ESH. Iedereen kan gebruikmaken van de borden. Het is voor iedereen gelijk, dus ook de SP kan een contract maken. De uitbesteding is gedaan om de verrommeling van de gemeente tegen te gaan. Op 14 plekken worden door de gemeente grote borden geplaatst. Deze borden zijn voor alle partijen. De andere borden gaan via ESH. De SP wordt niet gehinderd en zij kunnen hun uitingen op de borden plaatsen, net als elke andere partij.

Toezeggingen:

Burgemeester Tigelaar zegt toe:

- Uit te zoeken of alle politieke partijen zijn ingelicht over het verbod op het plaatsen van borden op straat en eventuele andere wijzigingen ten aanzien van het campagnevoeren toen het reclamebeleid werd aangepakt en daar schriftelijk op terug te komen.
- Uit te zoeken of de overeenkomst die ESH met de SP heeft gemaakt ook geldt voor alle politieke partijen die daar gebruik van willen maken en daar schriftelijk op terug te komen.
- Contact op te nemen met de voorzitter van de SP en de partij mee te nemen in de voorzittersoverleggen die nog volgen in aanloop naar de verkiezingen.
- Uit te zoeken of het buitenreclamebeleid de verantwoordelijkheid is van de raad of het college en daar op terug te komen.
- Duidelijkheid verschaffen over de wijze waarop ESH omgaat met het toewijzen van reclame op de borden en daar schriftelijk op terug te komen.

2

2. Raadsbrief Prioriteiten en jaaragenda 2021 (2159)

Het woord wordt gevoerd door de heer Rozenberg (GBLV), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Van Rossum (GroenLinks), de heer Streefkerk (PvdA), mevrouw Kortman (VVD), de heer Van Maldegem (D66), de heer Van Duffelen (CDA), wethouder Rouwendal en burgemeester Tigelaar.

2.a Motie D66 GBLV inzake vergaande voornemens (ID 556)

De motie wordt aangenomen met 25 stemmen voor CDA (4), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3), GBLV (10) en 8 stemmen tegen VVD (7), CU-SGP (1).

De heer Streefkerk (PvdA) geeft een stemverklaring: Wij zullen de motie gaan steunen, volledig om redenen die al genoemd zijn, namelijk, er is inderdaad iets zwaarwegends besproken vandaag. Dat wil wat ons betreft niet zeggen dat de brief zoals die vandaag is besproken per se anders had gemoeten, maar we delen wel de uitspraak die hiermee wordt gedaan dat dit soort vergaande voornemens in beginsel in een voorstel thuishoren. Vandaar dat we de motie steunen.

Mevrouw Kortman (VVD) geeft een stemverklaring: Het principe onderschrijven we. We begrijpen de beweegredenen, echter het is uitdrukkelijk niet de overweging zoals ik die al eerder genoemd heb, dus in dien verstande zullen we tegenstemmen.

De heer Rozenberg (GBLV) zegt dat er geen invulling is gegeven aan artikel vijf. Er is een raadsbrief, maar geen raadsvoorstel gestuurd. Er moet een LTA zijn. Hij vraagt waarom er nog geen LTA aan de raad is aangeboden en zegt dat de burgemeester verzaakt. Vervolgens zegt de heer Rozenberg dat wethouder Kist in de raadsvergadering zei dat niets meer kan. Het college bepaalt de prioriteiten door coronaproblemen die al een jaar duren. Hij vraagt waarom het niet wordt aangepast aan het nieuwe normaal. Hij zegt dat de coronacrisis nu als argument wordt gebruikt om dingen niet uit te voeren. De coronacrisis leidt wel tot veel belemmeringen, maar niet tot wat er in de brief staat. De heer Rozenberg zegt verder dat de ambtelijke organisatie nog steeds geen deuk in een pakje boter slaat en dat ambtenaren de verkeerde werkzaamheden moeten uitvoeren. Hij zegt dat het college verantwoordelijk is voor het naleven van de verordening. De heer Rozenberg vraagt waarom er geen invulling wordt gegeven aan de burgerparticipatie en zegt dat het vertrouwen in burgerparticipatie is vervlogen. Hij zegt dat na de branden in Leidschendam-Noord een motie voor versterking van de wijk in mei 2020 is aangenomen en volgens de prioriteitsstelling van het college komt het programmaplan in het derde kwartaal van 2021 pas naar de raad, wat het gebrek aan daadkracht van het college illustreert. Hij zegt dat de prioriteitsstelling niet klopt en zegt dat de raad er een uitspraak over zou moeten kunnen doen, maar dit is niet mogelijk omdat er een raadsbrief in plaats van een raadsvoorstel ligt. De heer Rozenberg zegt dat er een raadsvoorstel in plaats van een raadsbrief had moeten liggen.

De heer Van Maldegem (D66) vraagt waarom er een raadsbrief en geen raadsvoorstel ligt. De D66-fractie wil een voorstel. Wat is de houdbaarheid van de brief? Vervolgens zegt hij dat er eerst financiële dekking diende te zijn voor voorstellen en volgens wethouder Kist moet er nu zelfs ambtelijke dekking zijn. Dat is niet de bedoeling. Verder vraagt de heer Van Maldegem waarom corona zo hard toeslaat in de bouw? Is het een onderliggend probleem of komt het door corona. Hij zegt dat de bouwplannen niet moeten worden gestopt, want anders is er over tien jaar weer een oververhitte woningmarkt. In de begroting is veel met geld en ambtenaren geschoven. Kunnen we zien wat het heeft opgeleverd? De heer Van Maldegem dient de motie in om in de toekomst grote voorstellen van het college in een voorstel te zetten en niet in een brief. Hij zegt op de vraag hoe het woord 'vergaande' in de motie dient te worden geïnterpreteerd dat dit in de geest van het debat van vanavond dient te gebeuren.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat het debat niet moet gaan over het stellen van prioriteiten want dat is een verstandige keuze van het college. Hij zegt dat hij de prioritering steunt. Hij vindt het bijvoorbeeld belangrijk dat er prioriteit wordt gegeven aan de bouw in Stompwijk. Hij zegt verder dat het jammer is dat de Oude Bleijk waar de Vlindertuin zou kunnen komen niet doorgaat en vraagt of het kan worden omgewisseld met Overgoo. Tevens zegt hij dat hij het jammer vindt dat het voorstel dat hij via een amendement aangaande de business cases Prinsenhof en Fluitpolderplein had gedaan om ook te kijken naar een andere locatie voor de derde business case, het

niet gehaald heeft en nu enkel naar deze locaties wordt gekeken.

De heer Van Rossum (GroenLinks) zegt dat het prima is dat het college een prioriteitenlijst opstelt. De lijst laat ook zien dat de gemeente dingen doet en dat er geen afstel is. Hij vraagt hoe het in andere gemeenten gaat. Ook vraagt hij waarom er 11 dagen moest worden gewacht op een spoedvergadering. Hij had het liever sneller gehad. Tevens zegt hij dat de prioriteitenlijst geen uitputtende lijst is. De belangrijkste afspraken zijn de spelregels zoals geen bezuinigingen op sociale voorzieningen en niet op specifieke projecten.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat de werkdruk hoog is en dat het een prestatie van de ambtelijke organisatie is om het draaiende te houden. Liever iets bereiken dan nu haasten. Corona heeft de wereld veranderd en veel mensen hebben hulp nodig. De gemeente treft veel maatregelen en het college informeert de raad regelmatig. Hij zegt dat de PvdA zich kan vinden in de keuzes die het college heeft gemaakt, maar vindt het jammer dat sommige monitors niet doorgaan. Hij vraagt of alle opties voor externe inhuur zijn bekeken.

Mevrouw Kortman (VVD) zegt dat de coronacrisis iedereen raakt en geeft complimenten aan de ambtelijke organisatie. Ze zegt dat de VVD het vertrouwen aan het college geeft. Ze zegt dat ze het debat liever in de commissie had gedaan in plaats van deze raadsvergadering.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat er al een jaar corona is en geeft de gemeente complimenten voor de aanpassingen. Hij zegt dat op 30 oktober de secretaris heeft uitgelegd hoe de ambtelijke organisatie zich aanpast. Verder zegt hij dat de sociale cohesie en economische structuur versterkt dienen te worden.

Wethouder Rouwendal zegt dat de prioritering van de ambtelijke projecten er al voor corona was en ook al voor corona moest er nee worden gezegd, maar corona heeft het wel verergerd en daarom heeft het college rigoureus ingegrepen. Het is beter om vijf goed te doen en dan verder met de andere vijf, enzovoort. Als je kiest haal je de druk eraf. Het uitstel is geen afstel. De ontwikkelaars begrijpen het en niemand gaat weg. Op de vraag van de heer Verschoor over het omwisselen van de Oude Bleijk met Overgoo zegt hij dit niet lukt want Overgoo staat al lange tijd op de planning en is nu belangrijker voor de gemeente. Verder zegt de wethouder dat alle ruimtelijke projecten belangrijk zijn en op de vraag van de heer Rozenberg over de Ruysdaellaan zegt hij dat dit in de brief staat. Bij de Ruysdaellaan is nog geen anterieure overeenkomst gesloten.

Burgemeester Tigelaar zegt dat er al een jaar een coronacrisis is met een groot effect op het bestuur. Er is veel inzet nodig om de crisis goed door te komen. Het herstelbeleid vraagt beleidskeuzes. Het college heeft aan de directie gevraagd of het

mogelijk is om alle dingen te blijven doen en de zaken op rol ook te laten doorgaan, maar dit kan niet en dus moet er worden gefaseerd. De burgemeester zegt dat het college geen nieuwe keuzes maakt want dan zouden we nieuwe dingen doen. Op de opmerking van de heer Van Maldegem dat het college wel beleidskeuzes maakt omdat de fasering over de jaren gaat zegt de burgemeester dat er geen begrotingswijziging is gemaakt en dat het college de raad over de planning en uitvoering dit jaar informeert en dat het in september opnieuw aan de orde komt. De burgemeester zegt dat de LTA is zoals het presidium met de planning werkt. Hij zegt over de doelmatigheid dat er onvoldoende capaciteit is waardoor sommige onderzoeken zijn vertraagd. Op de vraag over het dubbele slot, te weten zowel financiële als ambtelijke dekking regelen, zegt de burgemeester dat als de situatie zich voordoet je dan in de raad ook moet afwegen of het uitvoerbaar is. Hij zegt dat de opmerking die wethouder Kist in de vorige vergadering heeft gemaakt op die manier dient te worden geïnterpreteerd.

Toezeggingen:

Burgemeester Tigelaar zegt toe:

- De raad, indien mogelijk, niet pas in september, maar halverwege dit jaar, en zo mogelijk nog eerder, te informeren over de planning en uitvoering.
- De vraag naar de geleverde en toekomstige inspanningen voor externe inhuur om daarmee taken uit te voeren die anders wellicht niet mogelijk zijn, mee te nemen en er op een later moment op terug te komen.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 18 februari 2021 om 23.43 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 9 maart 2021.

de griffier,

de voorzitter,

mr. C.J. De Vries

dhr. K. Tigelaar

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>