



**Leidschendam-
Voorburg**

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 2 maart 2021

Nummer 2098

Onderwerp Raadsbrief beantwoording schriftelijke vragen van de fractie GBLV OV-verbinding
Binckhorst

Portefeuillehouder Wethouder Van Eekelen

Behandeld door D. de Greef / J.J.M. van de Ven

1. Waarom wordt de raad geïnformeerd?

Op 4 februari 2021 heeft de fractie GBLV schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van een op 3 februari op Vlietnieuws anoniem gepubliceerde blog. Het college reageert doorgaans niet op anonieme bronnen op het internet, die niet verifieerbaar zijn. Tevens zijn blogs veelal commentaren in plaats van officiële berichtgeving. Het college is terughoudend in het reageren op commentaren. Het staat immers eenieder vrij een mening te hebben. Deze vragen van de fractie van GBLV worden, gezien de actualiteit, nog wel beantwoord en samen met de nota van antwoorden aan de raad gestuurd.

2. Korte inhoudelijke toelichting en beantwoording

In de raadsvergadering van 2 februari jongstleden is wethouder Van Eekelen in het vragenuur ingegaan op het dossier OV-knooppunt Binckhorst. Naar aanleiding daarvan is op Vlietnieuws hedenochtend een blog verschenen over die beantwoording (zie: <https://vlietnieuws.nl/2021/02/04/blog-onherroepelijk/>). Dit leidt tot de volgende feitelijke vragen naar aanleiding van de tekst van dat artikel. De tekst van het artikel staat daarbij in *cursief*:

Wanneer is iets onherroepelijk? Eigenlijk nooit, totdat de dood ons scheidt. Het woord speelt een centrale rol bij het beantwoorden van de vraag of inwoners van Leidschendam-Voorburg voor de gek worden gehouden. En wel inzake het tracé voor een tram dan wel light rail tussen Den Haag CS, Binckhorst en Station Voorburg.

In een Notitie reikwijdte detailniveau bereikbaarheid CID/Binckhorst (NRD) van juni 2020 staat één tracé: Lekstraat, Binckhorstlaan, Maanweg, Station Voorburg. De Notitie is opgesteld onder verantwoordelijkheid van rijk, provincie, metropoolregio, gemeente Den Haag én gemeente Leidschendam-Voorburg.

1. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

De NRD bevat een voorstel voor de te onderzoeken alternatieven HOV Tram, Lightrail en HOV Bus via het tracé Binckhorstlaan - Maanweg. Deze NRD is op 14 juli 2020 door het college naar uw raad gestuurd (kenmerk 1775).

De Notitie volgt het patroon uit alle voorgaande stukken inzake het project. Feitelijk werd er in juli 2018 al door vertegenwoordigers van alle betrokken partijen tijdens een zogenoemde 'directeurenoverleg' voor het geschetste tracé gekozen.

2. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Er is voorgesorteerd op de meest kansrijke vervoerssystemen (HOV Tram, Lightrail en HOV Bus). Het tracé uit de NRD is op basis van de plannen voor De Binckhorst geen onlogisch tracé, maar er is tot op heden geen expliciete keuze voor dit tracé gemaakt. De keuze voor te onderzoeken tracés volgt uit de Nota van Antwoord bij de NRD.

Probleem is dat de inwoners van Leidschendam-Voorburg mochten reageren op NRD. Dat leverde talloze voorstellen op om een ander tracé te kiezen om zo scouting Livingstone Miriam, Opa's veldje en de tuin van Huygens Hofwijck (want het tracé gaat straks doorlopen naar Zoetermeer, red.) te ontzien.

3. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

De NRD heeft van 2 september tot en met 13 oktober 2020 ter inzage gelegen, zodat eenieder een zienswijze kon indienen op het in de NRD gepresenteerde onderzoeksvoorstel.

De gemeenteraad sloot zich daarbij aan. En dus kreeg verantwoordelijk wethouder Astrid van Eekelen (VVD) een politiek probleem. Dat werd nog groter toen Willemijn Smal namens de Commissie MER (milieu effect rapportage), die betrokken partijen adviseert, in een beraad met gemeenteraadsleden aangaf dat het tracé al onherroepelijk vast lag. Waarbij ze zich beriep op het Omgevingsplan Binckhorst van de gemeente Den Haag, dat in maart 2019 werd vastgesteld.

4. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Het tracé zoals gepresenteerd in de NRD ligt niet vast. Wel maakt het Omgevingsplan Binckhorst het aanleggen van een HOV-verbinding mogelijk ('toelatingsplanologie') en is er een indicatieve lijn ingetekend. Dit betekent echter niet dat er één specifiek tracé, bijvoorbeeld het tracé via Binckhorstlaan - Maanweg, nu

ook planologisch onherroepelijk is vastgelegd. Dit wordt bevestigd door de gemeente Den Haag.

Dinsdagavond weersprak Van Eekelen mevrouw Smal. Het tracé lag planologisch gesproken niet onherroepelijk vast. Tegelijk erkende de wethouder echter dat het tracé wel in NRD is opgenomen en ook in het Omgevingsplan Binckhorst staat. In dat Omgevingsplan staat volgens haar de mogelijkheid om een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding (HOV) aan te leggen volgens een 'indicatieve' lijn.

5. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Het tracé zoals gepresenteerd in de NRD ligt niet vast. Wel maakt het Omgevingsplan Binckhorst het aanleggen van een HOV-verbinding mogelijk ('toelatingsplanologie') en is er een indicatieve lijn ingetekend. Dit betekent echter niet dat er één specifiek tracé, bijvoorbeeld het tracé via Binckhorstlaan - Maanweg, nu ook planologisch onherroepelijk is vastgelegd. Dit wordt bevestigd door de gemeente Den Haag. Het college heeft tijdens het mondelinge vragenuur op dinsdag 2 februari tevens aangegeven dat zij van mening is dat meerdere tracés onderzocht zullen moeten worden. Hierover wordt uw raad via de Nota van Antwoord geïnformeerd.

Inderdaad staat in het Omgevingsplan (feitelijk een bestemmingsplan) een reservering voor de HOV. En wel volgens de lijn Binckhorstlaan-Maanweg. Die lijn is exact gelijk aan het tracé uit NRD. Overigens ook het enige tracé dat in NRD staat. Let wel: een stuk dat door alle partners, inclusief Leidschendam-Voorburg, is goedgekeurd.

6. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

De NRD is op 14 juli 2020 ook door het college van Leidschendam-Voorburg vrijgegeven voor inspraak. Voorafgaand aan deze ter inzagelegging is de NRD aan uw raad gestuurd (kenmerk 1775). Tijdens het mondelinge vragenuur op dinsdag 2 februari heeft het college tevens aangegeven dat zij van mening is dat er meerdere tracés onderzocht zullen moeten worden.

Hoe hoog het politieke probleem voor wethouder Van Eekelen was opgelopen moge blijken uit het volgende.

In december hadden het rijk, de provincie, de metropoolregio, Den Haag en Leidschendam-Voorburg moeten reageren op alle NRD-reacties middels een Nota van antwoord.

7. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Er staat geen formele termijn waarop via de Nota van Antwoord gereageerd moet worden op de ingediende zienswijzen. De zienswijzen zijn verwerkt in de Nota van Antwoord die samen met de beantwoording van deze schriftelijke vragen naar uw raad is verzonden.

Op 9 december zat men daartoe bijeen.

8. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau is er uiteraard overleg tussen de zes betrokken overheidspartijen. Op 10 december 2020 is er een bestuurlijk overleg geweest over de Verkenning Mobiliteit CID Binckhorst.

Men kwam er niet uit omdat Van Eekelen, gesteund door de reacties van inwoners in Leidschendam-Voorburg, meerdere tracés inbracht die volgens haar ook allemaal ook nog onderzocht moesten worden. De weerslag daarvan moest ook in de Nota van antwoord komen. Zo uitvoerig mogelijk.

Omdat Leidschendam-Voorburg nodig is voor het laatste stukje van het tracé tussen Maanweg en Station Voorburg (alsmede doortrekking naar Zoetermeer) – „De belangen van Leidschendam-Voorburg zijn zeker relevant”, aldus Van Eekelen – gingen de partners morrend over stag.

9. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Het verwerken van de zienswijzen in de Nota van Antwoord verloopt in een constructieve samenwerking tussen de betrokken partijen.

Vandaar ook dat de Nota van antwoord er nog steeds niet is.

10. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

De ingediende zienswijzen zijn zorgvuldig gewogen en verwerkt. De zienswijzen zijn verwerkt in de Nota van Antwoord die samen met de beantwoording van deze schriftelijke vragen naar uw raad is verzonden.

Uit de Nota van antwoord zal blijken dat er geen alternatief tracé is. En zo het er op papier eventueel wel is, zijn er zoveel nadelen dat er niet voor gekozen wordt. Dat weten alle betrokken partijen al.

11. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

De Nota van Antwoord bevat meerdere tracéalternatieven en meerdere inpassingsvarianten. Op basis van het onderzoek wordt in het concept Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst een voorkeursvariant opgenomen.

In NRD staat letterlijk dat er alleen een nieuwe (juridische) afweging nodig is als van het Omgevingsplan Binckhorst wordt afgeweken.

12. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

De NRD bevat de volgende letterlijke passage (voetnoot 18 op blz. 13 van de NDR):
“Voor wat betreft de Binckhorst geldt dat bij recht (binnen de hoofdverkeersbestemming dan wel reservering op de plankaart) een HOV-verbinding is toegestaan. Dit betreft niet het gehele tracé door de Binckhorst. Waar de HOV-verbinding is toegestaan is vanuit juridisch oogpunt geen nadere afweging nodig, maar daar waar bijvoorbeeld wordt afgeweken van het omgevingsplan zal wel een nadere afweging nodig zijn.” Dat neemt niet weg dat uiteindelijk de beide gemeenteraden besluiten over het voorkeursalternatief in het Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst en de bijbehorende plan-MER.

Zo'n afweging kost tijd en die is er gezien alle geplande woningbouw op de Binckhorst niet: woningbouw waar rijk en provincie achter staan.

13. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

In het kader van de Verkenning Mobiliteit CID Bickhorst en de bijbehorende m.e.r.-procedure worden de noodzakelijke onderzoeken uitgevoerd en worden de verschillende alternatieven zorgvuldig ten opzichte van elkaar gewogen.

De bestuurlijke kaarten zijn nog niet geschud, verklaarde Van Eekelen in de gemeenteraad. Dat moge in haar ogen zo zijn, maar de wethouder staat in deze wel alleen. Ze had alleen een trucje nodig om dat te verbloemen: het niet onherroepelijk planologisch vastliggen van het tracé.

Eigenlijk bedoelde ze daar mee dat het tracé keurig in een concreet plan was uitgetekend; een plan dat dan ook door alle betrokken partijen was goedgekeurd. Inclusief de gemeenteraden.

14. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Er is in dit stadium geen sprake van één tracé. De NRD bevatte weliswaar één tracé, de Nota van Antwoord bevat meerdere tracéalternatieven en inpassingsvarianten.

Formeel is het juist dat dat nog niet zo ver is. Zie bijvoorbeeld het stuk op het grondgebied van Leidschendam-Voorburg. Concreet is tot nu toe alleen de aanleg van een vrije baan voor openbaar vervoer op de Binckhorstlaan.

15. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Er is nog niets concreet, het onderzoek naar meerdere tracéalternatieven en inpassingsvarianten moet nog uitgevoerd worden. In het Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst wordt ook aan uw raad een meer concreet voorstel voor de HOV-verbinding voorgelegd.

Maar op basis van alle andere stukken en besluiten – denk aan de bovengrondse uitbreiding van Station Voorburg – , ook gedragen door B&W van Leidschendam-Voorburg, is een ander tracé een gepasseerd station.

16. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Zie antwoord vraag 15.

Die harde waarheid wil de wethouder echter niet uitdragen om zich niet onmogelijk te maken bij de eigen inwoners en de gemeenteraad. Dus gaat het verspreiden van mist verder. Onherroepelijk.

17. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?

Zie antwoord vraag 15.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

A. van Mazijk
secretaris

K. Tigelaar
burgemeester