



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Commissie Omgeving 19 en 20 januari 2021

Datum	19 en 20 januari 2021	
Tijd	19.30 – 23.34 uur	
Locatie	Digitale omgeving Pexip	
Voorzitter	S.R. Paltansing	
Griffier	E. Ph. de Bruin	
Aanwezig	Bij aanvang van de vergadering zijn leden van alle fracties aanwezig.	
	VVD	B. Eleveld, O. Heil, L.C. Kortman-de Wit
	GBLV	A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, H.P. Klazenga
	CDA	R. Van Duffelen, J. Hendriks.
	D66	C.A. Bos, P.J. van Dolen, J.J. van Maldegem, M. Mathlouti
	GroenLinks	C.L.A.M. van der Gonde, H. Knoester, N.A. van Weers
	PvdA	D.A. Blokland, J. Streefkerk, M.J. Willemse-Jacobson
	ChristenUnie-SGP	C.P. Bregman, F.B. Wilschut.
Wethouders	F.J. Kist, J.W. Rouwendal.	

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De commissie gaat unaniem akkoord om agendapunt 4d over te hevelen van de hamerstukken naar de bespreekpunten.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

De voorzitter meldt dat alle fracties aanwezig zijn in de digitale omgeving. De vergadering van de commissie omgeving vindt digitaal plaats en kan via de website van de gemeente door iedereen worden gevolgd.

2. Spreekrecht inwoners

De heer Hendriks spreekt in met betrekking tot agendapunt 4b. Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee eengezinswoningen en vier appartementen aan het Westeinde 13b, 132c en 132d in Voorburg.

Mevrouw Bremer (GBLV) verzoekt de commissie of het mogelijk is om agendapunt 4b te bespreken en over te hevelen naar de eerstvolgende commissiecyclus. De heer Van Dolen (D66) geeft zijn steun. De andere fracties steunen het voorstel. De voorzitter concludeert het agendapunt 4b over te hevelen naar de volgende cyclus en zegt dat de griffie de stukken van de heer Hendriks onder de commissieleden zal verspreiden.

Mevrouw Veldhuizen spreekt in met betrekking tot agendapunt 4b. Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee eengezinswoningen en vier appartementen aan het Westeinde 13b, 132c en 132d in Voorburg. Mevrouw Bremer (GBLV) en de heer Van Dolen (D66) stellen aanvullende vragen.

Mevrouw Timmer spreekt in op de agendapunten 3a. Raadsvoorstel Huisvesting Raad, fracties en griffie, 3b. Raadsvoorstel Woningbouw De Star, 3c. Raadsbrief Avalax Kwartaalrapportage Q3 2020 en 4c. Raadsvoorstel Pilot dakkapellen. Er zijn geen aanvullende vragen vanuit de raadscommissie.

De heer Choy spreekt in met betrekking tot agendapunt 3a. Raadsvoorstel Huisvesting Raad, fracties en griffie. De heer Wilschut (CU-SGP), de heer Knoester (GroenLinks) en de heer Klazenga (GBLV) stellen aanvullende vragen.

De heer Van der Ploeg spreekt in met betrekking tot agendapunt 3a. Raadsvoorstel Huisvesting Raad, fracties en griffie. Er zijn geen aanvullende vragen vanuit de raadscommissie.

De heer Klazenga (GBLV) doet naar aanleiding van technische problemen een ordevoorstel nadat de vergadering enkele malen is geschorst om de vergadering te sluiten en de volgende dag verder te gaan. De fractie van GBLV steunt het ordevoorstel en de andere fracties stemmen tegen. Het ordevoorstel wordt zodoende verworpen. Een volgend ordevoorstel wordt vervolgens in stemming gebracht. Dit ordevoorstel stelt voor om de vergadering te schorsen in geval er weer een technische storing plaatsvindt. Dit voorstel wordt unaniem aangenomen.

Mevrouw Twaalfhoven spreekt in met betrekking tot agendapunt 3a. Raadsvoorstel Huisvesting Raad, fracties en griffie. Er zijn geen aanvullende vragen vanuit de raadscommissie.

3. BESPREEKPUNTEN

3.a Raadsvoorstel Huisvesting Raad, fracties en griffie (1686)

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een bespreekpunt voor de aankomende raadsvergadering.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Knoester (GroenLinks), de heer Van Maldegem (D66), de heer Klazenga (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Wilschut (CU-SGP), de heer Heil (VVD), de heer Streefkerk (PvdA) en wethouder Rouwendal.

De heer Knoester (GroenLinks) zegt dat de vraag over de huisvesting al lange tijd speelt en dat er al in 2017 een plan is opgesteld dat er nog goed uit ziet. Het Programma van Eisen moet wel aangepast worden aan de coronamaatregelen. In het coalitieakkoord van 2018 staat dat de raadszaal in H72 blijft en dat er verbouwd gaat worden. De voorkeur van GroenLinks gaat uit naar H42 als eerste keuze, gevolgd door Raadhuysplein en op de derde plaats H72, omdat bij deze laatste de risico's het grootste zijn. Zo zijn de toegankelijkheid en de duurzaamheid, die voor GroenLinks heel belangrijk zijn, grote problemen. Het is een monumentaal pand en daarom is een verbouwing moeilijk uitvoerbaar en/of kostbaar. Het combineren met de musea kan positief zijn, maar het moet goed worden uitgezocht. De combinatie met musea dient als aparte variant te worden onderzocht.

De heer Van Maldegem (D66) zegt dat het college voorsorteert op H72 en vindt dit niet goed. Waarom wordt H42 niet onderzocht? Waarom heeft het twee jaar geduurd voordat het voorstel er lag?

De heer Klazenga (GBLV) zegt dat het een beperkte keuze is om alleen H72 te onderzoeken. Het Programma van Eisen past niet in Swaensteyn tenzij het sterk wordt aangepast. Welke alternatieven voor huisvesting zijn er? H42 valt zeker af bij coronamaatregelen. Tevens vraagt hij wat de energierekening van Swaensteyn is en stelt hij een werkgroep onder leiding van de burgemeester voor. De heer Klazenga zegt verder dat de GBLV-fractie een motie wil indienen om ArtiBrak te helpen met hun huisvesting.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat de huidige locatie het meest geschikt is en dat de griffie en raad in ieder geval in Voorburg moeten blijven zodat de spreiding over beide woonkernen van de ambtenarij in Leidschendam en de griffie in Voorburg behouden blijft. Hoe zit het met de mogelijke kostenoverschrijding? Het CDA vindt de kosten, toegankelijkheid en duurzaamheid belangrijk waarbij de laatste het belangrijkste is. Het CDA steunt het raadsvoorstel.

De heer Wilschut (CU-SGP) zegt dat goede huisvesting belangrijk is voor een goede democratie en dat de CU-SGP de voorstellen volgt. Hij zegt verder dat het nadeel van H72 is dat het moeilijk te bereiken is en is ook benieuwd hoe duur het gaat worden. Ook is het goed om een werkgroep te hebben. Het plan voor de musea is een mooi plan en het is het waard om de haalbaarheid ervan te onderzoeken.

De heer Heil (VVD) zegt dat er mooie plannen zijn voor H42 en dat het daarom niet verstandig is die locatie te onderzoeken als mogelijke locatie voor de raad en griffie. Over H72 zegt hij dat de VVD het voorstel om het te onderzoeken steunt. Als het onderzoek uitwijst dat het te duur is dan gaat het niet door.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat het dossier al lang loopt. Het gebouw kan beter dus is een verbouwing noodzakelijk. Het voorstel is goed qua processtappen. Wat kost het om onderzoek te doen naar andere locaties? De motie van GBLV is sympathiek en gaan we steunen.

Wethouder Rouwendal zegt dat de raad over de huisvesting van de raad gaat. Het college doet het voorstel omdat het presidium daarom heeft gevraagd. Er is niet voor een procesvoorstel gekozen omdat het al zolang duurt. Het Accro rapport zegt dat H72 en H42 gelijke kosten met zich meebrengen, maar bij H42 ligt al een goed plan van Waaijer projectrealisaties. Om in H72 te blijven moet je uitzoeken wat precies nodig is om in het gebouw te blijven, dus dit onderzoek is sowieso nodig. Als er ook nog een extra optie wordt onderzocht dan kost dat ongeveer 50-duizend Euro extra en is het rapport pas na de zomer klaar. Er is bewust niet gekozen om nog extra alternatieve locaties te onderzoeken omdat er een keer een keuze over de richting moet worden gemaakt.

Toezeggingen:

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- Als gemeente mee te denken waar ArtiBrak nieuwe huisvesting zou kunnen vinden en waar dat misschien in een gemeentelijk pand zou kunnen.
- Zich te laten informeren wat de consequenties zijn van het nader onderzoeken van Herenstraat 42, ook voor het plan van Waaijer Projectrealisatie voor deze locatie, en daar in de raadsvergadering op terug te komen.

3.b Raadsvoorstel vaststellen ruimtelijk kader De Star

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een 10-minuten debat voor de aankomende raadsvergadering.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Mathlouti (D66), mevrouw Bremer (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Eleveld (VVD), de heer Bregman (CU-SGP), de heer Willemse-Jacobson (PvdA) en wethouder Rouwendal.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat het een prachtig project is, maar heeft enkele vragen. Hoe staat het met het openbaar vervoer? Komt er een bushalte? Er is meer thuiswerk, ook in de toekomst, en dit kan leiden tot een andere indeling van straten. Tenslotte vraagt ze of er garanties zijn dat er niks misgaat met de projectontwikkelaars.

De heer Mathlouti (D66) zegt dat het participatietraject goed is gegaan en dat de inbreng van omwonenden heeft geleid tot aanpassingen. Hij vraagt hoe het zit met de rugbyclub die daar nu zit. Deze club heeft een vaste plek in de gemeente verdiend. Tevens vraagt hij hoe het gebrek aan openbaar vervoer wordt opgelost en of er een toezegging kan komen dat 30km per uur de norm wordt. Het is goed dat er een geluidswal komt. D66 wil een groene geluidswal. Is er een risico met de projectontwikkelaars want ze werkten met een failliet gegane organisatie?

Mevrouw Bremer (GBLV) zegt dat het een goed plan is. Ze vraagt wat de financiële bandbreedte van de grondexploitatie is. Ook vraagt ze of de taxatie door één of drie wordt gedaan. De GBLV-fractie hoopt dat er een locatie voor de rugbyclub wordt gevonden. Over de vierlaagsappartementen: is er ook gedacht aan vijflaags? Schouten ging failliet. Kan de gemeente gronden overkopen zodat we zelf verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling?

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat hij verheugd is met de plannen die in een groene woonomgeving passen. Kan er ook worden gekeken naar het openbaar vervoer? Het CDA kijkt welwillend naar een groene geluidswal om zo voor een goede leefbaarheid te zorgen. Hoe staat het met de luchtkwaliteit? Ook vraagt hij welke inspanning er wordt geleverd voor huisvesting elders voor de rugbyclub. Tenslotte vraagt de heer Van Duffelen welke waarborgen er zijn dat de projectontwikkeling met Wedevelop goed komt.

De heer Eleveld (VVD) spreekt zijn dank uit aan de ambtenaren voor het complete stuk. Hij vraagt hoe het zit met de parkeergelegenheid in de wijk om te voorkomen dat auto's straks in de groene berm moeten parkeren als gevolg van te weinig ruimte. Kan het openbaar vervoer worden aangesloten? Ook vindt de VVD dat de rugbyclub een goede plek dient te krijgen. Is daar uitzicht op?

De heer Bregman (CU-SGP) vraagt of de bedrijven in De Star ook hebben geparticipeerd. Over de geluidsoverlast vraagt hij of er anderhalve meter hoge begroeiing naast de A4 kan komen. Tevens vraagt hij of er is gekeken of er ruimte is voor overstekende kinderen op de weg die door de wijk heengaat.

De heer Willemse-Jacobson (PvdA) zegt dat hij blij is met het plan en vraagt wanneer de woningen er zullen staan. Tevens vraagt hij welke mogelijkheden er zijn om meer woningen te realiseren op andere plekken, net zoals hier gebeurd is. Hoe kan het openbaar vervoer worden verbeterd?

Wethouder Rouwendal zegt dat het openbaar vervoer een belangrijk punt is maar dat de gemeente niet gaat over de concessie en routes waar bussen rijden. De wethouder zegt dat hij zich gaat inzetten om te kijken of het via de MRDH kan worden geregeld.

Over de samenwerking met Wedevelop zegt de wethouder dat zij particulier bouwen en niet de sociale woningen. Er is nu één bouwtraject in plaats van twee omdat dit efficiënter is zodat je maar één keer een wal hoeft te maken en er ook geen buffers tussen de kavels nodig zijn. De bouwrijpe kavels worden na de ontwikkeling teruggeleverd aan Schouten. Over de projectrisico's zegt de wethouder dat de kans dat er iets misgaat niet groter is dan in andere gevallen. Over de vraag of hoger bouwen een mogelijkheid is zegt de wethouder dat het kan, maar dat er dan ook meer parkeergelegenheid nodig is en als dit ondergronds moet gebeuren dan wordt het erg duur. Op de vraag van mevrouw Bremer over de duurzaamheid zegt de wethouder dat er rekening gehouden is met de duurzaamheidnormen. Over de rugbyclub zegt de wethouder dat er weinig ruimte is in de gemeente maar dat het college zoekt naar een geschikte locatie. Over de vraag naar participatie van bedrijven zegt hij dat dit gebeurd is. Medio 2022 wordt er gestart met de bouwwerkzaamheden.

Toezeggingen

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- Zich in te spannen om te proberen openbaar vervoer te realiseren door middel van een apart traject, ofwel het verleggen van een bestaand traject.
- De 30 kilometernorm als mogelijkheid mee te nemen in een volgende fase en schriftelijk antwoord en een toelichting te geven op de vraag of deze norm als uitgangspunt kan worden genomen.
- Het vergroenen van de geluidsschermen langs de A4 tot aan de bosrand samen met Rijkswaterstaat te bespreken.
- Voor de raadsvergadering schriftelijk terug te komen op de financiële bandbreedte van de grondexploitatie.

3.c Raadsbrief Avalex rapportage derde kwartaal 2020

Besluit

De voorzitter concludeert de raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Duijvestijn (GBLV), de heer Van Dolen (D66), mevrouw Kortman (VVD), de heer Hendriks (CDA), mevrouw Van der Gronde (GroenLinks), de heer Blokland (PvdA), de heer Wilschut (CU-SGP) en wethouder Van Eekelen.

Mevrouw Duijvestijn (GBLV) zegt dat de bijplaatsingen van afval voor zwerfafval zorgen. Tevens zegt ze dat veel bewoners grote containers hebben gekregen maar eigenlijk kleinere containers wilden. Wat gaat er gebeuren met de grote containers wanneer straks de kleinere worden geleverd?

De heer Van Dolen (D66) geeft een compliment aan Avalex voor de heldere rapportage. Het is goed om het KCA-busje te laten rijden. De hoeveelheid grofvuil is enorm gestegen. Dit betekent ook dat de milieustraat goed wordt gevonden. Er is geen alternatieve locatie gevonden in Leidschendam-Voorburg en nu kijkt het college in Wassenaar, maar het station in Rijswijk wordt juist goed gevonden. Tevens zegt de heer Van Dolen dat de gemeente goed op weg is. Zo is de DVO goedkoper dan in 2020. De koppeling PMD is goed. We kunnen in de communicatie duidelijker maken dat bronscheiding goed is.

Mevrouw Kortman (VVD) zegt dat het heldere stukken zijn en dat het op de goede weg zit. De VVD-fractie is benieuwd naar de vaste grofvuildagen en of er vorderingen zijn in de gesprekken met de gemeente Wassenaar over de mogelijke grofvuillocatie. Tevens is de VVD-fractie een voorstander om het ORAC-adoptantenproject gemeentebreed in te zetten en ook steunt de fractie de KCA-bus.

De heer Hendriks (CDA) zegt dat de afwezigheid van een afvalbrengstation jammer is en vraagt wat de status van eerdere initiatieven en toezeggingen is. Tevens vraagt hij wat de status van het overleg met Wassenaar is en of er plannen zijn voor vaste ophaaldagen. In Alphen a/d Rijn kan je afvalcontainers adopteren. Kan er aandacht komen voor het initiatief?

Mevrouw Van der Gronde (GroenLinks) zegt dat het goed is om te zien dat er meer PMD-afval is ingezameld en minder is afgekeurd sinds de komst van de PMD container. Ze vraagt wanneer de laatste wijken hun bewonersavond hebben gehad en wanneer de laatste wijken de PMD-container kunnen verwachten. Tevens vraagt ze wanneer in alle wijken een PMD-container zal zijn. Ook is GroenLinks heel blij met de KCA wagen.

De heer Blokland (PvdA) zegt dat er meer klachten zijn over afvaldumping en bijplaatsingen en dat dit misschien komt doordat mensen thuiswerken. De PvdA-fractie is enthousiast over de vaste grofvuildagen en hoopt op een voorstel. Over het onderzoek naar nascheiding vraagt de heer Blokland hoe het met het proces zit en wanneer de raad het voorstel krijgt. Het idee van de opruimdagen zoals die in Den Haag worden toegepast is ook interessant maar misschien is het niet verstandig om er dit jaar mee te beginnen omdat we nu in de coronatijd niet willen dat mensen meer bewegingen maken.

De heer Wilschut (CU-SGP) zegt dat de gevolgen van de coronacrisis goed zichtbaar zijn in de rapportage. Hij vraagt of de variant waarbij de KCA-bus vaste plekken krijgt ook kan worden meegenomen. De heer Wilschut zegt dat de CU-SGP een station in Wassenaar goed vindt en is ook voor vaste grofvuilophaaldagen. Over de rapportage vraagt hij of er meer informatie van vorige jaren bijgevoegd kan worden zodat het beter te vergelijken is.

Wethouder Van Eekelen zegt dat corona voor meer afval zorgt en dat er hard gewerkt wordt om het netjes te houden. Ze zegt dat er een dalende lijn in de klachten zit. De sensoren werken. In Pijnacker wordt een proef gehouden om de route te bepalen en hopelijk straks ook in Leidschendam-Voorburg. Op de vraag waarom er grote in plaats van kleine containers zijn geplaatst zegt de wethouder dat het komt omdat er geen kleine beschikbaar waren. Deze zijn nu omgewisseld en er is geen verspilling geweest. Over de bijplaatsing van afval zegt ze dat het van alle tijden is en dat er naar oplossingen wordt gezocht. Er zitten twee FTE's op afval. Er zijn ook preventieteams die een sleutel van de containers hebben en verstoppingen kunnen oplossen. Deze sleutels zijn van containers in probleemwijken. Over de KCA-bus zegt de wethouder dat het ook voor kleine elektrische apparaten is. Het afvalbrengstation is in 2018 weggegaan en vanaf 2017 is er naar dertien plekken gekeken, maar deze bleken niet geschikt. Het station in Rijswijk wordt goed bezocht en we kijken of de Binckhorst ook kan worden opengesteld voor Voorburg-West. Tevens kijkt de gemeente naar Wassenaar. Zij willen het afvalbrengstation verplaatsen en we kijken of ook Leidschendam-Voorburg bij de nieuwe locatie profijt kan hebben. De wethouder zegt dat er gewerkt wordt aan de tuintjes ter voorkoming van afvalbijplaatsingen. Over de vaste ophaaldagen zegt ze dat dit 924-duizend euro kost en dat er dan ook geen losse afspraken gemaakt kunnen worden. De huidige kosten zonder vaste dagen bedragen 507-duizend euro per jaar. Tenslotte doet de wethouder enkele toezeggingen.

Toezeggingen

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- In de vervolgrapportages zullen de prestatie-indicatoren van de vorige rapportages ook worden meegenomen.
- In de evaluatie van de KCA-bus zal een passage worden opgenomen of het mogelijk is om ook vaste afleverpunten te realiseren.
- In de eerstvolgende kwartaalrapportage zal uitgebreid worden teruggekomen op de vaste grofvuildagen in relatie tot het nu los ophalen van grofvuil.
- Terug te komen op het ORAC-adoptantenproject.

3.d Raadsbrief Klimaatstresstest en risicodialoog

Besluit

De voorzitter concludeert de raadsbrief te agenderen als een bespreekpunt voor de aankomende raadsvergadering.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Hartsinck (GBLV), mevrouw Bos (D66), mevrouw Van der Gonde (GroenLinks), de heer Hendriks (CDA), mevrouw Kortman (VVD), de heer Bregman (CU-SGP), de heer Willemse-Jacobson (PvdA) en wethouder Kist.

De heer Hartsinck (GBLV) zegt dat de effecten van klimaatverandering desastreus zijn en vraagt of Leidschendam-Voorburg ambitieus genoeg is en vraagt welke initiatieven er zijn. De publieke en private ruimte aanpassen. Tegels vervangen door groen wordt weinig gemeld in het rapport. Is het terugbrengen van verstening in tuinen onderzocht? Tevens vraagt de heer Hartsinck of er extra regels kunnen komen voor bouwen om tuinen en dergelijke groener te maken?

Mevrouw Bos (D66) zegt dat ze blij is met de tussenstand maar dat ze nog wel vragen heeft. Er zijn bijvoorbeeld 24 beginnende hitte-eilandjes. Er dient aandacht te zijn voor kwetsbare groepen. Welk actief beleid is er voor hen mogelijk? De hittestress komt ook veel voor aan de randen van de gemeente. Is er contact met de gemeente Den Haag?. Hoe staat het met de routekaart groene daken? Welke stappen zet de gemeente om meer bomen en openbaar groen te krijgen? Droogtebestrijding is ook belangrijk en D66 bereidt een tweede motie voor. Mevrouw Bos zegt dat een nulmeting over het aantal bomen in de gemeente ervoor zorgt dat je weet wat je hebt en ze pleit voor een regelmatige update van de bomenmonitor.

Mevrouw Van der Gonde (GroenLinks) zegt dat ze goede antwoorden heeft gekregen op de technische vragen die ze heeft gesteld, maar wil nog een beeldvormende bijeenkomst. Er is onderzoek gedaan naar het plaatsen van bomen. Er dienen meer bomen te worden geplant. Kan er een jaarlijkse rapportage komen met een tussenstand hoeveel bomen er zijn gekapt en geplant?

De heer Hendriks (CDA) zegt dat hij blij is met de test. Misschien is de test vaker nodig dan één keer in de zes jaar. Hoe houdt het college overzicht op de realisatie van de vele actiepunten die in de test vermeld worden? De heer Hendriks vraagt of de vergroening effect heeft op de zonnepanelen op de daken. Over de paalfunderingen vraagt hij of de gemeente ondersteuning biedt als er iets gebeurt. Tenslotte vraagt hij of er evacuatieplannen zijn voor de overstromingsrisico's. Ook vraagt hij om de problematiek rondom enkele scholen afzonderlijk te rapporteren want het zijn geen zelfredzame bewoners.

Mevrouw Kortman (VVD) zegt dat tussen 2016 en 2020 3600m² is getransformeerd van verhard oppervlak naar groen. Één keer per zes jaar voert de gemeente de klimaatstresstest uit en dit wordt gezien als een tussenmeting in aanvulling op het beleid vanaf 2006 op het huidige waterplan. Kan de wethouder toelichten hoe het in verhouding staat met elkaar? Verder zegt mevrouw Kortman dat de zorg ligt bij warme dagen. Hitteneutraal bouwen kan een bijdrage leveren aan het voorkomen van hitte-eilanden en hittestress. Ook dient het college in de gaten te houden wat de invloed op hittestress is van de bebouwing in de Binckhorst. Ook paalrot is een zorg. Hoe is de communicatie naar de inwoners toe? Er zijn nu zeven gebieden waar het speelt maar deze gebieden zijn nog niet voldoende afgebakend. Tenslotte vraagt ze of de verticale evacuatie bij de Tol en de omgeving richting De Star bij overstromingen voldoende in beeld is en of deze invloed heeft op eventuele bouwactiviteiten.

De heer Bregman (CU-SGP) vraagt of 2050 niet te ver weg is nu het klimaat sneller veranderd dan verwacht; doen we wel genoeg? De realisatie van de Driemanspolder. Dit water moet zorgen voor een betere waterregulering in de omgeving. Is het waterniveau in de Vliet beter beheersbaar? Kan de gemeente meer groen aanleggen? Botulisme in warm water is een gevaar. Is alleen het kroos weghalen voldoende? Waarom is er voor bodemdaling geen activiteit aangegeven?

De heer Willemse-Jacobson (PvdA) zegt dat de hitte het meest urgente knelpunt is en dat meer groen een groot verschil in hitte kan uitmaken. Er is nu alleen subsidie voor groene daken, maar kan het groen ook bij het bouwen worden voorgeschreven? Hoe staat het met de groene daken van de gemeentelijke panden zelf? Kunnen we bij grootschalige gebiedsrealisaties ook meteen iets doen aan de hitte en inzetten op vergroenen? Dit zou bijvoorbeeld kunnen bij de geplande renovatie van de Julianabaan

Wethouder Kist zegt dat er een vergroeningsaanpak komt en dat hij aanstaande vrijdag een gesprek heeft met Stichting Duurzaamheid over bomen. De wethouder zegt over de vergroening dat je nooit ambitieus genoeg kunt zijn maar dat het beter op een grote, integrale manier kan worden besproken bij de vergroening van de gemeente, want het vraagt om keuzes of je bijvoorbeeld zonnepanelen of een groen dak wil hebben. In het derde of vierde kwartaal kunnen we dit gesprek voeren. Over het bomenonderzoek zegt de wethouder dat het één keer in de vier jaar plaatsvindt en dat het vaker zou kunnen, maar dat dit extra geld kost. Het is een prioriteitendiscussie die besproken kan worden. Over de vragen over de evacuatieplannen en mogelijke overstromingen zegt de wethouder dat deze overstromingen niet levensbedreigend zijn en dat het aanwezige plan voldoende is. Het waterschap zal ongetwijfeld nog aanvullende en grootschaliger plannen hebben. Over de steun bij paalrot zegt de wethouder dat de gemeente in het verleden een bijdrage heeft geleverd, maar dat dit erg kostbaar was. De gemeente doet dat niet meer en verkent nu om een programma te maken.

Over het aanpakken van botulisme zegt de wethouder dat de gemeente kroos aanpakt en de diversiteit versterkt, maar dat er nog geen manier is gevonden om het probleem volledig op te lossen en dat het niet bovenaan de prioriteitenlijst staat.

Toezeggingen

Wethouder Kist zegt toe:

- In gesprek te gaan met de gemeente Den Haag over hittestress bij ruimtelijke projecten die de gemeentegrenzen raken.
- Technisch terug te komen op de vraag wanneer gestart wordt met het vergroenen van de daken van de gemeentelijke gebouwen.

4.d Raadsbrief terinzagelegging Concept beeldkwaliteitsplan Vliethaven

Besluit

De voorzitter concludeert het concept beeldkwaliteitsplan vrij te geven voor inspraak.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Dolen (D66), de heer Brans (GBLV), de heer Hendriks (CDA) en wethouder Rouwendal.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat de gemeente doordendert terwijl er een duidelijke reactieve aanwijzing is van de gemeente, wat betekent: 'het mag niet, tenzij'. De D66-fractie vindt het onjuist om nu al te beginnen terwijl er nog een aanwijzing van de provincie ligt. Vervolgens stelt de heer Van Dolen enkele vragen. Er is op 9 december een belangrijk gesprek geweest over dit traject, maar de raadsleden hebben er nog niets erover gehoord. Hoe staat het ermee? Wat zijn de resterende knelpunten en wat gaat het college doen om de problematiek echt op te lossen? Is er zicht op een oplossing want anders gaan we inwoners vragen om iets te doen wat toch niet doorgaat. De heer Van Dolen zegt dat de D66-fractie zal tegenstemmen.

De heer Brans (GBLV) zegt dat hij het raar vindt om besluiten over Vliethaven te nemen terwijl er nog geen duidelijkheid is over de verdere ontwikkeling op dit dossier. De provincie heeft er zeer hard op ingegrepen. Het is te vroeg om het conceptplan vrij te geven. Waarom wacht het college niet op het antwoord van de provincie? Tevens bedankt de heer Brans de wethouder voor de antwoorden op de vragen die GBLV in november heeft gesteld. Vervolgens vraagt de heer Brans of de wethouder een inschatting kan maken van het verdere bestuurlijke en juridische verloop? Wat gebeurt er met het bestemmingsplan Vliethaven als de provincie de aanwijzing niet intrekt? Hoeveel vertraging treedt er op als het beeldkwaliteitsplan niet nu maar pas later wordt gestart als het antwoord van de provincie bekend is? Is er een uitspraak gedaan over compensatie in de regio?

De heer Hendriks (CDA) vraagt wat er gebeurt als de aanwijzing van de provincie wordt ingetrokken. Moet het proces van het beeldkwaliteitsplan dan voor de andere helft van het plan nog een keer worden uitgevoerd of is het dan klaar? Wordt het wellicht dubbel uitgevoerd?

Wethouder Rouwendal zegt dat hij voorzichtig optimistisch is dat de aanwijzing door de provincie eraf gaat. Het college voert een tweesporenbeleid om de aanwijzing eraf te krijgen. De eerste is de juridische procedure omdat we menen dat de aanwijzing ten onrechte is gedaan. Daarnaast is het college ook met de provincie in gesprek, dat nog niet tot een akkoord heeft geleid, maar dat naar het gevoel van de wethouder wel nadert. De provincie is het er mee eens dat Vliethaven geen geschikte locatie is voor een bedrijventerrein. Tevens is de provincie in het algemeen blij met woningbouw maar mensen moeten ook ergens werken en dan moeten bedrijventerreinen niet voortdurend worden getransformeerd tot woningbouwlocaties zonder dat er iets voor terugkomt. De wethouder zegt dat het college nu met de omliggende gemeente in gesprek is om samen te bedenken hoe we de compensatielocaties gaan vinden en welke uitgangspunten gelden bij het aanwijzen daarvan. De provincie heeft toegezegd dat op het moment dat er een definitief akkoord over is bereikt, dat dan de aanwijzing eraf gaat. De wethouder zegt dat hij verwacht dat in enkele weken het akkoord zal zijn bereikt. Het akkoord gaat over de uitgangspunten voor locaties en niet over concrete locaties. Op de vraag hoelang de vertraging is als er nu zou worden gewacht om het vrij te geven voor inzage zegt de wethouder dat het moeilijk in te schatten is, maar het kan een paar maanden duren. Op de vraag van de heer Hendriks of het dubbel wordt uitgevoerd zegt de wethouder dat dit niet het geval is.

4. HAMERSTUKKEN

4a. HAMERSTUK: Besluitenlijst Commissie Omgeving van 8 december 2020

De besluitenlijst van de commissie omgeving van 8 december 2020 wordt vastgesteld.

4.b Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee eengezinswoningen en vier appartementen aan het Westeinde 132b, 132c en 132d in Voorburg

Besluit

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel over te hevelen naar de volgende commissievergadering.

4.c Raadsvoorstel Invoering pilot dakkapellen

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een hamerstuk voor de aankomende raadsvergadering.

4.e Raadsvoorstel Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee vrijstaande woningen aan de Parnashofweg 29 en 29a in Leidschendam

Besluit

De voorzitter concludeert dat de raad de ontwerpverklaring niet meer hoeft vast te stellen. De heer Van Wijk geeft aan dat mevrouw Bremer een stemverklaring wil afgeven in de raadsvergadering.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 20 januari 2021 om 23.34 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Omgeving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 16 februari 2021.

de commissiegriffier,

de voorzitter,

mr. E.Ph. de Bruin

A.H.M. Strous

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/commissie-omgeving>