

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van het bouwplan:

Dokter van Zeelandstraat, Leidschendam (RVB-locatie)

Juni 2020

Document : Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 22 juni 2020
Auteur : mr. A.G. van Keulen (Legalexion)

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	4
1.1	AANLEIDING.....	4
1.2	INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG	4
1.3	LEESWIJZER.....	4
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	5
2.1	IS DE ACTIVITEIT M.E.R.-(BEOORDELINGS) PLICHTIG?	5
2.2	PROCEDURE.....	5
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT.....	7
3.1	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	7
3.1.1	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	7
3.1.2	CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN	7
3.1.3	GEBRUIK NATUURLIJKE HULPBRONNEN.....	7
3.1.4	PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN	8
3.1.5	VERONTREINIGING EN HINDER.....	8
3.1.6	RISICO VAN ONGEVALLLEN EN VEILIGHEID.....	8
3.2	DE PLAATS VAN HET PROJECT	8
4.	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN.....	10
4.1	GELUID.....	10
4.1.1	INLEIDING.....	10
4.1.2	GELUIDSBELASTING WGH-ZONE EN 30 KM/H-WEGEN	10
4.1.3	MILIEUZONERING.....	11
4.2	LUCHTKWALITEIT.....	12
4.3	FLORA EN FAUNA	13
4.3.1	INLEIDING.....	13
4.3.2	NATUURTOETS	13
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	15
4.4.1	INLEIDING.....	15
4.4.2	RELEVANTE RISICOBRONNEN VOOR HET PROJECTGEBIED	16
4.4.2.1	RISICOVOLLE INRICHTINGEN EN LOCATIES.....	16
4.4.2.2	ROUTE GEVAARLIJKE STOFFEN	16
4.4.2.3	TRANSPORT GEVAARLIJKE STOFFEN PER SPOOR / WATER	17
4.4.2.4	BUISLEIDINGEN	17
4.5	WATER.....	18
4.5.1	INLEIDING.....	18
4.5.2	WATERTOETS.....	18
4.6	BODEM.....	20
5.	CONCLUSIE	23

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor een locatie, gelegen aan de Dokter van Zeelandstraat te Leidschendam, bestaat het voornemen om daar 14 nieuwe grondgebonden woningen te realiseren. De betreffende locatie is onbebouwd.

In het verleden heeft wel bebouwing op het perceel gestaan. In circa 1968 is op de locatie een kantoorgebouw gerealiseerd, dat in 2009 is gesloopt. Op het zuidelijk deel van het plangebied heeft eveneens bebouwing gestaan. Het gaat hier om een relatief klein gebouw dat er relatief kort heeft gestaan, tussen 1997 en 2007.

Het bouwen van de woningen is strijdig met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Dat betekent dat er planologische medewerking noodzakelijk is van de gemeente.

De gemeente is bereid om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het bouwplan.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Leidschendam-Voorburg) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: '*Nee, tenzij....*'.

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. *de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);*
2. *de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);*

3. *de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).*

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzagelegging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de bestemmingsplanprocedure. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de *Ruimtelijke Onderbouwing* t.b.v. het bouwplan voor de Dokter van Zeelandstraat te Leidschendam. Deze aanmeldnotitie is tevens als bijlage toegevoegd aan de stukken voor het besluit tot medewerking aan voornoemd plan.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Bij het ontwerpen van de stedenbouwkundige opzet en de architectuur van het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat is de stedenbouwkundige opzet zoals opgenomen in de 'Spelregelkaart Deellocatie Noord Klein Plaspoelpolder' als basis en als toetsingskader gehanteerd (zie bijlage I van de ruimtelijke onderbouwing). Het herontwikkelingsplan voldoet aan de uitgangspunten zoals genoemd deze spelregelkaart.

Voorts kan over de stedenbouwkundige en architectonische opzet het volgende worden opgemerkt.

In totaal worden met dit plan 14 eengezinswoningen gebouwd, bestaande uit:

- 1 vrijstaande woning
- 1 blok van 6 aaneengebouwde woningen
- 1 blok van 7 aaneengebouwde woningen

De Dokter van Zeelandstraat, inclusief langsparkeren en de bestaande groenzone, wordt de ontsluiting voor het bouwplan.

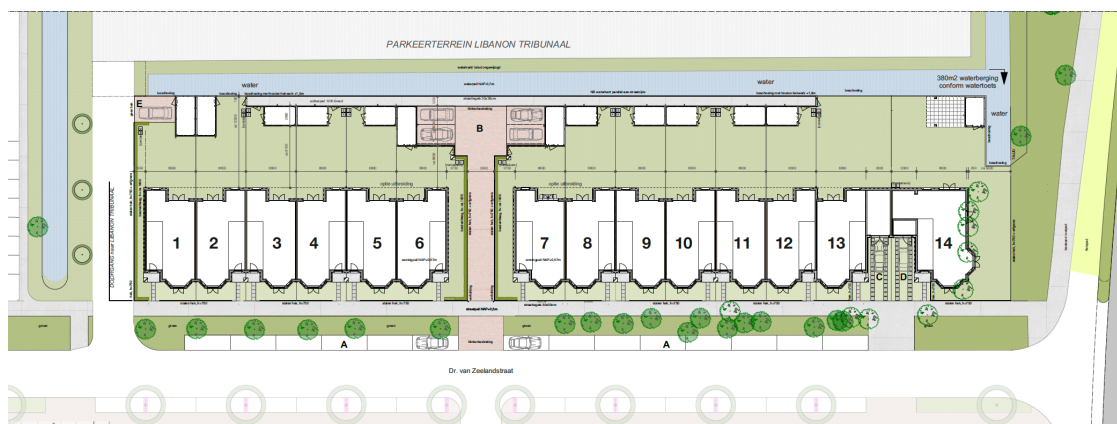


Fig. 3.1 Opzet bouwplan Dokter van Zeelandstraat te Leidschendam

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname van de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting van de nieuwe woningen vindt plaats via de Dokter van Zeelandstraat. De Dokter van Zeelandstraat is, samen met de Dokter Huijserstraat en Dokter van der Stamstraat, onderdeel van de hoofdontsluiting binnen geheel Klein Plaspoelpolder.

De toevoeging van de woningen zal een beperkte toename met zich meebrengen wat betreft het aantal motorvoertuigbewegingen. Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde plan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt de bebouwde oppervlakte toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de bestrijding ingeval van calamiteiten. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op aspecten omtrent externe veiligheid.

3.2 De plaats van het project

De bouwlocatie wordt kadastraal aangeduid als Gemeente Veur, sectie B, perceelnummers 10384, 10385 (ged.), 12146. De locatie heeft een oppervlakte van ongeveer 2.800 m².

Het te ontwikkelen perceel is gelegen in het gebied 'Klein Plaspoelpolder'. Dit plangebied ligt in Leidschendam. 'Klein Plaspoelpolder' bestaat uit diverse locaties, waaronder 'Deellocatie Noord'. Het projectgebied maakt onderdeel uit van 'Deellocatie Noord' en wordt globaal begrensd door:

- *Dokter van Zeelandstraat*
- *Oude Trambaan*
- *Achterzijde van het Libanon-tribunaal*
- *Dokter Huijserstraat*

De Dokter van Zeelandstraat is, samen met de Dokter Huijserstraat en Dokter van der Stamstraat, onderdeel van de hoofdontsluiting binnen Klein Plaspoelpolder. Deze hoofdontsluiting sluit de deellocaties aan op de Oude Trambaan.



Fig. 3.1 Luchtfoto projectlocatie (rood omkaderd)

bron: kadastralekaart.com

4. MILIEU- en OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat te Leidschendam (RVB-locatie) relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben.

4.1 Geluid

4.1.1 Inleiding

Voor de planologische inpassing van de woningen aan de Dokter van Zeelandstraat te Leidschendam dient te worden voldaan aan de normen uit de Wet geluidhinder. In dit geval is wegverkeerslawaaï van belang.

4.1.2 Geluidsbelasting Wgh-zone en 30 km/h-wegen

Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd door Van Kooten Akoestisch Advies (*Akoestisch onderzoek, Bouwplan dr. Van Zeelandstraat*, d.d. 18 februari 2019, zie bijlage II van de ruimtelijke onderbouwing). Op basis van dit onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd.

Geluidsbelasting

- De geluidsbelasting vanwege de Oude Trambaan bedraagt maximaal 53 dB en overschrijdt daarmee de voorkeursgrenswaarde, maar niet de maximaal vast te stellen hogere grenswaarde van 63 dB. De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde betreft niet meer dan één woning, op de gevel van de overige woningen wordt voldaan aan 48 dB of minder.
- De geluidsbelasting vanwege de Voorburgseweg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Vanwege de 30 km/uur wegen binnen en rondom het plangebied bedraagt de geluidsbelasting op de nieuwbouw niet meer dan 48 dB. Dit is een waarde die ruimschoots past binnen het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Afweging maatregelen Oude Trambaan

- Het treffen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting vanwege de Oude Trambaan te reduceren is niet goed mogelijk. Het verminderen van het verkeer of verlagen van de rijsnelheid is niet haalbaar vanwege de verkeersfunctie die de Oude Trambaan vervult. Op de weg is reeds het geluidsreducerend asfalttype Deciville toegepast. Er zijn geen wegdektypen beschikbaar die een (merkbaar) hogere geluidsreductie hebben bij een rijsnelheid van 50 km/uur in een stedelijke situatie. Het treffen van bronmaatregelen is derhalve niet mogelijk en/of stuiten op overwegende bezwaren van verkeerskundige of vervoerskundige aard.

- Het oprichten van geluidsschermen of –wallen is gezien de stedelijke omgeving stedenbouwkundig onwenselijk. Het aanhouden van een grotere afstand tot de weg is in theorie mogelijk. Om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde zou de rooilijn echter enige tientallen meters verder van de Oude Trambaan moeten komen liggen. Deze aanpassing zou de ontwikkelingsruimte aanzienlijk beperken en daarmee het aantal te bouwen woningen verminderen. Daarnaast zou het wegprofiel minder logisch aansluiten op de bestaande bouw ten noordoosten van het plangebied. Dit is stedenbouwkundig minder gewenst. Het treffen van overdrachtsmaatregelen (waaronder het aanhouden van meer afstand) stuit derhalve op overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard.
- Daarnaast hebben alle woningen tenminste één of meer geluidsluwe gevel en buitenruimte. Daarmee is aan alle voorwaarden voldaan van de beleidsregel hogere waarden van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

Advies

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leidschendam-Voorburg kunnen ten behoeve de vanwege de Oude Trambaan geluidsbelaste woning een hogere grenswaarde vaststellen. De vast te stellen hogere grenswaarde vanwege de Oude Trambaan bedraagt 53 dB, voor één woning. Geadviseerd wordt de slaapkamers van deze geluidsbelaste woning zo veel mogelijk aan de geluidsluwe zijden te situeren.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat ‘geluid’ geen belemmering vormt voor het verwezenlijken van het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat, onder de voorwaarde dat voor één woning welke grenst aan de Oude Trambaan een hogere waarde wordt vastgesteld vanwege de Oude Trambaan.

4.1.3 Milieuzonering

De scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op die manier wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te zijn. Om te beoordelen of de afstanden tussen de milieubelastende activiteit en de milieugevoelige functie acceptabel is, kan worden aangesloten bij de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-brochure (‘Bedrijven en Zonering’).

In de (directe) omgeving van het bouwplan zijn geen bedrijven en/of instellingen aanwezig die een milieubelastend effect kunnen hebben op het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat. Op ca. 300 meter afstand ligt een bedrijfsperceel waar een betonmortelcentrale is toegestaan; momenteel is daar de Mebin gevestigd. Om dit perceel ligt een milieuzone (‘geluidzone -

industrie') vanwege de geluidsproductie van dit bedrijf. De zone ligt op ruime afstand van het plangebied en is daarom niet van invloed op onderhavig bouwplan.

Tevens zijn er geen negatieve en/of belemmerende milieu-effecten te verwachten van het bouwplan op omliggende functies.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit 'milieuzonering' geen belemmering bestaat voor het verwezenlijken van het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat.

4.2 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In deze wet zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- *een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;*
- *ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;*
- *een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;*
- *een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit);*
- *een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.*

In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Het project heeft betrekking op het realiseren van 14 eengezinswoningen. Daarmee valt het project onder de categorie 'niet in betekenende mate'. Het plan is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek behoeft om die reden niet te worden uitgevoerd.

Voorts is er ter hoogte van het plan geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een geldende luchtkwaliteitseis.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor het verwezenlijken van het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat.

4.3 Flora en fauna

4.3.1 Inleiding

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het projectgebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden. Het plan dient aan de Wet Natuurbescherming getoetst te worden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden en van diersoorten en plantensoorten. Deze natuurwetgeving kan mogelijk beperkingen opleggen aan de voorgenomen sloop- en nieuwbouwactiviteiten.

De Wet natuurbescherming heeft als doel de volgende gebieden te beschermen:

- *Het Natuurnetwerk Nederland;*
- *Bijzondere provinciale natuurgebied;*
- *Bijzondere provinciale landschappen;*
- *Nationale parken;*
- *Bijzondere nationale natuurgebieden;*
- *Natura 2000-gebieden.*

Voorts gelden er ingevolge de Wet Natuurbescherming algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Voor activiteiten die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, moet ontheffing worden gevraagd. Vooral wanneer er soorten voorkomen uit de zogenaamde 'strengere' categorie (Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en de bedreigde soorten van de diverse Rode Lijsten), kan dit een belemmering vormen voor het plan. Dit is het geval wanneer een plan significant nadelige effecten kan hebben voor deze soorten.

4.3.2 Natuurtoets

Gelet op het voorgaande is een natuurtoets uitgevoerd door Ecoresult (*Quickscan In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte, Plangebied: Dokter (Dr.) van Zeelandstraat, Leidschendam*, 18 februari 2019, zie bijlage III van de ruimtelijke onderbouwing) waarbij onderzocht is of er beschermde natuurwaarden en / of flora en fauna op het perceel aanwezig zijn. Hieronder volgt een overzicht van de conclusies uit dit rapport:

- *Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op Natura 2000 – gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.*

Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

- *Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.*
- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wnb te worden aangevraagd.*
- *Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, te weten ekster. Nesten van deze vogels vallen (in dit geval) alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien toch in het broedseizoen gewerkt wordt, dient een broedvogelcheck door een deskundig ecoloog voorafgaande aan de werkzaamheden plaats te vinden.*
- *Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien toch in het broedseizoen gewerkt wordt, dient een broedvogelcheck door een deskundig ecoloog voorafgaande aan de werkzaamheden plaats te vinden.*
- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Negatieve effecten zijn uitgesloten, mits er na zonsondergang tot zonsopkomst geen kunstmatige verlichting wordt gebruikt en verlichting direct op de bomenrijen en omliggende bebouwing wordt vermeden. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing als bedoeld in artikel 3.5 van de Wnb is niet nodig.*
- *Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt: egel en verschillende soorten (spits)muizen en amfibieën. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.*

Voor het beoogde plan heeft Langelaar Milieuadvies een stikstofbeoordeling uitgevoerd (*Memo effectbeoordeling stikstofdepositie RVB-locatie Dokter Van Zeelandstraat, Leidschendam*, d.d. 6 februari 2020, bijlage IV van de ruimtelijke onderbouwing). Langelaar Milieuadvies komt tot de volgende bevindingen:

- Uit het uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek blijkt dat de ontwikkeling van de 14 eengezinswoningen aan de RVB-locatie aan de Dokter van Zeelandstraat te Leidschendam zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden.
- Significante gevolgen door stikstof kunnen op voorhand worden uitgesloten.
- Er is geen vergunningplicht op grond van de Wet Natuurbescherming ten gevolge van stikstoftoename.

De depositieberekeningen in het rapport van Langelaar Milieuadvies zijn uitgevoerd met Aeries Calculator. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state heeft in haar uitspraak van 29 mei 2019 geoordeeld dat Aeries Calculator geen geschikt model is ingeval:

- er sprake is van een korte afstand tot Natura2000 (enkele tientallen meters); Hiervan is geen sprake bij onderhavige ontwikkeling;
- er sprake is van gebouwinvloed bij stallen welke een rol speelt bij de verspreiding (wanneer een emissiebron zich op of nabij een gebouw bevindt, kan het gebouw invloed hebben op de verspreiding van de emissies en de berekende deposities. In AERIUUS Calculator is geen rekening gehouden met dit effect. Over de invloed van een gebouw op de deposities is nog weinig bekend).

Beide gevallen zijn niet aan de orde bij onderhavige ontwikkeling. Dat betekent dat Aeries Calculator in dit geval wel een geschikte methode is om de berekening uit te voeren.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van de Wet Natuurbescherming bestaan er geen belemmeringen voor dit initiatief. Wel is altijd de zorgplicht van toepassing.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Inleiding

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijk stoffen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet men rekening houden met verplichte afstandsnormen tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de risicobron (inrichtingen met of vervoer van gevaarlijke stoffen) volgens onderstaande wetten:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen 2004 (Bevi), staatsblad 2004 nr. 250
- Besluit externe veiligheid buisleidingen 2011 (Bevb), staatsblad 2010 nr. 636
- Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen (Crnvg) voor transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of het water, juli 2012

Tevens dient men rekening te houden met het beleid Externe Veiligheid dat door stadsgewest Haaglanden is vastgesteld op 28 november 2012.

Risicovolle objecten zijn o.a.:

- ondergrondse buisleidingen met transport van aardgas of andere stoffen;
- transport van gevaarlijke stoffen over o.a. rijkswegen en spoorbanen;
- bedrijven vallend onder de Wet Milieubeheer met grootschalige opslag van chemische stoffen;
- grootschalige opslag van chemische stoffen (PGS15);
- LPG-tankstations.

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

Het algemene uitgangspunt is dat niemand blootgesteld mag worden aan een kans om door een activiteit met gevaarlijke stoffen te overlijden, die groter is dan één op de miljoen (10⁻⁶). In dat geval wordt gesproken over het plaatsgebonden risico, dat wordt weergegeven in een risicocontour. Daarnaast bestaat er een zogenoemd groepsrisico: de kans dat bij één gebeurtenis een groep met ten minste een bepaalde omvang om het leven komt. Het groepsrisico wordt niet weergegeven in een contour, maar in een grafiek.

Een aantal calamiteiten met gevaarlijke stoffen, zowel in binnen- als buitenland, heeft aangetoond dat een maatschappij zonder risico's niet bestaat. Het beleid op het gebied van externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. De beleidsmatige kernpunten zijn:

- het ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan;
- het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen;
- het saneren van bestaande knelpunten;
- zorgvuldige risicocommunicatie;
- hulpverlening: het bevorderen van de samenwerking en de kwaliteit van de uitvoering en het richting geven aan de organisatorische versterking.

4.4.2 Relevante risicobronnen voor het projectgebied

Om inzicht te verkrijgen in de voor het projectgebied van het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat relevante risicobronnen, is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart, GEO-Web Haaglanden en het bedrijvenbestand van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

4.4.2.1 Risicovolle inrichtingen en locaties

Zowel binnen als direct buiten het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen resp. locaties gelegen (zie ook risicokaart hieronder, paragraaf 4.4.2.4).

4.4.2.2 Route gevaarlijke stoffen

Door de gemeenteraad is geen route gevaarlijke stoffen vastgesteld. Wel zijn door het rijk binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg de rijksweg A4 (Rotterdam-Leiden) en A12

(Utrechtsebaan) aangewezen als routing voor gevaarlijke stoffen, conform het zogenaamde basisnet (Wet basisnet, staatsblad 2013-307).

Uit bijlage I van de Regeling basisnet (in werking d.d. 1 april 2015) blijkt dat voor de A4 ter hoogte van Leidschendam een afstand van 13 meter geldt ten aanzien van het PR-risicoplafond (bij de zogenaamde 10-6 contour). Uit de Regeling basisnet blijkt dat voor de A12 ter hoogte van Leidschendam een afstand van 48 meter geldt ten aanzien van GR-risicoplafond (bij de zogenaamde 10-7 contour). De afstand van het projectgebied tot de A4 is ca. 700 meter en tot de A12 circa 2.600 meter. Aan die basisnetafstanden wordt dus ruimschoots voldaan.

Men dient wel te bedenken dat bij een ongeval met giftige stoffen een invloedsgebied geldt van 4 km en zodoende het plangebied binnen de 4 km zone komt. Bij nieuwbouw is het niet mogelijk om maatregelen te treffen aan de risicobronnen, maar het beheersen en verminderen van de effecten van een incident is wel mogelijk. Te denken valt aan het goed sluiten van ramen en deuren en het uitzetten van mechanische ventilatie, wanneer een ongeval plaatsvindt. Het aspect Externe Veiligheid bij transport van gevaarlijke stoffen is geen belemmering voor het bouwplan. Toekomstige bewoners zullen zich echter bewust moeten zijn van bovenstaande risico's.

4.4.2.3 Transport gevaarlijke stoffen per spoor / water

In de omgeving van het projectgebied bevindt zich geen spoor waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Over de Vliet / Zuidvliet vindt alleen zeer incidenteel transport van gevaarlijke stoffen plaats. De Vliet is niet aangeduid als vaarweg waarmee specifiek rekening gehouden moet worden op het gebied van de externe veiligheid. De Vliet / Zuidvliet is van lokale dan wel regionale betekenis maar vervult voornamelijk een toeristische functie en minder een goederentransportfunctie. Ook voor de toekomst worden met betrekking tot de externe veiligheid in relatie tot vervoer van gevaarlijke stoffen in de binnenvaart binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg, en dus voor het projectgebied, geen knelpunten verwacht.

4.4.2.4 Buisleidingen

Uit de risicokaart van de provincie Zuid-Holland blijkt dat binnen resp. in de directe omgeving van het projectgebied geen hogedruk-aardgasleidingen aanwezig zijn. Ook andere leidingen die voor de externe veiligheid relevant zijn, zijn niet in of nabij het projectgebied aanwezig.



Fig. 4.1 Uitsnede risicokaart (blauwe pijl: projectlocatie)

Conclusie

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat 'externe veiligheid' geen belemmering vormt voor het verwezenlijken van het bouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat. Bewoners dienen zicht echter wel bewust te zijn van het feit dat hun woning is gelegen binnen het invloedsgebied (van 4 km) bij ongevallen met giftige stoffen. Bij nieuwbouw is het niet mogelijk om maatregelen te treffen aan de risicobronnen, maar het beheersen en verminderen van de effecten van een incident is wel mogelijk. Te denken valt aan het goed sluiten van ramen en deuren en het uitzetten van mechanische ventilatie, wanneer een ongeval plaatsvindt.

4.5 Water

4.5.1 Inleiding

De waterparagraaf is een vast onderdeel van een planologisch besluit en is in samenspraak met de waterbeheerder tot stand gekomen. In de waterparagraaf komen alle relevante wateraspecten aan bod die van belang zijn in het plangebied. Het Hoogheemraadschap van Delfland is verantwoordelijk voor de waterkwantiteit en -kwaliteit van de hoofdwatervaningen binnen het plangebied. De gemeentelijke taken zijn o.a. het riool- en oeverbeheer en dagelijks onderhoud van het overige oppervlaktewater voor zover dat niet in beheer is van particulieren.

4.5.2 Watertoets

Door civiel adviesbureau Waterpas is een watertoets uitgevoerd (*Watertoets RVB-terrein*, d.d. 25 maart 2020, zie bijlage V van de ruimtelijke onderbouwing, en zie ook bijlage VI voor bijlage

1 van deze Watertoets). Hierna wordt volstaan met een weergave van de belangrijkste conclusies uit deze watertoets. Voor een uitgebreidere toelichting van onderstaande thema's wordt verwezen naar voornoemde watertoets van Waterpas.

Veiligheid & waterkeringen

De ontwikkeling bevindt zich buiten de beschermingszonering van waterstaatswerken en heeft geen invloed op de waterveiligheid.

Voorkomen van wateroverlast

Tijdens de ontwikkeling blijft het oppervlaktewater onveranderd en neemt het verharde oppervlakte niet significant toe. De benodigde compensatie van 12 m³ of 18 m² is aanwezig in de taluds van de bestaande watergang. Wateroverlast is hierdoor onwaarschijnlijk.

Grondwater en voorkomen (zoet)watertekort

Het gebied wordt gebruikt voor woningbouw. Hierbij worden geen grondwateronttrekkingen en –infiltraties gerealiseerd. Verder verandert de toevoer van water niet. De grondwaterstand lijkt niet nadelig beïnvloed te worden door de nieuwe inrichting. Ook een watertekort wordt zover niet voorzien.

Onderhoud & bagger

De ontwikkeling bevindt zich buiten het aangewezen gebied voor onderhoud van primair water en waterkeringen. Er is dus geen negatieve invloed op het onderhoud en bagger. De secundaire watergangen behoeven een onderhoudsstrook van 1,5 meter. Deze ruimte is beschikbaar met uitzondering van de watergang naast de openbare langspaarkeervakken. Bij het plannen van de onderhoudswerkzaamheden is het nodig de parkeervakken van tevoren vrij te houden met behulp van informatieborden en een tijdelijk parkeerverbod.

Watersysteemkwaliteit & ecologie

De ontwikkeling van het gebied heeft geen directe effecten op de waterkwaliteit en ecologie.

Afvalwaterketen

Huishoudelijk afvalwater wordt gescheiden van hemelwater. Huishoudelijk afvalwater wordt aangeboden en geloosd in het gemeentelijk stelsel in de Dr. Van Zeelandstraat. Hemelwater wordt direct geloosd op het oppervlaktewater. Uitzondering hierop is de verharding direct naast de Dr. Van Zeelandstraat. Hemelwater dat hier valt, vloeit in het gescheiden riool onder de straat.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat het plan geen nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem en gerealiseerd kan worden zonder dat watercompensatie hoeft afgegraven te worden. Bij brief van 25 juli 2019 heeft het Hoogheemraadschap Delfland laten weten akkoord te kunnen gaan

met de inhoud van deze waterparagraaf c.q. watertoets (zie bijlage VII van de ruimtelijke onderbouwing).

4.6 Bodem

Als er sprake is van ernstige bodemverontreiniging, dan is de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) van toepassing. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de land- of waterbodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Door atkb is een bodemonderzoek uitgevoerd voor de locatie. In 2016 is op de locatie een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd (*Verkennend bodemonderzoek, Dokter van Zeelandstraat (ong.)*, d.d. 3 februari 2016, zie bijlage VIII). Uit dit onderzoek blijkt het volgende:

- De bodem op de locatie bestaat tot circa 150 cm-mv uit een zandlaag, waaronder een kleilaag tot 250 cm-mv (maximale boordiepte) aanwezig is. Ter plaatse van de voormalige kantoorflat is sprake van een kleilaag tot circa 30 cm-mv, waaronder een zandpakket aanwezig is. De grondwaterstand bedraagt circa 65 cm-mv. In de bodem zijn (buiten de ligging van de voormalige kantoorflat) diverse bodemvreemde bestanddelen aangetroffen. De bestanddelen bestaan uit puin, baksteen, kolengruis en houtskool.
- Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal is tijdens uitvoering van het veldwerk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn echter wel een matige bijmenging met baksteen en een sterke bijmenging met puin waargenomen. Op basis van indicatief onderzoek zijn deze verdachte bodemlagen niet verontreinigd met asbest. Opgemerkt wordt dat de aan- of afwezigheid van asbest alleen met een asbestonderzoek conform de NEN 5707 (grond) en/of NEN 5897 (puin) met enige zekerheid kan worden vastgesteld. De resultaten uit het huidig onderzoek geven met betrekking tot asbest(verontreiniging) daarom niet meer dan een indicatie.
- In de houtskool-en puinhoudende kleilaag van 170 tot 190 cm-mv is een matige verontreiniging met koper en lichte verontreiniging met zware metalen en PAK vastgesteld. Verder zijn in de zintuiglijk verontreinigde boven- en ondergrond lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie aangetoond. De zintuiglijk schone boven- en ondergrond ter plaatse van de voormalige kantoorflat is niet verontreinigd.

- In het grondwater is een lichte verontreiniging met naftaleen vastgesteld, waarvoor uit de historische informatie geen verklaring is gebleken.
- De voor de locatie gehanteerde onderzoekshypothese “verdacht voor lichte bodemverontreiniging met zware metalen en PAK in de grond en lichte verontreinigingen in het grondwater” is grotendeels bevestigd. Plaatselijk is een matige verontreiniging met koper vastgesteld. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt verwacht dat de matige verontreiniging een beperkte omvang heeft en geen aanwijzing is voor de aanwezigheid van een sterk verhoogd gehalte. Een nader bodemonderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.
- Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de locatie geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin). Het bevoegd gezag in deze is echter de gemeente Leidschendam-Voorburg.
- Indien van de locatie grond wordt afgevoerd dient hierbij rekening te worden gehouden met de daarop van toepassing zijnde regelgeving van onder meer de Wet bodembescherming en het Besluit Bodemkwaliteit. De vrijkomende grond is buiten de onderzoekslocatie niet zonder meer herbruikbaar.

Geconstateerd moet echter worden dat voornoemd onderzoek uit 2016 niet meer up-to-date is, omdat het terrein de laatste jaren is gebruikt voor de opslag van voertuigen, puin, grond en stenen. Daardoor is de kans aanwezig dat zich in de grond huisvuillagen bevinden.

Voorname bodemonderzoek zal zo spoedig mogelijk uitgevoerd worden, zodat de resultaten bekend zijn voor het afronden van de aanvraagprocedure van de omgevingsvergunning 1^e fase.

Voorts is door Milieuadviesbureau Adverbo recent nog een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd voor een deel van de planlocatie (*Milieukundig bodemonderzoek, Dr. Van Zeelandstraat te Leidschendam, d.d. 15 mei 2020*, zie bijlage IX). In dat onderzoek is ook het onderzoek naar asbest meegenomen (conform NEN 5707). Het onderzoek maakt onderscheid tussen twee deelgebieden. Uit voornoemd onderzoek blijkt het volgende.

Deelgebied 1 (met klinkers verhard gebied en watergang met bermen):

- *Zowel in de boven- als ondergrond zijn maximaal licht verhoogde concentraties aangetroffen. Op basis van een indicatieve toetsing (generiek) van de gehalten aan het Besluit bodemkwaliteit valt eventueel vrijkomende grond in de klasse altijd toepasbaar tot wonen.*
- *In de puinhoudende grond is geen asbest aangetroffen.*
- *Er zijn geen duidelijke aanwijzingen dat er sprake is van huisvuillagen. Wel is opmerkelijk dat tot relatief grote diepte (1,50 m-mv) bodemvreemde materialen in de vorm van onder andere puin en kooldeeltjes aanwezig zijn.*
- *Het slib in de watergang kan bij baggerwerkzaamheden op de kant worden gezet.*
- *De locatie is geschikt voor het toekomstig gebruik als openbaar gebied.*

Deelgebied 2 (groenstrook):

- *Zowel in de boven- als ondergrond zijn maximaal licht verhoogde concentraties aangetroffen. Op basis van een indicatieve toetsing (generiek) van de gehalten aan het Besluit bodemkwaliteit valt eventueel vrijkomende grond in de klasse altijd toepasbaar tot industrie.*
- *In de puinhoudende grond is geen asbest aangetroffen.*
- *Ter hoogte van de riolering zijn visueel geen bijzonderheden in de bodem waargenomen.*
- *Er zijn geen duidelijke aanwijzingen dat er sprake is van huisvuillagen. Wel is opmerkelijk dat tot relatief grote diepte (1,50 m-mv) bodemvreemde materialen in de vorm van onder andere puin en kooldeeltjes aanwezig zijn.*
- *De locatie is geschikt voor het toekomstig gebruik als wonen met tuin.*

Conclusie

Zoals hierboven vermeld, zal er een actualiserend bodemonderzoek worden uitgevoerd voor de locatie. Dit bodemonderzoek zal zo spoedig mogelijk uitgevoerd worden, zodat de resultaten bekend zijn voor het afronden van de aanvraagprocedure van de omgevingsvergunning 1^e fase.

5. CONCLUSIE

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er voor onderhavig woningbouwplan aan de Dokter van Zeelandstraat te Leidschendam geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Voor de aan de orde zijnde milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.