

Reactie fracties op de zienswijze(brief) GGD en VT:

Reactie fractie GBLV (de heer Steutel)

De heer Steutel (GBLV) heeft na overleg aangegeven de voorgestelde wijziging te herzien en te volstaan met een stemverklaring.

De zienswijze zich op pagina 2/3 spreekt zich tegen: in de 1^e alinea spreekt het college haar teleurstelling uit aan het bestuur dat het bestuur GGD/VT geen melding heeft gemaakt over het na-ijlen van een verrekenbaar bedrag van 1,2 mio uit 2019. En dat dit gevolgen heeft voor het boekjaar 2020. Wat vreemd is dat in de 3^e alinea van pag. 2/3 wordt over het periode herijking Gr GGD en het liquidatiesaldo van Stojah alwaar het tekort van 1,2 mio uit voort komt (zo is dit in de rek.cie GGD/VT Haaglanden toegelicht door de accountant).

Met andere woorden: de tekst is wat GBLV betreft niet correct geformuleerd. De volgorde op pagina 2/3 dient te zijn:

..... verrekenvoorstellen (voor een totaalbedrag van €1,2 miljoen) met mogelijke financiële gevolgen in het boekjaar 2020 te bespreken. Uit de stukken blijkt niet waarom deze discussie niet voorafgaand aan verzending van de jaarstukken aan ons plaats heeft kunnen vinden.

Wij constateren dat de discussie rond de harmonisatie overhead nog niet is beslecht en de resterende reserves GGD en Veilig Thuis bij OCW Den Haag uit de periode van voor de herijking van de Gr GGD en het liquidatiesaldo van de Stichting Tijdelijke Ondersteuning Jeugdhulp (Stojah) nog niet in beeld zijn gebracht. Wij verzoeken u met opdrachtnemer overeenstemming te bereiken over een transparante, eenvoudige, beheersbare en toetsbare overheadsystematiek en de reserves in beeld te brengen. De resultaten hiervan zullen in samenhang met de facultatieve verrekenvoorstellen en eventuele effecten hiervan op eindafrekening 2020 en begroting 2021 besproken moeten worden. Wij gaan er vanuit dat u ons hier separaat over informeert en geven hierbij aan in de toekomst niet nogmaals met een facultatief verrekenvoorstel van deze omvang na vaststelling van de jaarstukken geconfronteerd te willen worden.

Door deze verschillen en de facultatieve nacalculatie ontstaat het beeld dat de opdrachtnemer Den Haag de actuele stand van zaken wat monitoring en sturing op

het resultaat betreft onvoldoende in beeld heeft en dat er onduidelijkheid is over waar het opdrachtnemers- en opdrachtgeversrisico ligt. Wij vragen aandacht voor dit onderwerp en benadrukken de noodzaak om tot tijdige en juiste informatievoorziening vanuit de uitvoeringsorganisaties te komen. Wij verzoeken u hierover met de opdrachtnemer, de gemeente Den Haag bindende afspraken te maken.

We vernemen graag van het college of de zienswijze van GBLV op de zienswijze van het college juist is.