



Adviesraad Sociaal Domein L-V Jeugd, Zorg, Werk & Inkomen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Leidschendam-Voorburg
Postbus 1005
2260 BA VOORBURG

Via info@lv.nl

Voorburg, 9 december 2019

Ons kenmerk: 2019-0013

Betreft: Advies inzake Hoofddijnennotitie Huishoudelijke Ondersteuning

Geacht College,

Hierbij reageren wij op de hoofddijnennotitie huishoudelijke ondersteuning die we in concept ontvangen hebben. Daarbij gaat het om het voorleggen aan de gemeenteraad van een principiële keuze tussen resultaatgerichte financiering of financiering op basis van uren bij huishoudelijke ondersteuning.

We vinden het van belang dat het onderscheid tussen beide vormen van financiering duidelijk gemaakt wordt. Meer specifiek is het belangrijk dat de gemeenteraad ervan op de hoogte is dat de Centrale Raad van Beroep resultaatgerichte financiering zoals in onze gemeente nu in strijd acht met de rechtszekerheid. En dat beschikkingen waartegen bezwaar gemaakt wordt daarom kwetsbaar zijn.

Het college stelt voor resultaatgerichte financiering te behouden vanwege

- vrees voor verdere toename in de kosten van huishoudelijke ondersteuning, onder meer door invoering van het abonnementstarief en toegenomen vraag;
- vrees voor gebrek aan capaciteit bij aanbieders/ wachtlijsten voor cliënten;
- tevredenheid over huidige systeem blijkend uit onder meer weinig klachten of bezwaar en beroep;
- voorkomen onrust, noodzaak tot onderzoek naar systeem voor urendeclaratie, noodzaak nieuwe aanbesteding;
- huidige systeem lijkt in lijn met de door de minister VWS aangekondigde wetswijziging, advies VNG en keuze van gemeenten in de regio;
- ondersteuningsplan bij beschikking zou cliënt zekerheid over zijn rechten geven.

Wij vinden het belangrijk dat cliënten weten waar ze aan toe zijn, ook bij wijzigingen in ondersteuning. Rechten en plichten moeten duidelijk zijn, de gemeente moet toegankelijk en aanspreekbaar zijn. Maar wij hechten ook aan beschikbaarheid van aanbod en voorkomen wachtlijsten voor inwoners. We hebben begrepen dat er bij één van de vijf aanbieders nu een

capaciteitsprobleem is. Verder is het belangrijk dat er financiële ruimte blijft bestaan voor ontwikkeling en uitbreiding van het aanbod van ondersteuning.

Daarom hebben we begrip voor het voorstel voor behoud van resultaatgerichte financiering mits de rechtszekerheid gewaarborgd is. Voor die rechtszekerheid is van belang dat het ondersteuningsplan onderdeel uitmaakt van de WMO beschikking zodat de inwoner weet welke werkzaamheden verricht zullen worden om een “schoon huis” te realiseren. En daartegen kan opkomen indien dat nodig is. Eventueel maatwerk voor cliënten die bezwaar hebben tegen resultaatgericht indiceren zou naar onze mening niet mogen leiden tot grote ongelijkheid met andere cliënten.

In gesprek met ambtenaren hebben we het gehad over de werkwijze van de consultant. Er wordt gewezen op voordelen van particuliere huishoudelijke ondersteuning. Wij willen opmerken dat de WMO alleen ruimte biedt om te kijken naar de ondersteuningsbehoefte, niet naar de eigen financiële mogelijkheden. Wij willen de gemeente voorstellen dit onderwerp in het keukentafelgesprek achterwege te laten nu er geen basis voor sturing op financiën is.

Enkele opmerkingen van meer technische aard zijn per e-mail aan uw ambtenaren gezonden en als bijlage toegevoegd.

Met vriendelijk groet,

Hanni van Waasdijk
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Leidschendam-Voorburg