

Aan de raad van de gemeente  
LEIDSCHELDAM-VOORBURG

Datum 1 augustus 2006  
Onderwerp Bereikbaarheid Valkhof  
Categorie B

DIS Nummer 2006/18692  
Portefuillehouder De heer Beimers  
Commissie openbaar gebied  
Behandeld door Mevrouw Kok (070)3009254  
Samenvatting

## 1. Inleiding

Op 13 februari 2006 hebben wij ingestemd met het collegevoorstel 'Bereikbaarheid Valkhof' (2006/2388). Het bijbehorende raadsvoorstel is op 4 april 2006 in de commissie OG aan de orde geweest. Besloten is het volgende:

De commissie adviseert de raad te besluiten conform het collegevoorstel.

Daarnaast is door wethouder Zwartepoorte het volgende toegezegd:

Binnen 2 weken vindt terugkoppeling plaats naar het wijkplatform; binnen 4 weken zal een wandeling met bewoners worden georganiseerd met het oog op een mogelijke tweede ontsluiting.

Hieronder volgt, ter aanvulling van het eerder opgestelde raadsvoorstel, de terugkoppeling van de toezeggingen.

## 2. Stand van zaken

Naar aanleiding van de gedane toezeggingen is er op 3 mei een wandeling door de wijk georganiseerd. Aanwezig waren wethouder Zwartepoorte, de heer Valk en mevrouw Ter Hoor van de brandweer, mevrouw Kok van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (mobiliteit) en een aantal vertegenwoordigers uit de wijk.

Belangrijkste conclusies:

1. De brandweerdorsteek, zoals die wordt geadviseerd, is van belang om de bereikbaarheid te garanderen. Tijdens de bespreking van het voorstel in het wijkplatform werd hieraan

getwijfeld, maar in nader overleg met de heer Valk van de brandweer is bevestigd dat deze doorsteek voor de brandweer van belang is.

2. Het is wenselijk om de parkeervakken die moeten worden opgeheven, te compenseren. Compensatie in het groen bij de brandweerdorsteek is het meest logisch. Om dit mogelijk te maken is een vrijstellingsprocedure vereist. Na instemming met het raadsvoorstel kan deze procedure opgestart worden.
3. Bewoners willen nog altijd graag een tweede ontsluiting voor de wijk. Een ontsluiting tussen de twee scholen door naar de Graaf Willem de Rijkelaan is het meest logische alternatief. Andere varianten zijn bekeken, maar zijn minder logisch en/of niet of moeilijk te realiseren. De tekst zoals opgenomen in het raadsbesluit, behoeft geen aanpassing. Hierin is opgenomen: *Wij bevelen aan om deze mogelijke extra ontsluiting nader te onderzoeken in relatie tot de toekomstige ontwikkelingen en op dit moment nog geen grootschalige aanpassingen uit te voeren.*

De bewoners die aanwezig waren tijdens de wandeling, hebben zelf een verslag van de wandeling opgesteld. Zie bijlage. Hierin is naast bovenstaande zaken, een groot aantal andere wensen opgenomen. Middels een enquête zal het groepje bewoners peilen of deze zaken draagvlak hebben binnen de wijk. Via het wijkplatform kan vervolgens worden bekeken welke zaken wel en niet verder onderzocht en/of uitgevoerd kunnen worden. De door de bewoners voorgestelde risico analyse is volgens de brandweer niet nodig. De brandweer hanteert bij het beoordelen van wijken onder andere de "Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van het NVBR. De brandweer is voorstander van het snel aanleggen van de doorsteek.

De opmerkingen op het conceptontwerp van de brandweerdorsteek zullen worden verwerkt in een definitief ontwerp voor de doorsteek. Naar verwachting kan de uitvoering najaar 2006 plaatsvinden. Het aanleggen van compenserende parkeergelegenheid kan worden uitgevoerd na het doorlopen van de vrijstellingsprocedure.

### **3. Communicatie**

Na behandeling van het raadsvoorstel in de gemeenteraad zullen omwonenden en het wijkplatform van uw besluit in kennis gesteld worden en zal inzicht gegeven worden in het vervolgtraject.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

E.L.C. Ribberink  
loco-secretaris

mr. M.A.P. van Haersma Buma  
burgemeester

**Bijlage(n)**

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>Onderwerp</b>
1	3 mei 2006	Samenvatting van de besproken punten tijdens de rondgang over het Valkhof en Brederode op 3 mei 2006