



Gemeente  
**Leidschendam-Voorburg**

Metropoolregio Rotterdam-Den Haag  
t.a.v. het dagelijks bestuur  
Postbus 21012  
3001 AA ROTTERDAM

Postbus 1005  
2260 BA Leidschendam  
Telefoon 14 070  
@Gemeente\_LV  
[www.lv.nl/contact](http://www.lv.nl/contact)  
[www.lv.nl](http://www.lv.nl)

Datum 22 mei 2019  
Ons kenmerk 1063  
Uw brief/kenmerk uw brief van 13 maart en kenmerk 57836 en 55892 van 27 maart 2019  
Contactpersoon MT Kastelic  
Telefoon 14 070  
Bijlagen -  
Onderwerp zienswijze concept strategische agenda en ontwerpbegroting MRDH 2020

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

In deze brief geeft de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg zijn zienswijze op de concept strategische agenda, de ontwerpbegroting 2020 en de ontwerpbeleidsnota risicomanagement en weerstandsvermogen die van u zijn ontvangen.

Wij kunnen instemmen met de ontwerpbegroting 2020 en de ontwerpbeleidsnota risicomanagement en weerstandsvermogen. Wij zijn blij met de oplevering van laatstgenoemde nota, die al bij de ontwerpbegroting 2018 was aangekondigd. Wij vragen u om alle adviezen en risicoanalyses die ten grondslag liggen aan de beleidsnota ook met de 23 gemeenten te delen. Wij verzoeken u ook om tijdig alle gemeenten te betrekken bij de uitwerking van een efficiëntere besteding van de bestaande middelen als de financiële opgave voor de Vervoersautoriteit in de loop van dit jaar verder is geconcretiseerd. Wij vinden het, zoals u weet, zeer belangrijk dat de ambities in overeenstemming zijn en blijven met het beschikbare budget op de korte én de lange termijn.

Wij zien dat uw organisatie aandacht heeft besteed aan duidelijke communicatie. Toch is niet overal in de aangeboden stukken duidelijk wanneer de GR MRDH, de gemeenten, de regio als gebied of de werkorganisatie wordt bedoeld. Daarnaast is in de ontwerpbegroting, wat de MRDH gaat doen in 2020, niet altijd consistent vanuit de rol van de MRDH geformuleerd. Voorbeelden van beide punten: 'De investeringen in bereikbaarheid van de regio bepalen de 23 gemeenten gezamenlijk. Hierin maakt de

Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.

MRDH keuzes.' Of: 'De MRDH en de gemeenten werken samen aan het opstellen en uitvoeren van een Actieplan CO2-reductie'. En: 'Alle basisscholen doen mee aan (...) School op Seef'. Bij de ambities op het gebied van warmte is niet duidelijk wiens ambities genoemd worden. En een toelichting over welke lobby het samenwerkingsverband wil versterken, ontbreekt. De tijd die nu besteed wordt aan het verhelderen van taken en verantwoordelijkheden zouden wij graag benutten om met elkaar te werken aan de opgaven op het gebied van verkeer & vervoer en economie.

Rijk en provincie willen meer woningen in de regio. Wij menen dat zonder gelijktijdige investeringen in mobiliteit, met oog voor luchtkwaliteit en verkeersveiligheid, leefbaarheid wordt scheef getrokken. Gelet op de kerntaak 'bereikbaarheid' vragen wij de MRDH deze samenhang nadrukkelijker onder de aandacht te brengen van Rijk en provincie, en daarbij te actiever te pleiten voor voldoende middelen voor mobiliteit. De groei van het aantal vervoersbewegingen overstijgt de verwachtingen, en de huidige capaciteit van het openbaar vervoer is niet toereikend. De investeringsruimte van de MRDH staat onder druk en is niet in staat deze groei in voldoende samenhang op te vangen. De ambities van Rijk en provincie op woningbouw dienen gelijk op te gaan met meer middelen voor bij voorkeur duurzame mobiliteit zowel regionaal als lokaal.

Voor de volledigheid voegen wij toe dat de MRDH zich moet blijven concentreren op haar kerntaken. Wij maken ons zorgen over de veelheid aan plannen en agenda's waardoor de MRDH hiervan lijkt af te dwalen. De MRDH moet zich niet ontwikkelen tot een nieuwe bestuurslaag.

We zouden graag meer inzicht hebben in de focus van de middelen die worden ingezet. We kunnen in de ontwerpbegroting nu niet herleiden of de middelen worden besteed aan de activiteiten met de meeste waarde voor het leef- en vestigingsklimaat in de regio. Omdat de ontwerpbegroting de kosten op programmaniveau duidt, is dat niet in te schatten. Het stimuleren van groen en recreatie gebeurt bijvoorbeeld ook door andere overheden en het is onduidelijk hoe groot de aanvullende inzet van de MRDH is. Daarnaast wordt niet duidelijk hoe de ondersteunende taken, die de MRDH-organisatie op verzoek van gemeenten verzorgt voor bijvoorbeeld het netwerk Energie en de Verstedelijkingsalliantie, in de begroting zijn opgenomen.

Wij waarderen uw inzet voor het versterken van de samenwerking in de regio en met de 23 gemeenten. Wij zijn er ook van overtuigd dat de opgaven in de strategische agenda een gezamenlijke inzet vragen, maar met focus van de GR MRDH op haar kerntaken. Wij zijn blij dat er aandacht is voor de specifieke signatuur van gebieden binnen de regio en dat er naast een fijnmazig OV- en fietsnetwerk in verstedelijkt gebied ook aandacht is voor de bereikbaarheid in minder dichtbevolkte delen van de regio.

Ook staan we achter de ambities die bijdragen aan een gezonde leefomgeving, zoals emissiearm vervoer, fietsnetwerken en ruimte voor groen. In het kader van een gezonde leefomgeving vragen wij in het bijzonder aandacht voor verbetering van de luchtkwaliteit. En we delen de grote waardering voor de parken en landschappen. Naast een recreatieve functie vragen ook hun economische en ecologische functie voor leef- en vestigingsklimaat van de regio aandacht.

Als het gaat om heldere communicatie, zien we ten slotte graag de looptijd van de strategische agenda in een ondertitel verduidelijkt.

Met vriendelijke groet,  
de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg

de griffier,

de voorzitter,

G.A. van Egmond

K. Tigelaar