

**Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Openbaar Gebied**  
(2007/32583)

Huize Swaensteyn te Voorburg

27 november 2007.

Aanwezig:	voorzitter	H. Knoester
	secretaris	J.J.P.M. van den Honert-van der Horst
	VVD	P.J.R. Baeten, E.G. Lamme, H. Mijdam
	CDA	A.M. van Boheemen, H.S. van Enk, M.H.P. Jansen
	PvdA	M.J.H.A. van Giezen, M.A.M. Oosschot (v.a. 19.45 uur), A.J. Vermeulen
	SP	A.G. van den Berg, S. Roza
	Gemeentebelangen	N.F.J. Hooijmans, J.M. Thierry
	GroenLinks	J.N. van de Braak, R.J. Kniesmeijer
	D66	A.P. Mesker (tot 21.00 uur), J.J.M. Schellings
	OPL-V	P.C. Jansen (tot 22.30 uur) , P.C. Jansen jr. (tot 22.30 uur)

Aanwezig namens het college: wethouder Zwartepoorte, wethouder Beimers, wethouder Houtzager en wethouder Rensen

**1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.**

De voorzitter deelt mede dat mevrouw P. Hohage (D66) verhinderd is de vergadering bij te wonen. Het college heeft verzocht om agendapunt 9, Voorbereidingsbesluit Sonneruyter niet te behandelen omdat op dit moment nog niet duidelijk is of het plan tijdig in procedure kan worden gebracht. Het voorstel zal in een later stadium, eventueel voorzien van een aangepaste onderbouwing, aan de raad worden voorgelegd.

De fracties van GroenLinks en de PvdA geven aan dat agendapunt 8, brief VROM-inspectie overgeheveld kan worden naar de niet te bespreken punten omdat de aanvullende raadsbrief van het college voldoende duidelijk is.

Aan de agenda wordt toegevoegd, op verzoek van de fracties van de PvdA en Gemeentebelangen: agendapunt 20, Woningbouw St. Bonifaciusstraat te Leidschendam.

**2. Spreekrecht burgers.**

*Agendapunt 6, Tramtracé Noordsingel Weigelia:*

De heer W. de Haas spreekt namens een aantal bewoners van Banninghage zijn bezorgdheid uit over de aanleg van tramlijn 19 door Leidsenhage. Hij maakt zich m.n. zorgen over de veiligheid van de overige weggebruikers. Tevens is hij ontstemd dat de bewoners van zijn flat geen uitnodiging hebben ontvangen voor de informatiebijeenkomst.

*Agendapunt 11, Raadsvoorstel tot onttrekking aan het openbaar verkeer van (delen van) het Damplein, de Delflandstraat, de Warmoezierstraat en de Bolder:*

De heer R. Overhoff geeft aan dat de wegstructuur in het bestemmingsplan afwijkt van de oude situatie. De Raad van State heeft echter goedkeuring onthouden aan het bestemmingsplan. Hij is derhalve van mening dat voor wijzigingen in de verkeerssituatie geen juridisch fundament aanwezig is.

*Agendapunt 16, Raadsbrief: Vrijstelling van het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwen van 31 woningen en een stallingsgarage op de Plaspoelkade te Leidschendam:*

De heer A. van Rijswijk verzoekt om goedkeuring te onthouden aan het volbouwen van het Damplein. Hij constateert dat er wijzigingen zijn aangebracht in het nieuwe bestemmingsplan. De geplande nieuwbouw komt heel dicht op de bestaande woningen te staan waardoor het uitzicht teniet wordt gedaan.

De heer D. van der Zijden spreekt namens de Vereniging van Eigenaren van het Damplein. Hij heeft geconstateerd dat de maquette van het Damplein aangepast is en is van mening dat er teveel gebouwd wordt. Er is te weinig aandacht voor de belangen van de huidige bewoners. De geplande nieuwbouw belemmert het uitzicht van de bestaande woningen.

*Algemeen punt:*

De heer B. Vermin uit zijn zorgen over de bouwplannen in de gemeente. Hij vraagt zich af wat het beleid van de gemeente is en vraagt aandacht voor de historische bebouwing. Hij is van mening dat de plannen voor het centrum van Leidschendam de draagkracht van het gebied overstijgen en verzoekt om voor de toekomst het belang van de burgers te onderschrijven.

*De commissie verzoekt de griffie om een voorstel voor een stadsdebat te schrijven. In het stadsdebat moeten in ieder geval twee onderdelen aan bod komen:*

*- de bebouwing in deze gemeente;*

*- de wijze waarop inwoners betrokken worden bij bouwplannen.*

*De commissie geeft op voorhand aan dat bouwplannen waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden, niet opnieuw ter discussie worden gesteld.*

### **3. Vragenuur.**

De heer **Schellings** (D66) deelt mede dat raadsleden klachten hebben ontvangen over de vertraging van de renovatieplannen van de Dillenburgsingel en vraagt in hoeverre de gemeente Vidomes hierop kan aanspreken.

Wethouder **Rensen** antwoordt dat na aanbesteding bleek dat de kosten hoger zouden zijn dan begroot. Vidomes heeft het project vervolgens teruggenomen en enigszins afgeslankt. De bewoners waren echter al uitgeplaatst. Inmiddels is met Vidomes afgesproken dat de vervangende woningen niet, zoals oorspronkelijk gepland, in de overbruggende periode gerenoveerd zullen worden.

De heer **Oosshot** (PvdA) heeft geconstateerd dat starterswoningen aan het Oosteinde doorverkocht zijn en voor een aanzienlijke hogere prijs verkocht worden. Hij vraagt de wethouder welke rol de ontwikkelaar en de makelaar gespeeld hebben; wat de sanctiemogelijkheden zijn en of e.e.a. teruggedraaid kan worden.

Wethouder **Houtzager** antwoordt dat ook het college verontwaardigd is over de gang van zaken. Het project is zonder medeweten van de gemeente doorverkocht. Hij heeft de nieuwe ontwikkelaar uitgenodigd voor een gesprek om het probleem op te lossen en de woningen alsnog voor de oorspronkelijke prijs te verkopen, maar deze weigert hierop in te gaan. In de oorspronkelijke verkoopovereenkomst van de grond is als tegenprestatie opgenomen de herinrichting van het naastgelegen speelterrein door de ontwikkelaar. Er is schriftelijk vastgelegd dat de grond niet doorverkocht zou worden, evenals de prijscategorie van de woningen.

*Wethouder Houtzager zegt toe om te onderzoeken wat de juridische positie van de gemeente is t.a.v. de eerste koper van de grond.*

Mevrouw **Van Giezen** (PvdA) geeft aan dat zij nog steeds een gestage stroom klachten ontvangt over de afvalinzameling door Avalex. Zij vraagt welke verbeterafspraken zijn gemaakt.

Wethouder **Beimers** constateert eveneens dat er teveel klachten zijn. Op 30 november vindt een gesprek met de directeur van Avalex plaats met als inzet de klachten te analyseren en te verhelpen.

### **4. Raadsvoorstel tot vaststelling van de nota 'Starters op de woningmarkt van Leidschendam-Voorburg (2007/26833).**

#### **12. Raadsbrief: concept-Verordening VROM Starterslening (2007/28764).**

Op voorstel van de commissie worden beide agendapunten gelijktijdig behandeld.

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Jansen** (OPL-V), de heer **Schellings** (D66), mevrouw **Roza** (SP), de heer **Hooijmans** (GB), de heer **Kniesmeijer** (GL), mevrouw **Van Giezen** (PvdA) en de heer **Baeten** (VVD) antwoordt wethouder **Rensen** dat de Werkgroep Jongeren de initiatiefnemer van de starterslening is. De starterslening kan een bescheiden bijdrage leveren aan

het oplossen van één van de problemen op de woningmarkt. In deze gemeente zijn echter weinig starterswoningen en er wordt weinig in deze prijsklasse gebouwd. Specifiek bouwen voor starters is in deze gemeente niet mogelijk. De VROM-regeling is een aanvullende regeling waardoor het aanbod verhoogd kan worden tot 26. Degenen die gebruik maken van de koopsubsidieregeling, komen niet in aanmerking voor een starterslening. Het is een bewuste keuze om de regeling alleen van toepassing te verklaren op starters die een band met de gemeente hebben. Bij de gemeente zijn geen aanvragen binnengekomen van jongeren op basis van particulier opdrachtgeverschap. Dat geldt wel voor ouders met gehandicapte kinderen.

*De meerderheid van de commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel. De fracties van GroenLinks en de OPL-V verzoeken om aantekening dat zij geacht worden om tegengestemd te hebben.*

*De commissie neemt de raadsbrief inzake de concept-Verordening VROM Starterslening na bespreking voor kennisgeving aan.*

*Wethouder Rensen zegt toe om:*

*\* in de evaluatie het aantal verstrekte leningen af te zetten tegenover het aantal beschikbare woningen en in te gaan op de consequentie van het niet opnemen van een leeftijdsgrens;*

*\* de commissie nadere informatie te verstrekken over de vraag in hoeverre er sprake is van een vrije keuze tussen de koopsubsidieregeling en de starterslening*

##### **5. Raadsbrief: Prestatieafspraken 2007-2010 tussen de gemeente Leidschendam-Voorburg, Vidomes en Wooninvest (2007/27738).**

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Roza** (SP), de heer **Hooijmans** (GB), de heer **Van de Braak** (GL), de heer **Oosshot** (PvdA), mevrouw **Van Enk** (CDA) en de heer **Lamme** (VVD) wijst wethouder **Rensen** op de belangrijkste onderdelen van de prestatieafspraken, t.w. de voorbereiding van het meerjareninvesteringsprogramma voor de komende 10 jaar, de afspraken over de renovatie van woningen en de afspraken over het slopen van woningen. Tot 2010 vindt er weinig sociale woningbouw in deze gemeente plaats. Uitgangspunt is 30% sociale woningbouw, maar dat kan niet op alle locaties gerealiseerd worden. In Leidschendam-zuid wordt echter 100% sociale woningbouw teruggebouwd. Hij adviseert de commissie om e.e.a. te monitoren via het woningbouwprogramma. Er ligt een opgave voor het college om bij de stedelijke randvoorwaarden voor nieuwe bouwlocaties te kijken of de corporaties kunnen bouwen. T.a.v. de preferente positie van de corporaties merkt hij op dat ook anderen benaderd kunnen worden als het hen niet lukt om woningbouwplannen te realiseren.

De vrijstelling van de precariovrijstelling heeft alleen betrekking op stedelijke vernieuwingsprojecten. In het algemeen merkt hij op dat de prestatieafspraken door het college worden gemaakt. Ze worden ter kennisneming aan de raad aangeboden.

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.*

*Wethouder Rensen zegt toe om te bezien of het nog mogelijk is om de mening van de raad te peilen alvorens het meerjareninvesteringsprogramma wordt vastgesteld.*

##### **6. Raadsbrief: Tramtracé Noordsingel Weigelia (2007/27427).**

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Baeten** (VVD), de heer **Jansen** (CDA), de heer **Vermeulen** (PvdA), de heer **Van de Braak** (GL), de heer **Hooijmans** (GB), de heer **Van den Berg** (SP), de heer **Schellings** (D66) en de heer **Jansen sr.** (OPL-V) antwoordt wethouder **Zwartepoorte** dat het ontwerp-bestemmingsplan de gebruikelijke inspraakprocedure volgt. Een herziening van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk, maar het Stadsgewest kiest voor de veilige weg.

Omwonenden en belanghebbenden zijn uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst. Het is geen bewuste keuze geweest om de bewoners van Banninghage niet uit te nodigen.

Er zal nog extra onderzoek worden gedaan naar de veiligheidsaspecten van het tracé.

Het tracé biedt de mogelijkheid om in de toekomst een afslag in de richting van Mariahoeve te realiseren. De problemen rond de aanleg in Rijswijk worden nog dit jaar opgelost. Zij heeft goede hoop dat de problemen in Delft eveneens opgelost worden. In het uiterste geval is er een Nootdorp-variant voorhanden. Zij verwacht dat tram 19 rond de kerstperiode 2008 kan gaan rijden.

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.*

*Wethouder Zwartepoorte zegt toe:*

*\* alsnog een informatiebijeenkomst voor bewoners van Banninghage te organiseren en de uitkomsten daarvan terug te koppelen naar de commissie;*

*\* de uitkomst van het veiligheidsonderzoek ter kennis van de commissie te brengen.*

#### **7. Raadsbrief: Definitief actieplan luchtkwaliteit 2007-2015 (2007/29091).**

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Van Giezen** (PvdA), de heer **Kniesmeijer** (GL), de heer **Hooijmans** (GB), de heer **Van den Berg** (SP), de heer **Schellings** (D66), de heer **Baeten** (VVD) en mevrouw **Van Enk** (CDA) antwoordt wethouder **Beimers** dat de gemeente zich zal aanmelden als kandidaat voor het klimaatakkoord tussen het rijk en de gemeente. Hij zal zich inzetten om het actieplan SMART te formuleren.

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking in meerderheid voor kennisgeving aan. De fractie van GroenLinks zal via de fractievoorzitter voorstellen aan het presidium om de raadsbrief toe te voegen aan de besprekingspunten van de raad zodat de aangehouden motie alsnog ingediend kan worden.*

*Wethouder Beimers zegt toe om het 'groene boekje' van de fractie van D66 te betrekken bij de uitvoering van het actieplan.*

#### **8. Afschrift brief d.d. 5 oktober 2007 aan College van Gedeputeerde Staten van VROM-inspectie Regio Zuid-West over ingediende zienswijze op ontwerp-bestemmingsplan Duivenvoordecorridor (2007/27385).**

*De commissie neemt de brief en de aanvullende raadsbrief van het college zonder bespreking voor kennisgeving aan.*

#### **9. Raadsvoorstel: Voorbereidingsbesluit ten behoeve van bouwplan De Sonneruyter, Sonnenburghlaan 4 te Voorburg (2007/27922).**

Op voorstel van het college wordt het agendapunt niet besproken omdat op dit moment nog niet duidelijk is of het plan tijdig in procedure kan worden gebracht. Het voorstel zal in een later stadium, eventueel voorzien van een aangepaste onderbouwing, aan de raad worden voorgelegd.

#### **10. Raadsvoorstel tot vaststelling van een voorbereidingsbesluit ex artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke ordening voor het terrein van het voormalige Diaconessenziekenhuis in Voorburg (2007/28291).**

*De commissie besluit de raad te adviseren te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).*

#### **11. Raadsvoorstel tot onttrekking aan het openbaar verkeer van (delen van) het Damplein, de Delflandstraat, de Warmoezierstraat en de Bolder (2007/27283).**

De heer **Hooijmans** (GB) vraagt zich af of de raad dit besluit kan nemen, nu de Raad van State goedkeuring aan het bestemmingsplan heeft onthouden. Wethouder **Houtzager** antwoordt dat het een formeel besluit betreft dat los staat van de bouwplannen. Het gaat om locaties waar inmiddels geen wegen meer zijn. Deze dienen formeel onttrokken te worden aan het openbaar verkeer. Hij is van mening dat de insprekers goed op de hoogte zijn van de procedures.

*De commissie besluit de raad te adviseren te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).*

**13. Raadsbrief: gemeentelijk Actieprogramma Monumenten en Archeologie en de subsidieverordening 'restauratie gemeentelijke monumentale panden' (2007/15360).**

De heer **Oosschot** (PvdA) verzoekt om de doelstelling van het actieprogramma bij de uitwerking beter financieel te onderbouwen.

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.*

*Wethouder Houtzager zegt toe om na 2 jaar een evaluatie op stellen en daarbij aandacht te schenken aan de financiële onderbouwing.*

**14. Raadsbrief: Vrijstelling van het bestemmingsplan t.b.v. bouwen van een vrijstaande woning op het perceel Lijtweg 18 te Leidschendam (2007/28321).**

Mevrouw **Mijdam** (VVD) verzoekt het college om in de toekomst bij art. 19, lid 1 aanvragen een planschadeovereenkomst op te stellen. Wethouder Houtzager geeft aan dat met betrokkenen overleg is geweest en dat op zeer korte termijn alsnog een planschadeovereenkomst getekend wordt.

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.*

*Wethouder Houtzager zegt toe om in de toekomst planschadeovereenkomsten te verbinden aan art. 19, lid 1 vrijstellingen.*

**15. Raadsbrief: uitspraak Raad van State inzake bestemmingsplan Vlietland Noordoost 2005 (2007/29158).**

*De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.*

**16. Raadsbrief: Vrijstelling van het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwen van 31 woningen en een stallingsgarage op de Plaspoelkade te Leidschendam (2007/26365).**

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Mijdam** (VVD), de heer **Hooijmans** (GB) en de heer **Kniesmeijer** (GL) antwoordt wethouder **Houtzager** dat het bestemmingsplan is opgesteld op basis van het masterplan. Op deze locatie is het bestemmingsplan op bepaalde onderdelen aangepast. Bij het pakhuis is een etage toegevoegd, bij de woningen is een etage eraf gehaald. Het totale bouwplan blijft binnen de kaders van het bestemmingsplan.

Vanwege het tijdsbelang is loopt de termijn van de tervisielegging gelijktijdig aan de consultatie van de raad.

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.*

*Wethouder Houtzager zegt toe om in de toekomst de ruimtelijke onderbouwing van bouwplannen in een vroeg stadium aan de raad ter consultatie voor te leggen.*

**17. Besluitenlijst vergadering commissie Openbaar Gebied 16 oktober 2007 (2007/29330).**

*De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**18. Actiepuntenlijst voortvloeiend uit de toezeggingen uit commissievergaderingen.**

*De actiepuntenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**19. Terugkoppeling bestuurlijk overleg Stadsgewest Haaglanden.**

*Van de terugkoppelingsmogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.*

**20. Woningbouw St. Bonifaciusstraat te Leidschendam.**

Het onderwerp is aan de agenda toegevoegd op verzoek van de fracties van de PvdA en Gemeentebelangen.

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Hooijmans** (GB), de heer **Oosschot** (PvdA), de heer **Kniesmeijer** (GL) en mevrouw **Van Enk** (CDA) antwoordt wethouder **Houtzager** dat hij

conform de afspraak, gemaakt in de raad van 13 november, een raadsbrief en het bouwplan naar de commissie zal sturen. Het plan is gerelateerd aan de ontwikkeling van het Neherlaboratorium. Hij erkent dat in het woningbouwprogramma het bouwplan niet duidelijk is opgenomen. De ruimtelijke randvoorwaarden worden volgende week in het college besproken en zullen daarna naar de commissie gestuurd worden. Hij wijst de commissie erop dat de gemeente weinig kan als de wijzigingsbevoegdheid binnen het bestemmingsplan past. De kosten van de bodemsanering bij de wasserij komen voor het grootste deel voor rekening van de ontwikkelaar van het Neherlaboratorium.

Sluiting: 23.11 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de  
commissie Openbaar Gebied  
van 15 januari 2008.

De voorzitter,

De secretaris,