

**Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Openbaar Gebied**  
(2008/9806)

Huize Swaensteyn te Voorburg  
1 april 2008.

Aanwezig:	voorzitter	H. Knoester
	secretaris	J.J.P.M. van den Honert-van der Horst
	VVD	E.G. Lamme, H. Mijdam
	CDA	A.M. van Boheemen, H.S. van Enk, M.H.P. Jansen
	PvdA	M.J.H.A. van Giezen, M.A.M. Oosshot, A.J. Vermeulen
	SP	A.G. van den Berg, S. Roza
	Gemeentebelangen	N.F.J. Hooijmans, J.M. Thierry
	GroenLinks	J.N. van de Braak, R.J. Kniesmeijer
	D66	J.J.M. Schellings
	OPL-V	P.C. Jansen , P.C. Jansen jr.

Aanwezig namens het college: wethouder Houtzager, wethouder Beimers en wethouder Zwartepoorte

**1. Openingen, mededelingen en vaststelling agenda.**

De **voorzitter** deelt mede dat op verzoek van de fracties van GroenLinks en de PvdA agendapunt 9, Raadsbrief Planning wijkparkeerplannen, overgeheveld wordt naar de besprekpunten.

Voorts herinnert de **voorzitter** de commissie aan de uitnodiging om deel te nemen aan de afvaltour van Avalex en de presentatie van het visiedocument Regiopark Duin, Horst, Weide. Beide bijeenkomsten zijn op 7 april.

**2. Spreekrecht burgers.**

*Agendapunt 4, Definitief Ontwerp Mariënpark:*

De heer B. Tiesenga, directeur Vidomes Leidschendam-Voorburg geeft aan dat de ambitie van Vidomes is om senioren te huisvesten, met aandacht voor diverse inkomensgroepen en intensieve zorgmogelijkheden. Spreker hecht aan een evenwichtig plan waarbij de belangen van de omwonenden en de bewoners met elkaar in evenwicht zijn. Met name acht hij het mogelijk dat Mariënhove 2 in overleg met de architect enigszins wordt aangepast. Hij waarschuwt voor de impact van vertraging op het plan.

Mevrouw M. Hagen, regiodirecteur Florence, geeft aan dat de huidige woonvoorziening niet van deze tijd is en nauwelijks voldoet aan de eisen van brandveiligheid. Het nieuwbouwproject omvat levensloopbestendige woningen, waarbij thuiszorg wordt aangeboden. In de komende jaren zal de vraag naar zorg sterk stijgen. Zij herinnert ook aan de lange wachtlijsten voor verpleeghuisbedden.

Mevrouw S. Koopmans is van mening dat feitelijk onjuiste informatie wordt verstrekt. Als voorbeeld noemt zij onder meer dat alleen de zorgwoningen aan het plein voldoen aan de eisen van levensloopbestendig wonen, terwijl de vrije sector woningen en de huurwoningen gewoon appartementen zijn. Zij constateert bovendien dat alleen als het zo uitkomt, de normen maatgevend zijn. Er wordt in de onderbouwing geen aandacht geschonken aan de omwonenden en de karakteristieken van de huidige bebouwing. Zij wijst de commissie op de Tielse methode, waarbij bewoners in een zeer vroeg stadium bij de planvorming betrokken worden.

Mevrouw B. Moors voegt hieraan toe dat Vidomes verantwoordelijk is voor eventuele financiële consequenties van aanpassingen en niet de gemeente. Volgens adviseurs die door de bewoners zijn geraadpleegd, zijn alternatieven mogelijk waarbij met de omwonenden rekening wordt gehouden en waarbij Vidomes dezelfde of meer ruimte krijgt om commercieel te ontwikkelen. Zij wijst op het feit dat de extra lagen het gevolg zijn van het te duur aankopen van het klooster. Zij verzoekt om de welstandscommissie ook de dwarsdoorsnedes te laten bestuderen. Zij is verbaasd dat geen relatie wordt gelegd met andere projecten in de

omgeving. Tot slot geeft zij aan dat de omwonenden iedere bewonersavond hebben bijgewoond maar dat nooit daadwerkelijk de dialoog met hen is aangegaan. De heer V. Lalta is voorzitter van de VVE van de Mozartflat. Hij geeft aan dat de bewoners niet gekant zijn tegen het vernieuwen van de zorginstelling van Florence, maar dat zij bezwaar hebben tegen de wijze waarop de plannen gepresenteerd worden. Bewoners krijgen geen kans tot inspraak. Hij verzoekt met klem om dit plan af te wijzen omdat de bewoners voor een open omgeving hebben gekozen en nu uitzicht en licht dreigen te verliezen.

*Agendapunt 8, Raadsbrief: Beantwoording vragen van de PvdA-fractie inzake de bouwvergunning Fluitpolderplein*

De heer H. Willemse spreekt namens de leden van het popkoor Fun4U en de Showband 75 Leidschendam. Hij geeft aan dat zij vrijwel elke avond gebruik maken van de Amstelhoeve. Een eigen clubgebouw is belangrijk voor de onderlinge sfeer, het opbergen van instrumenten en het voorkomen van overlast voor omwonenden. Nu de Amstelhoeve gesloopt wordt, is er geen alternatief voorhanden. Sinds begin 2006 is er geen overleg geweest tussen de wethouder en het bestuur. Hij verzoekt de commissie om de Amstelhoeve te behouden.

### **3. Vragenuur.**

1. De heer **Oosschot** (PvdA) heeft geconstateerd dat de woningen aan het Oosteinde 123 via een advertentie ter verkoop worden aangeboden. Hij vraagt zich af of dit betekent dat de starterswoningen niet doorgaan c.q. of de verkoop voorbarig is en verzoekt om aan te geven wanneer duidelijkheid aan de raad wordt geboden.

Wethouder Houtzager geeft aan dat hij gesprekken heeft gevoerd met beide ontwikkelaars. Voor de tweede ontwikkelaar zijn er in omgeving geen mogelijkheden om grond erbij te betrekken om zo alsnog starterswoningen te realiseren. De gemeente overweegt juridische stappen, maar is geen eigenaar van de grond. In antwoord op een aanvullende vraag van de heer Jansen (OPL-V) geeft hij aan dat de bouwvergunning een jaar geleden is verstrekt en dat deze verhandelbaar is.

*Wethouder Houtzager zegt toe om alle informatie over Oosteinde 123 in een raadsbrief naar de commissie te sturen.*

2. De heer **Van de Braak** (GL) constateert dat recent veel bomen worden gekapt en geeft als voorbeeld de omgeving van het Damcentrum waar ongeveer 18 bomen worden gekapt. Hij verzoekt om het kappen een halt toe te roepen omdat bij de Voorjaarnota nieuw beleid wordt ingezet.

Wethouder **Beimers** (CDA) zal nagaan om welke locatie het precies gaat. Met de betreffende afdeling bestaat de afspraak dat in bepaalde situaties vooraf overleg is over de te verlenen kapvergunningen. In het kader van de deregulering zal het beleid rond de kapvergunningen versoepeld worden. Zijn inzet is om zoveel mogelijk bomen te behouden.

*Wethouder Beimers zegt toe om de commissie via te mail te informeren over de planning van de nota bomenkap.*

#### **4a. Raadsbrief: Definitief Ontwerp Mariënpark (2008/1019).**

#### **4b. Aanvullingen bouwplan Mariënpark (2008/6651).**

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Mijdam** (VVD), mevrouw **Van Boheemen** (CDA), mevrouw **Van Giezen** (PvdA), de heer **Kniesmeijer** (GL), de heer **Hooijmans** (GB), mevrouw **Roza** (SP), de heer **Schellings** (D66) en de heer **Jansen** (OPL-V) antwoordt wethouder **Houtzager** dat het college van mening is dat het bouwplan in de omgeving past. Hij erkent dat aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden een nadere interpretatie is gegeven. Het bezonningsrapport is opgesteld op basis van een computerprogramma, maar de architect heeft daarnaast specifiek naar deze situatie gekeken. De rapportage die hedenavond is uitgedeeld, is door het college beoordeeld. Een ruimtelijke onderbouwning maakt onderdeel uit van de art. 19-procedure. Daarbij wordt het aantal parkeerplaatsen getoetst. Het bezoekersparkeren zal conform de bestaande situatie in de omgeving zijn beslag krijgen.

Het college heeft de mogelijkheden besproken om in de beginfase van een bouwplan meer te communiceren en te visualiseren hoewel er altijd een spanningsveld zal blijven bestaan tussen bouwen en omwonenden.

Het Definitief Ontwerp (DO) wordt ook door de welstandscommissie beoordeeld. Vidomes ziet mogelijkheden om aan de kant van de Mozartlaan extra ramen in het plan op te nemen.

Alle RO-aspecten, waaronder de verkeersveiligheidsaspecten, worden door de gemeente getoetst. De sociale veiligheid is eveneens onderdeel van de bouwplantoetsing.

Spreker geeft aan dat er geen alternatieve bouwplannen zijn. Omwonenden kunnen zelf beoordelen of zij de ombudsman willen inschakelen, maar de besluitvorming in de raad is een democratisch proces.

De vraag of omwonenden voldoende betrokken zijn, is niet eenvoudig te beantwoorden. Dit heeft onder meer te maken met het afwegen van belangen. Vidomes heeft veel informatie verstrekt, maar inwoners worden niet volledig betrokken bij het opstellen van bouwplannen.

*Tweede termijn insprekers:*

*De heer B. Tiesenga geeft aan dat Vidomes zich niet herkent in het beeld dat omwonenden van Vidomes schetsen omdat er altijd open en transparant gecommuniceerd is. Hij geeft aan dat er bereidheid is om serieus naar de hoekoplossing en het gevelbeeld te kijken. Mevrouw S. Koopmans constateert dat hetgeen de wethouder zegt, onjuist is. De bewoners willen niet vertragen, maar meedenken over een nieuw plan. Zij vragen om eenheid met de bestaande bouw. Mevrouw B. Moors voegt hieraan toe dat de omwonenden nog steeds niet op de hoogte zijn van het instellen van een klankbordgroep. Zij herhaalt onder meer haar vraag of de commissie de plannen van de architecten heeft gezien. De heer V. Lalta vraagt om niet alleen naar de financiële kant te kijken, maar ook naar de belangen van de bewoners.*

*De commissie besluit dat de toezeggingen die door wethouder Houtzager zijn gedaan, nader uitgewerkt moeten worden in een raadsvoorstel zodat deze vastgelegd kunnen worden in een raadsbesluit.*

*Daarnaast hebben de fracties, kort samengevat, de volgende opvattingen:*

*VVD: De stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn een gegeven; de ontwikkelaar mocht daarop vertrouwen. De afwijkingen in het bouwplan zijn marginaal van aard.*

*CDA: Wijst op het maatschappelijk belang van het project.*

*PvdA: Erkent dat de stedenbouwkundige randvoorwaarden vastgesteld zijn. Het communicatieproces is onzorgvuldig verlopen.*

*SP: Stemt niet in met het plan en verzoekt alternatieven uit te werken.*

*Gemeentebelangen: Stemt niet in met het plan omdat het te massaal is voor de wijk. De communicatie is slecht. Samen met omwonenden moet een ander plan opgesteld worden.*

*GroenLinks: Stemt niet in met het plan omdat het niet in een kleinschalige woonomgeving past. Er moet een alternatief plan opgesteld worden; het bouwvolume kan hetzelfde blijven.*

*D66: Is van mening dat de raad niet juist en afdoende bij het plan betrokken is. De informatievoorziening door het college is onvoldoende. De fractie wil dat de stedenbouwkundige randvoorwaarden opnieuw ter besluitvorming aan de raad voorgelegd worden.*

*OPL-V: Is van mening dat het schandelijk is dat dit plan doorgedrukt wordt. Naar de mening van de fractie beschikken woningcorporaties over voldoende financiële middelen.*

*De commissie verzoekt de griffie om vóór 1 juli 2008 in een notitie aan te geven hoe de werkwijze van de raad in het besluitvormingsproces van bouwplannen aangepast kan worden met daarbij aandacht voor een betere positie van inwoners en belanghebbenden.*

*Wethouder Houtzager zegt toe:*

- het terugleggen van een bouwlaag op de hoek Pr. Bernhardlaan/Mozartlaan te bespreken met Vidomes;*
- op korte termijn een voorstel voor te leggen inzake de communicatie en de rol van omwonenden bij bouwplannen;*

- *bij de vervolgstappen overleg te voeren met omwonenden en ook de welstandscommissie hierop te wijzen;*
- *bereid te zijn een onafhankelijke verkeerseexpert in te schakelen als er een verschil van mening is met de omwonenden;*
- *nader overleg te voeren met de politie over de sociale veiligheid en de klankbordgroep daarbij te betrekken;*
- *twee keer per jaar de voortgang van alle bouwplannen met de raad te bespreken.*

##### **5. Raadsvoorstel: integrale gebiedsvisie winkelcentrum Leidsenhage (2008/4200).**

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Van Enk** (CDA), de heer **Vermeulen** (PvdA), de heer **Van de Braak** (GL), de heer **Jansen** (OPL-V) en mevrouw **Mijdam** (VVD) antwoordt wethouder **Houtzager** dat de aanpak van dit onderwerp geschiedt vanuit een breed perspectief en daarom aangestuurd wordt door diverse portefeuillehouders. Het BRO-rapport komt voort uit gesprekken en afspraken met betrokkenen. In juli kan de commissie het Programma van Eisen (PvE) bespreken. Daarna wordt de ontwikkelingsvisie opgesteld.

Indien de commissie dat wenst kan de gebiedsvisie op de omgeving meegenomen worden in het PvE. In het stappenplan wordt ook aangegeven wie betrokken worden bij het opstellen van de visie en op welk moment. Ook het communicatieplan wordt uitgewerkt. Hij erkent dat de milieuaspecten onderbelicht zijn in het voorstel.

Wethouder **Zwartepoorte** voegt hieraan toe dat het BRO-rapport bedoeld was om de focus op het winkelcentrum te houden. Vanuit bijvoorbeeld de zorg economie wordt gekeken naar de mogelijkheden van een zorg hotel. Ook vindt er synergie plaats met het recreatiebeleid. Zij constateert dat vermenging van functies kan leiden tot het vergroten van de levendigheid van het gebied. Het op peil houden van de woon-/werkbalans kan tot meer werkgelegenheid leiden.

*De commissie adviseert de raad te besluiten conform het raadsvoorstel (hamerstuk).*

*VVD: Vraagt aandacht voor de effecten op de werkgelegenheid;*

*CDA: Wijst op het belang van een plan van aanpak.*

*PvdA: Geeft als aanbeveling mee om te streven naar een intensief gebruik in de avonden.*

*SP: Vraagt aandacht voor kleinschaligheid.*

*Gemeentebelangen: Vraagt aandacht voor tijdig overleg met alle betrokkenen.*

*GroenLinks: Is van mening dat de omgeving onderdeel moet uitmaken van de integrale gebiedsvisie.*

*D66: Wijst op het belang van integrale planontwikkeling en op een economisch verantwoorde wijze terugbrengen van het aantal parkeerplaatsen. Tevens vraagt de fractie om een visualisatie van de plannen.*

*Wethouder Houtzager zegt toe:*

- *het raadsvoorstel aan te passen op het onderdeel 'milieu'*
- *een workshop te organiseren voor de commissie.*

##### **6. Raadsvoorstel tot vaststellen van de subsidieverordening restauratie gemeentelijke monumenten en het actieprogramma monumenten en archeologie en het beschikbaarstellen van de € 1 mln. Bestemmingsreserve monumenten ten behoeve van de uitvoering van het actieprogramma monumenten en archeologie in de periode 2008-2011 (2008/4574).**

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Oosschot** (PvdA), de heer **Thierry** (GB), de heer **Van den Berg** (SP), de heer **Lamme** (VVD) en de heer **Jansen** (CDA) antwoordt wethouder **Houtzager** dat het budget van 1 mln wordt ingezet voor het behoud van het erfgoed van de gemeente. Mocht extra budget nodig zijn, dan weet spreker de weg naar de raad te vinden. Met 'kerkklokken' worden de uurwerken bedoeld. De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor de instandhouding daarvan. De communicatie op dit terrein is pro-actief. Hieronder vallen bijvoorbeeld ook leskisten voor de basisscholen. De aanbesteding van de renovatie van het voorgebouw, behorend bij de oude begraafplaats aan de Parkweg start nog dit jaar. Er zijn geen Europese subsidiemogelijkheden, met uitzondering van de mogelijkheden voor het instandhouden van de Romeinse Limes.

Het is de bedoeling om eigenaren van monumenten in een vroeg stadium te stimuleren om gebruik te maken van de regeling. De aanvraagprocedure loopt gelijktijdig met de bouwaanvraag.

#### **7. Raadsvoorstel tot benoeming van de heer J. Roelofs tot commissielid welstand- en monumentencommissie (2008/3231).**

*De commissie adviseert de raad te besluiten conform het raadsvoorstel (hamerstuk).*

*De commissie kan instemmen met het voorstel van het college om de benoeming van leden van de welstands- en monumentencommissie aan hen te delegeren. De commissie heeft geen behoefte om deze commissie in te zetten als een separate adviescommissie voor de raad. De commissie verzoekt de griffie een presentatie van de welstand- en monumentencommissie te regelen, eventueel gecombineerd met een rondgang door de gemeente.*

#### **8. Raadsbrief: Beantwoording vragen van de PvdA-fractie inzake de bouwvergunning Fluitpolderplein (2008/981).**

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Oosshot** (PvdA) en de heer **Kniesmeijer** (GL), antwoordt wethouder **Houtzager** dat de raad besloten heeft om de Amstelhoeve af te breken. Binnen de procedure is voorrang gegeven aan het bouwplan van de school, aansluitend volgt het bouwplan voor de woningen. De herinrichting van het plein maakt integraal onderdeel uit van het bouwplan van de woningen. Er is regelmatig overleg met de klankbordgroep en op basis van dat overleg zijn de uitgangspunten aangescherpt. Deze worden aan de raad voorgelegd.

In aanvulling hierop geeft wethouder **Zwartepoorte** aan dat in overleg met alle gebruikers van de Amstelhoeve naar andere ruimte wordt gezocht.

*Tweede termijn inspreker:*

*De heer Willemse is van mening dat de Amstelhoeve ingepast kan worden in het bouwplan en dat het zonde is om het gebouw te slopen.*

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan. De fractie van de PvdA vraagt aandacht voor het vermelden van het juiste aantal motorvoertuigenbewegingen.*

#### **9. Raadsbrief: Planning wijkparkeerplannen (2008/1961).**

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Van Giezen** (PvdA), de heer **Kniesmeijer** (GL) en de heer **Thierry** (GB) antwoordt wethouder **Beimers** dat met '60% in gang gezet' bedoeld wordt op zowel afgeronde als in gang gezette maatregelen. Hij constateert dat de overlast van het parkeren m.n. veroorzaakt wordt door de kantoren die over de grens liggen. Gemeentelijk vervoersmanagement heeft geen invloed op deze kantoren. De maatregelen zijn gericht op het voorkomen van de overlast.

Het college probeert te sturen op de aanleg van parkeergarages, bijvoorbeeld bij het station Voorburg. Op die locatie wordt ook een P+R-voorziening gerealiseerd.

Bij de evaluatie van de blauwe zone aan de Koningin Julianalaan wordt ook het ontheffingensysteem betrokken.

*De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.*

*Wethouder Beimers zegt toe om twee keer per jaar een overzicht te geven van de ontwikkelingen c.q. aanvullende afspraken op dit terrein.*

#### **10. Raadsbrief: Zevende voortgangsrapportage Project revitalisering De Prinsenhof (2008/4705).**

*De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.*

#### **11. Raadsbrief: Fietsenstallingen van Biesieklette bij winkelcentra (2008/1880).**

*De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.*

**12. Raadsbrief: Vrijstelling van het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwen van een nieuwe loods op het perceel Stompwijkseweg 72 te Leidschendam (2008/3309).**

*De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.*

**13. Raadsbrief: Termijnkalender (2008/5933).**

*De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.*

**14. Concept-antwoordbrief aan de heer ir. F.D. Andrioli inzake Erasmuslijn naar Scheveningen (2007/30656).**

*De commissie stelt de antwoordbrief vast.*

**15. Besluitenlijst vergadering commissie Openbaar Gebied 19 februari 2008 (2008/5350).**

*De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**16. Besluitenlijst vergadering commissie Openbaar Gebied 4 maart 2008 (2008/6623).**

*De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**17. Actiepuntenlijst voortvloeiend uit de toezeggingen uit commissievergaderingen.**

*De commissie neemt de actiepuntenlijst zonder bespreking voor kennisgeving aan.*

**18. Terugkoppeling bestuurlijk overleg Stadsgewest Haaglanden.**

*Van de terugkoppelingsmogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.*

Sluiting: 23.35 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de  
Commissie Openbaar Gebied  
op 20 mei 2008.

De voorzitter,

De secretaris,