

**Verslag van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg, gehouden op dinsdag 18 maart 2008 in Huize Swaensteyn te Voorburg, aanvang 19.30 uur.**

(2008/10029)

**Aanwezig:** 33 leden

<b>VVD:</b>	de dames H.I. Aris-van Neuren (tot 20.50 uur), A.J.W. van Baalen-van Eekelen en W.H. Mijdam en de heren P.J.R. Baeten, J. Brokke, R.P. Klop, E.G. Lamme, D. Poos, P.F. Rozenberg en R.P.E. Smitshuysen
<b>CDA:</b>	de dames A.M. van Boheemen, J.J. Bouw, M.W.P. Duermeijer-Brinkel en H.S. van Enk en de heren J. Keijzer, P.M.M. van Ostaijen en A.P. Paardekooper
<b>PvdA:</b>	de dames M.J.H.A. van Giezen ( v.a. 20.15 uur) en N. Stemerding en de heren A.B. Brussaard, H. Knoester, H. Oldersma en M.A.M. Oosschot
<b>SP:</b>	de dames M. El Mousati en I.S. Roza en de heer A.G. van den Berg
<b>Gemeentebelangen:</b>	de heren N.F.J. Hooijmans en H.P. Klazenga
<b>GroenLinks:</b>	mevrouw M.C.J. Cornelissens
<b>D66:</b>	de heren A. R. van der Holst en J.J.M. Schellings
<b>OPL-V:</b>	de heer P.C. Jansen
<b>Fractie Jami:</b>	de heer E. Jami (tot 21.10 uur)
<b>Voorzitter:</b>	de heer J.W. van der Sluijs, burgemeester
<b>Griffier:</b>	de heer G.A. van Egmond
<b>De wethouders:</b>	mevrouw C.M. Zwartepoorte en de heren E.P. Beimers, M.A. Houtzager en G.G.J. Rensen

Afwezig met kennisgeving: mevrouw I.G.H. Mallée-van Gerven (GB) en J.N. van de Braak (GL)

## **1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda**

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur.

### *Mededelingen*

De griffie heeft bericht van afwezigheid ontvangen van mevrouw Mallée (GB) en de heer Van de Braak (GL) en mevrouw Van Giezen (PvdA) komt later. De **voorzitter** deelt mee dat er vanavond foto's gemaakt worden die op de website zullen worden geplaatst.

### *Vaststelling agenda*

De agendapunten 8 en 12 die als hamerstukken geagendeerd stonden, worden bespreekpunten.

De heer **Van Ostaijen** (CDA) wil agendapunt 5 Raadsvoorstel tot aanpassing subsidiebeleidkader overhevelen naar een volgende raadsvergadering, omdat er nog nader overleg plaats zal vinden met de gemeentes Den Haag en Rijswijk. Dit kan de besluitvorming ten gunste komen. De heer **Schelling** (D66) denkt dat de behandeling in de commissie voldoende is geweest en hij vindt het een slechte zaak om de scouting nog zes weken langer in onzekerheid te laten. Hij kan alleen meegaan in het voorstel als dit ten gunste van de scouting is. De fracties van PvdA, GB, VVD en de fractie Jami ondersteunen het voorstel. De fractie van GroenLinks voelt niet veel voor uitstel. De **voorzitter** constateert dat de meerderheid van de vergadering het voorstel ondersteunt en constateert dat punt 5 van de agenda zal worden afgehaald. De heer **Van Ostaijen** (CDA) meldt de heer Schelling dat het de bedoeling is om met het uitstel nadere informatie te krijgen, zodat in een volgende raadsvergadering een positief besluit kan worden genomen.

De agenda wordt vastgesteld.

## **2. Beëdiging en toelating nieuw raadslid de heer D. Poos (VVD)**

De **voorzitter** meldt dat door het vertrek van mevrouw Mirjavanmardespandi er bij de fractie van de VVD een vacature bestond. De VVD heeft de heer Poos als kandidaat voorgedragen. Geen van de leden van de geloofsbrievencommissie is tegen de benoeming. De voorzitter gaat over tot beëdiging. De heer **Poos** legt de belofte af. De voorzitter heet de heer Poos welkom in de raad en hoopt dat hij zijn taak met plezier zal vervullen.

### 3. Spreekrecht burgers

Vanwege het vervallen van agendapunt 5 zijn er geen insprekers.

### 4. Vragenuur

De heer **Jami** (fractie Jami) heeft vernomen dat er zeer lange wachtlijsten zijn bij de naschoolse opvang. Hij vraagt of de wethouder daarvan op de hoogte is, of deze bereid is onderzoek te doen naar de omvang van de problemen en of de wethouder bereid is om de problemen met de staatssecretaris te bespreken.

Wethouder **Zwartepoorte** meldt dat er inderdaad problemen zijn bij de naschoolse opvang. In de commissievergadering heeft zij aangegeven hoe zij dat in korte tijd denkt op te lossen. Ook zal bekeken worden hoe groot de daadwerkelijke behoefte nu eigenlijk is. Zij zegt dat aan het begin van het volgende schooljaar tweehonderd plaatsen aan de opvang toegevoegd zullen worden, waardoor de wachtlijsten voor de naschoolse opvang verdwenen zullen zijn. Het is haar niet bekend dat de wachtlijsten zo extreem lang zijn als de heer Jami zegt. De wethouder zal regelmatig over dit punt in de commissie MA rapporteren.

Mevrouw **Stemerdink** (PvdA) refereert aan het artikel 'Kinderen in tel' uit de Volkskrant, waarin staat dat veel kinderen in Nederland in armoede leven en zegt dat dit ook in Leidschendam-Voorburg het geval is. Zij vraagt de wethouder of het college bekend is met het onderzoek en de uitkomsten en of op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat de genomen maatregelen ontoereikend zijn om de armoede terug te dringen. Ook vraagt zij of de wethouder bereid is om bij de voorjaarsnota te komen met een lijst genomen maatregelen en om te bekijken waarom deze niet toereikend zijn. Ook vraagt zij of het college bereid is om het geld dat landelijk voor armoedebestrijding beschikbaar wordt gesteld, apart kan worden gezet om vervolgens met de raad te bespreken hoe dit kan worden ingezet.

Wethouder **Zwartepoorte** kent het onderzoek, maar zegt dat dit een vertekend beeld geeft vanwege de gebruikte systematiek. Zij is het niet eens met de stelling dat de maatregelen die in Leidschendam-Voorburg genomen worden, ontoereikend zijn en zij legt uit dat de genomen maatregelen niet in de monitor terug te vinden zijn, omdat daarbij alleen gekeken wordt naar de hoogte van het inkomen van de ouders. Wat de lijst met maatregelen betreft verwijst zij naar het artikel van wethouder Rensen dat deze week in de gemeentelijke rubriek staat en waarin de wethouder een opsomming geeft van de maatregelen die genomen worden, met daarbij de financiële consequenties. Daarbij zal ook het overheidsgeld aan de orde komen. Zij meldt dat de armoedemonitor twee maal per jaar verschijnt en dat deze ten opzichte van 2006 aanzienlijk is gedaald (van 38% in 2006 naar 25% in 2008).

Mevrouw **Stemerdink** (PvdA) dankt de wethouder voor de informatie en wacht de voorjaarsnota af.

Mevrouw **Cornelissens** (GL) is blij dat de PvdA ook aandacht voor dit onderwerp heeft gevraagd. Zij ziet dit als een ondersteuning van haar schriftelijke vragen uit december 2007.

Mevrouw **El Mousati** (SP) vraagt waarop de wethouder de genoemde percentages baseert en wanneer de uitkomsten van de armoedemonitor bekend worden.

Wethouder **Zwartepoorte** meldt dat de armoedemonitor in september 2008 klaar is en dat de getallen gebaseerd zijn op het aantal uitkeringsgerechtigden in de wijk.

### 5. Raadsvoorstel tot aanpassing subsidiebeleidskader met ingang van 1 januari 2009 sociaal-culturele dienstverlening, jeugd- en jongerenwerk, onderdeel scouting (2007/28283)

Dit punt is vervallen.

### 6. Raadsvoorstel tot vaststelling Voorkeurstracé en Nota van Antwoord MER Verbetering Bereikbaarheid Den Haag (2008/2419)

*Eerste termijn*

Mevrouw **Cornelissens** (GL) zegt dat de beantwoording van haar vragen uit de commissievergadering geen verandering brengt in het standpunt van GroenLinks. Zij constateert dat er geen onderbouwing van nut en noodzaak is geleverd. Haar fractie blijft tegen het voorkeustracé. De heer **Schellings** (D66) vindt dat van begin af aan nut en noodzaak niet zijn aangetoond en vindt dat er veel open einden zijn. Zijn fractie zal het voorstel niet steunen. De heer **Baeten** (VVD) zegt dat de VVD heeft geprobeerd de discussie te verbreden door de mobiliteitsproblematiek integraal te bekijken. Hij vindt het belangrijk dat het parkeren goed geregeld wordt. Hij constateert dat het rapport van de commissie MER dezelfde kanttekeningen plaatst en nipt een positief advies afgeeft. Zijn fractie stemt in met het voorstel, omdat de VVD vindt dat dit in het belang van de inwoners is. Ook blijft men, door instemming met het voorstel, om de tafel zitten met de mensen die de besluiten nemen. De heer **Schellings** (D66) zegt dat de VVD de barrière steeds opschuift. De heer **Baeten** zegt dat zijn fractie de eisen uit de motie van 10 juni 2007 nog steeds onderschrijft en dat dat voor de VVD de barrière is. De heer **Schellings** vraagt of die voorwaarden voor de VVD een totaalpakket vormen en wat er gebeurt als er een voorwaarde niet wordt ingewilligd. De heer **Baeten** zegt dat het niet mogelijk is om de tunnelmond af te dwingen, maar de overige elementen zijn voor zijn fractie essentieel. Mevrouw **Van Enk** (CDA) meldt dat haar fractie bereid is om in te stemmen met het voorstel onder strikte voorwaarden. Zo moet het sluisverkeer in Voorburg-west afnemen, er mogen geen huizen vanwege de komst van het tracé worden gesloopt en Forum Hadriani moet onaangetast blijven. De MER geeft aan dat de noordelijke boortunnel het beste alternatief is en het CDA kan daarmee instemmen. Wel is het voor de fractie belangrijk dat de tunnelmond zo ver mogelijk in de richting van Ypenburg wordt aangelegd en de fractie stelt voorwaarden voor de luchtkwaliteit en de verkeersafwikkeling in Den Haag. De fractie gaat ervan uit dat de wethouder zich zal inspannen om de tunnelmond zo ver mogelijk richting Ypenburg te laten aanleggen. Spreekster meldt dat de VVD en de PvdA samen met het CDA een motie zullen indienen over de positie van station Voorburg. De heer **Oosschot** (PvdA) zegt dat het tracé van de noordelijke boortunnel het minst slecht is, maar dat zijn fractie zich zorgen maakt om de financiering. Hij vindt het ook belangrijk dat er in Den Haag maatregelen genomen worden. Ook vindt zijn fractie het belangrijk dat er een ov-verbinding komt ter ontsluiting van de Binckhorst en hij zou graag zien dat deze via station Voorburg loopt. De fractie van de PvdA zal instemmen met het voorkeustracé en dient samen met het CDA en de VVD een motie in.

*Motie vaststelling voorkeustracé verbetering bereikbaarheid Den Haag*

*Overwegende dat de gemeente Den Haag nog geen voorkeustracé heeft vastgesteld ter ontsluiting van de Binckhorst, het tracé door Voorburg-west grote schade zou opleveren voor Forum Hadriani en Leidschendam-Voorburg graag een aantakking van een Binckhorst ov-verbinding naar station Voorburg zou zien.*

*Draagt het college op de responstermijn naar twee weken te reduceren en de raad hierover medio april te informeren.*

*De motie is ondertekend door mevrouw Van Enk (CDA) en de heren Baeten (VVD) en Oldersma (PvdA).*

De heer **Van den Berg** (SP) is van mening dat Nut en Noodzaak niet aangetoond zijn. Zijn fractie maakt zich zorgen over de verkeersafwikkeling in Den Haag. Omdat de Noordelijke Boortunnel wellicht het minst schadelijk alternatief is, geniet deze vanuit dit oogpunt de voorkeur.

Wethouder **Beimers** is blij met de instemming en zegt ervan overtuigd te zijn dat de afwikkeling van het autoverkeer op de voorgestelde wijze noodzakelijk is. Hij zegt dat de motie uit juni 2007 nog actueel is en zegt toe om zich in te spannen om de punten die daar in staan, uit te voeren. Hij meldt dat er overeenstemming is bereikt over het aanleggen van de tunnelmond op maximale afstand van de Vliet (circa 700-800 meter). Ook is er aandacht voor het sluisverkeer dat wellicht zal ontstaan en voor de verkeersafwikkeling in Den Haag. Over de motie zegt hij dat het college zich hierin kan vinden en dat dit een goede kans is om het openbaar vervoer in de eigen gemeente, maar ook vanuit de Binckhorst te verbeteren. Hij zou graag zien dat punt c wordt geschrapt, omdat dit afleidt van het hoofddoel.

De heer **Baeten** (VVD) vraagt wat de wethouder met wethouder Smit uit Den Haag besproken heeft en of er een toezegging is gedaan over het opschuiven van de tunnelmond.

Wethouder **Beimers** verwijst naar de stukken waarin dit is opgenomen en zegt de uitvoering hiervan nauwgezet te zullen bewaken.

Mevrouw **Van Giezen** (PvdA) meldt dat Den Haag altijd heeft gezegd dat een nieuwe ov-verbinding ondergronds moet komen, maar dat gebleken is dat dit te duur was. Wethouder **Beimers** zegt dat het belang van Leidschendam-Voorburg het meest is gediend met een verbinding tussen de Binckhorst en station Voorburg.

De heer **Schellings** (D66) wil graag zwart op wit zien dat de tunnel op maximale afstand van de Vliet komt te liggen. De voorzitter meldt dat dit in het stuk staat en stelt voor om de betreffende passage te markeren.

De heer **Jansen** (OPLV) spreekt zijn verbazing uit over het feit dat er voor de zeventuizend woningen die in de Binckhorst gebouwd zullen worden, geen maatregelen voor de luchtkwaliteit genomen zullen worden.

Wethouder **Beimers** zegt dat de luchtkwaliteit in stedelijke gebieden goed bewaakt moet worden, maar dat luchtvervuiling aan de randen van woonplaatsen of langs snelwegen minder belangrijk is, omdat de lucht hier snel vermengt met zuivere lucht. Daarom is het noodzakelijk om bij de mond van de tunnel maatregelen te nemen.

Mevrouw **Giezen** (PvdA) meldt dat de motie aangepast wordt en dat punt c eruit wordt gehaald.

De **voorzitter** brengt de motie in stemming. Deze wordt unaniem aangenomen.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming. De fracties van GroenLinks en D66 zijn tegen het voorstel. Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

## 7. Motie fractie Jami inzake wijkgericht werken (2008/6531)

De heer **Jami** (fractie Jami) dient een motie in om in de nota wijkgericht werken de responstermijn op twee weken te zetten.

### *Motie wijkgericht werken*

*Overwegende dat de termijn van acht weken voor antwoord van de gemeente te lang is.*

*Draagt het college op de responstermijn naar twee weken te reduceren en de raad hierover medio april te informeren.*

*De motie is ondertekend door de heer Jami (fractie Jami).*

Wethouder **Rensen** zegt dat acht weken de uiterste termijn is voor beantwoording van een vraag die in het wijkplatform wordt gesteld. In het verleden werd vaak geklaagd over het feit dat er weinig respons kwam op hetgeen in de wijkplatforms naar voren was gebracht. Daarom is deze termijn gesteld. Bij zaken omtrent de openbare ruimte geldt een responstermijn van vier dagen. In 76% van de gevallen wordt dit gehaald.

De fractie van het CDA vraagt naar de achterliggende reden. De heer Jami legt uit dat hij een termijn van acht weken wel erg ruim vindt. Mevrouw **Roza** (SP), mevrouw **Cornelissens** (GL) en de heer **Paardekooper** (CDA) denken dat snelle beantwoording niet altijd nagestreefd moet worden, omdat dat niet altijd de kwaliteit ten goede komt. Ook vragen zij waarop de heer Jami de termijn van twee weken op heeft gebaseerd. De heer **Jami** geeft aan te willen streven naar optimale communicatie met de inwoners. Mevrouw **Cornelissens** (GL) vraagt de wethouder om bij evaluatie van het handvest, de werkelijke termijn van beantwoording mee te nemen. De heer **Schellings** (D66) denkt dat het uitgangspunt van de motie niet juist is en noemt deze verwarrend. Hij kan daarom niet met de motie instemmen.

Wethouder **Rensen** zegt dat iedereen graag zou zien dat de burger snel en goed antwoord ontvangt. Hij zegt dat dit al een grote verbetering is en dat dit ook bleek uit besprekingen die in de afgelopen maanden in de wijkplatforms zijn gehouden. Hij vindt het een goede zaak als problemen binnen acht weken afgerond zijn.

De **voorzitter** brengt de motie in stemming. De motie wordt verworpen met een stem voor en de overige stemmen tegen.

## 8. Raadsvoorstel tot kaderstelling voor strategische grondverwervingen (2008/713)

### *Eerste termijn*

Mevrouw **El Mousati** (SP) zegt dat het hier om veel geld gaat. Zij constateert dat het onderzoek van de Rekenkamer en de uitkomsten daarvan in het voorjaar bekend worden en vraagt of deze van invloed zouden kunnen zijn op het besluit dat nu genomen wordt. Zij constateert dat het hier om verstrekking van een krediet van 5 miljoen euro gaat en vraagt hoe dit krediet gevuld gaat worden. Mevrouw **Cornelissens** (GL) zou graag willen weten wat de consequenties van deze beslissing zijn.

Wethouder **Beimers** zegt dat een en ander voortvloeit uit de nota Grondbeleid, waarin staat dat er gronden verworven kunnen worden. Het gaat er nu om dat het college de beschikking krijgt over een budget van maximaal 5 miljoen euro. De wethouder zegt dat het onderzoek van de Rekenkamer niet tot complicaties kan leiden. Hij merkt op dat het niet uitmaakt waar het krediet vandaan komt, omdat het hier eigenlijk gaat om een balansmutatie.

### *Tweede termijn*

De heer **Oldersma** (PvdA) vraagt of het hier om grond of panden gaat.

Wethouder **Beimers** meldt de heer Oldersma dat het hier om vastgoed gaat, wat inhoudt dat zowel gronden als gebouwen aangekocht kunnen worden.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming. Tegen stemmen de fractie van de SP en de fractie van de OPL-V. Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

## 9. Raadsvoorstel tot wijziging van de Verordening Inburgering 2007 (2008/284)

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

## 10. Raadsvoorstel; conceptjaarrekening 2006 van het bestuur van de stichting PANTA RHEI (2007/33810)

De heer **Schellings** onthoudt zich in verband met zijn functie van stemming. Het voorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

## 11. Raadsvoorstel tot vaststelling van het normen- en toetsingskader 2007 voor de accountantscontrole 2007 (2007/33918)

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

## 12. Raadsvoorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (Geluidshinder) (2008/967)

*Amendement raadsvoorstel tot wijziging van de algemene plaatselijke verordening Geluidshinder*

*Voorstel: de waarde van 15dBA verlagen naar 5dBA.*

*Het amendement is ondertekend door mevrouw Cornelissens (GL).*

Mevrouw **Cornelissens** (GL) kan zich niet vinden in het voorstel, omdat zij vindt dat stilte een groot goed is. Zij zou graag zien dat het huidige geluidsniveau gehandhaafd wordt en dat er geen extra begrenzing van 15 dBA zou komen. Zes keer per jaar de mogelijkheid voor een ontheffing vindt zij ook erg veel. Zij merkt op dat in het stuk staat dat er voor evenementen een aparte regel is en constateert dat die activiteiten dus nog bovenop de zesmaal per jaar komen.

Het **voorzitterschap** wordt overgenomen door de heer Klop, omdat burgemeester Van der Sluijs op dit punt portefeuillehouder is.

Burgemeester **Van der Sluijs** zegt dat er af en toe situaties zijn waarin afgeweken moet worden van de wettelijk gestelde maatregelen. Hij noemt daarbij Koninginnedag of een overwinning van het voetbalelftal. Daarom heeft het college ervoor gekozen om slechts zesmaal per jaar een extra

begrenzing van 15 dBA mogelijk te maken. Spreker merkt op dat evenementen ook onder deze regel vallen.

Mevrouw **Roza** (SP) vraagt wat een instelling niet meer kan doen als de raad in plaats van 15 dBA kiest voor 5dBA. De heren **Rozenberg** (VVD) en **Ostaijen** (CDA) zijn voorstanders van het voorstel, omdat het altijd weer mogelijk is om dit punt te wijzigen. De heer **Oldersma** (PvdA) denkt dat het voorstel acceptabel is. Mevrouw **Cornelissens** (GL) merkt op dat Vlietpop niet onder de regeling valt. De heer **Klazenga** (GB) vraagt of burgemeester Van der Sluijs een voorbeeld kan geven van een geluid van 5 dBA en van 15 dBA.

Burgemeester **Van der Sluijs** zegt dat je 5 dBA helemaal niet kunt horen, maar dat een passerende trein die op 40 meter afstand rijdt een geluidseffect van 70 dBA op de gevel heeft. Een gemiddelde aubade overstijgt het getal van 50 dBA ruim. Daarom is een uitzondering noodzakelijk.

De **voorzitter** brengt het amendement in stemming. Voor het amendement zijn de fracties van SP en GL. Het amendement wordt verworpen.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming. Dit wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

### **13. Zienswijze conceptnota 'Naar een toekomstbestendige bereikbaarheid' (2007/34074)**

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

### **14. Raadsvoorstel: beslissing tot ongegrondverklaring van bezwaar Stichting Behoud Damplein Leidschendam tegen voorbereidingsbesluit Damcentrum (2007/25702)**

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

### **15. Raadsvoorstel: benoemingen in commissies (2008/5719)**

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

### **16. Raadsvoorstel: functiebeschrijving en analyse griffier (2008/6566)**

Het voorstel wordt zonder beraadslaging of stemmen aangenomen.

### **17. Verslag vergadering gemeenteraad 5 februari 2008 (2008/4791)**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **18. Lijst van ingekomen stukken (2008/6575)**

GroenLinks verzoekt om het antwoord op brief 2008/1704 aan de commissie OG te sturen.

De VVD verzoekt om het antwoord op brief 2008/5317 te agenderen voor de vergadering van de commissie AZ.

De PvdA verzoekt om de beantwoording van de schriftelijke vragen inzake de bouwvergunning Fluitpolderplein te agenderen voor de eerstvolgende vergadering van de commissie OG.

**19. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Leidschendam-Voorburg,  
d.d. 22 april 2008.

De griffier,

De voorzitter,