

**Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Maatschappelijke Activiteiten
(2008/9803)**

Huize Swaensteyn te Voorburg
31 maart 2008

Aanwezig:	voorzitter	M.W.P. Duermeijer
	secretaris	J. J.P.M. van den Honert-van der Horst
	VVD	H.I. Aris-van Neuren, J. Brokke
		R.P.E. Smitshuysen
	CDA	J. Keijzer, A.P. Paardekooper
		B. Tiggelman
	PvdA	A. Brussaard, N. Stemerding
	SP	M. El Mousati
	Gemeentebelangen	I.G.H. Mallée-van Gerven, Q.F. Tolido
	GroenLinks	J.N. van de Braak, M.C.J. Cornelissens
	D66	A.R. van der Holst, J.J.M. Schellings
	OPL-V	P.C. Jansen, P.C. Jansen jr.

Aanwezig namens het college: wethouder Rensen, wethouder Zwartevoorte
en wethouder Beimers

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

De **voorzitter** deelt mee dat de heer E. Jami (fractie Jami) verhinderd is de vergadering bij te wonen. Tevens geeft zij aan dat de directie van de DSW de commissie zal uitnodigen voor een rondleiding bij de DSW Zoetermeer.

Op verzoek van de SP is agendapunt 8, Raadsvoorstel tot aanpassing van de normering chronisch zieken en gehandicapten overgeheveld naar de bespreekpunten.

Op verzoek van het CDA is agendapunt 10, Opleggen last onder dwangsom i.v.m. onvoldoende toezicht in zwembad De Fluit, overgeheveld naar de bespreekpunten.

Op verzoek van GroenLinks en de PvdA is agendapunt 11, Reactiebrief n.a.v. vraag voor tijdelijke gehandicaptenparkeerkaart en klacht over rolstoelvriendelijke trottoirs overgeheveld naar de bespreekpunten.

Op verzoek van de VVD is agendapunt 12, Raadsbrief: Termijnkalender, overgeheveld naar de bespreekpunten.

2. Spreekrecht burgers.

Agendapunt 11, Reactiebrief n.a.v. vraag voor tijdelijke gehandicaptenparkeerkaart en klacht over rolstoelvriendelijke trottoirs.

De heer P.C. van Dolen geeft beargumenteerd aan waarom een tijdelijke gehandicaptenkaart zinvol is. Het lijkt hem voldoende als de behandelend arts een positief advies geeft. Ook wijst hij op de hellingsgraad van trottoirs. Als deze te groot is, levert dit problemen op voor rolstoelgebruikers.

3. Vragenuur.

Van het vragenuur wordt geen gebruik gemaakt.

4. Raadsvoorstel tot vaststelling van de algemene subsidieverordening (2008/3153).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Keijzer** (CDA), de heer **Smitshuysen** (VVD), de heer **Van de Braak** (GL), mevrouw **Stemerding** (PvdA) en de heer **Van der Holst** (D66) antwoordt wethouder **Beimers** dat het tot de bevoegdheid van de raad behoort om één of meerdere subsidieplafonds vast te stellen bij de begroting. De subsidielijst zal alsnog toegestuurd worden aan de subsidieontvangers. Het college heeft ervoor gekozen om geen uitgebreide toelichting toe te voegen aan de lijst.

In weerwil van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kiest het college voor een afhandelperiode van 6 maanden, zodat er voldoende ruimte is voor gesprekken met instellingen en deze de gelegenheid krijgen om informatie na te zenden.

De verantwoordelijkheid voor het verzekeren van vrijwilligers ligt bij de organisaties. Momenteel wordt niet voorzien in een collectieve verzekering. De wethouder acht het zinvol om eerst een analyse van de voor- en nadelen op te stellen. Desgewenst kan de raad een voorstel doen bij de Voorjaarsnota.

De meerderheid van de commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel. De fractie van de PvdA wil de uitkomsten van de discussie eerst in de fractie bespreken alvorens een standpunt in te nemen.

Wethouder Beimers zegt toe:

- in het vervolg de subsidielijst toe te sturen aan de ontvangers;*
- de raad nog vóór de Voorjaarsnota in te lichten over de mogelijkheden en bekostiging van een collectieve vrijwilligersverzekering;*
- de commissie via de mail te informeren of de Stichting Leergeld subsidie ontvangt en zo ja, waarom deze subsidie niet op de lijst voorkomt.*

5. Raadsvoorstel tot vaststellen regionale visie integrale jeugdgezondheidszorg 2008-2009 (2008/4839).

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Aris** (VVD), mevrouw **Cornelissens** (GL), de heer **Keijzer** (CDA), de heer **Brussaard** (PvdA), mevrouw **Mallée** (GB) en de heer **Van der Holst** (D66) antwoordt wethouder **Zwartepoorte** dat de gehele ketenzorg van min 9 maanden tot 23 jaar bij de Centra voor Jeugd en Gezin wordt ondergebracht. De Jeugdgezondheidszorg heeft betrekking op de leeftijdscategorie 0 tot 19 jaar. Tot de niet-schoolgaande jeugd behoren de drop-outs. Tussen de deelnemende gemeenten in deze regio is een verdeling van functies gemaakt, waarbij deze gemeente onder de verantwoordelijkheid van de regiomanager van Florence valt. In de visie gaat het vooral om preventief beleid; de overlap met curatieve zorg is terug te vinden in andere beleidsnota's. Via de gemeenschappelijke regeling van de GGD kan invloed worden uitgeoefend op het beleid rond het Elektronisch Kind Dossier.

Het financiële uitgangspunt van de jeugdgezondheidszorg is dat deze budgettair neutraal verloopt. De regie op de jeugdzorg ligt bij het Stadsbestuur. Op termijn worden de gemeenten zelf verantwoordelijk op dit terrein.

De meerderheid van de commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel. De fractie van de PvdA wil de uitkomsten van de discussie eerst in de fractie bespreken alvorens een standpunt in te nemen. De fractie van D66 wil met name het Elektronisch Kind Dossier terugkoppelen naar de fractie en verzoekt om het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen.

6. Modernisering Wet Sociale Werkvoorziening.

De commissie adviseert de volgende aanbevelingen mee te nemen bij het opstellen van het visiedocument:

- VVD: De DSW moet alleen bestemd zijn voor SW geïndiceerden en de harde kern (categorie IV) die vanuit de bijstand naar arbeid moet worden bemiddeld; andere reïntegratie trajecten moeten openbaar aanbesteed worden. De beschutte werkplekken moeten afgebouwd worden. De Wajong moet naar voren gehaald worden. Geadviseerd wordt om ook naar de CAO van de DSW te kijken.
- CDA: Het beheer van de wachtlijsten ligt bij het college; het prioriteringsbeleid is bestemd voor degenen die een beschutte werkplek nodig hebben. Hieraan kan toegevoegd worden dat er aandacht moet zijn voor mensen die met een PGB een baan vinden bij een reguliere werkgever. De fractie is van mening dat het mogelijk is om reïntegratietrajecten door de DSW te laten verzorgen, maar dat deze op dat punt moeten concurreren met andere private aanbieders. Voorgesteld wordt om een bonusregeling in te bouwen als plaatsing in de eigen gemeente succesvol verloopt.
- PvdA: Is van mening dat de terugkoppelingsmogelijkheden via de p&c-cyclus kunnen verlopen. De gemeente moet zich primair richten op het creëren van

beschutte werkplekken. De fractie is voorstander van het first in, first out principe, maar is van mening dat een deel geprioriteerd kan worden. Als voorbeeld noemt de fractie de jonge arbeidsgehandicapten.

De DSW moet breed ingezet worden.

SP: Er mag geen verdringing optreden van beschutte werkplekken omdat mensen recht hebben op dergelijke plekken. Work first mag niet ten koste gaan van deze plekken. De fractie stelt voor om de malusregeling uit het voorstel te schrappen.

Voor de wachtlijsten kan het first in, first out systeem gehanteerd worden. Als iemand in staat is zelf een werkgever te vinden, moet deze beloond worden met een PGB.

Gemeentebelangen: Verzoekt om regelmatige terugkoppeling en vraagt aandacht voor de communicatie tussen werkgever en cliënt.

GroenLinks: De DSW moet contacten leggen met bedrijven c.q. convenanten afsluiten. Een veilige werkomgeving moet gewaarborgd worden. De fractie is voorstander van een integrale aanpak en verzoekt om een structurele terugkoppeling van de DSW richting gemeente, evenals een terugkoppeling vanuit de cliëntenraad. T.a.v. het onderwerp 'DSW als mensontwikkelbedrijf' wordt opgemerkt dat de DSW zich breed moet ontwikkelen.

Het beheer van de wachtlijst moet bij de DSW gelegd worden en niet bij het college. De fractie is voorstander van het first in, first out systeem, met uitzondering van mensen met een PGB.

Daarnaast is de fractie van mening dat de terugkeer van de Kringloopwinkel in Leidschendam-Voorburg, werkervaringsplaatsen kan opleveren.

D66: Is van mening dat in deze gemeente beschutte werkplekken gerealiseerd moeten worden. De persoon moet centraal gesteld worden. De fractie wijst op het belang van het monitoren van de risico's. Het beheer van de wachtlijst moet bij het college gelegd worden. Een prioriteringsbeleid kan zinvol zijn, maar moet niet te zwaar wegen.

7. Terugkoppeling Werkgroep Jongeren.

Mevrouw **Stemerdink** (PvdA) meldt dat op voorstel van één van de jongerenleden is gesproken over het afschaffen van muzieksoorten in jongerencentra. Namens de werkgroep verzoekt zij om in de fracties bespreken of de raad via een motie aan het college zal verzoeken om met een zekere regelmaat hardcore-feesten toe te staan in Rockz. Bij dit jongerencentrum zijn nooit problemen geweest.

De jongeren van de werkgroep hebben een aantal punten opgesteld inzake de regelgeving rond de horeca. Zij willen deze punten in een volgende vergadering met de burgemeester bespreken.

8. Raadsvoorstel tot aanpassing van de normering chronisch zieken en gehandicapten (2008/3086).

Mevrouw **El Mousati** (SP) vraagt zich af waarom het voorstel niet met terugwerkende kracht tot de invoering van de Wmo ingevoerd kan worden. Wethouder **Rensen** geeft aan dat het raadsvoorstel betrekking heeft op het minimabeleid. Het budget 2007 van het minimabeleid is geheel gebruikt.

De commissie adviseert het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad. De fractie van de SP zal het raadsvoorstel amenderen. De fractie van GroenLinks zal het amendement steunen..

9. Raadsbrief: Financieel geschil tussen aannemer Van der Plas en Stichting Duivesteyn (2008/7750).

De commissie neemt de raadsbrief zonder bespreking voor kennisgeving aan.

10. Raadsbrief: Opleggen last onder dwangsom i.v.m. onvoldoende toezicht in zwembad De Fluit (2008/4361).

In antwoord op vragen en opmerkingen van de heer **Keijzer** (CDA) antwoordt wethouder **Rensen** dat er inmiddels disciplinaire maatregelen zijn getroffen. Er vindt regelmatig controle plaats. De medewerkers hebben meer begrip gekregen voor het veranderde toezicht.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

11. Reactiebrief n.a.v. vraag voor tijdelijke gehandicaptenparkeerkaart en klacht over rolstoelvriendelijke trottoirs (2008/3708).

Naar aanleiding van vragen en opmerkingen van mevrouw **Cornelissens** (GL), mevrouw **Stemerding** (PvdA), de heer **Jansen** (OPL-V), de heer **Schellings** (D66) en mevrouw M. **El Mousati** (SP) antwoordt wethouder **Rensen** dat hij met enige schaamte kennis heeft genomen van de brief die namens het college is verstuurd. Hij is met de commissie van mening dat een creatieve, lokale oplossing mogelijk moet zijn. Wethouder **Beimers** voegt hieraan toe dat de hellingshoek van trottoirs 'voldoende afschot' moet bieden. Hij is, evenals de commissie, bekend met de problemen van de Damlaan. Hier worden op termijn de trottoirs vervangen.

De commissie neemt na bespreking kennis van de reactiebrief en de toezegging van de wethouder om naar een andere oplossing voor het geschetste probleem te zoeken.

Wethouder Rensen zegt toe:

- de raad nader te informeren over een creatieve oplossing voor een tijdelijke gehandicaptenparkeerkaart die mogelijk verwerkt kan worden in de verordening;
- de heer P.C. van Dolen in een aanvullende brief hiervan op de hoogte te stellen.

12. Raadsbrief: Termijnkalender (2008/5933).

Mevrouw **Aris** (VVD) constateert dat in het 2^e kwartaal de Maartenshal op de agenda van de commissie zal staan en in het 3^e kwartaal de Nota binnensport. Zij verzoekt om een voortgangsrapportage inzake deze nota.

In het 2^e kwartaal staat ook het plan van aanpak 'wijkgericht werken' geagendeerd. Zij verzoekt om eerst een terugrapportage over het doorontwikkelen van het wijkgericht werken aan de commissie voor te leggen.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

13. Besluitenlijst vergadering commissie Maatschappelijke Activiteiten 18 februari 2008 (2008/1701).

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

14. Actiepuntenlijst voortvloeiend uit de toezeggingen uit commissievergaderingen.

De actiepuntenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

15. Terugkoppeling bestuurlijk overleg Stadsgewest Haaglanden.

Van de terugkoppelingsmogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting: 22.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de
Commissie Maatschappelijke Activiteiten
op 19 mei 2008.

De voorzitter,

De secretaris,