

**Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Maatschappelijke Activiteiten
(2008/13685)**

Huize Swaensteyn te Voorburg
26 mei 2008

Aanwezig:	voorzitter	M.W.P. Duermeijer
	secretaris	J. J.P.M. van den Honert-van der Horst
	VVD	H.I. Aris-van Neuren, J. Brokke
		R.P.E. Smitshuysen
	CDA	J. Keijzer, A.P. Paardekooper
	PvdA	A.B. Brussaard, N. Stemerding
	SP	M. El Mousati
	Gemeentebelangen	N. Hooijmans
	GroenLinks	J.N. van de Braak, M.C.J. Cornelissens
	D66	A.R. van der Holst, J. Schellings (v.a. 21.45 uur)
	OPL-V	P.C. Jansen jr. (tot 22.15 uur)

Aanwezig namens het college: wethouder Rensen, wethouder Zwartevoorte,
wethouder Beimers

1. Opening, mededeling en vaststelling agenda.

De **voorzitter** deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw S. Roza (SP), mevrouw I. Mallée (GB), de heer B. Tiggelman (CDA) en de heer P. Jansen (OPL-V). Met het oog op de insprekers stelt zij voor om de agendapunten 10 en 11 voorafgaand aan agendapunt 4 te behandelen. De commissie stemt in met dit voorstel.

2. Spreekrecht burgers.

Agendapunt 10, Raadsbrief: Uitkomsten benchmark lokaal onderwijsbeleid:

De heer A. van Oosterom spreekt namens het Directiebestuur Primair onderwijs en herinnert de commissie aan het feit dat hij tijdens de begrotingsbehandeling op 6 november 2007 heeft ingesproken over hetzelfde onderwerp. De tekst die hij toen heeft uitgesproken is nog onverkort van toepassing. Het directiebestuur verkeert in de veronderstelling dat destijds is besloten om de voorgesteld bezuiniging niet te laten doorgaan.

De heer R. Duijs spreekt eveneens namens het Directiebestuur Primair onderwijs en constateert dat de benchmark onduidelijk is. Het is onvoldoende duidelijk welke beleidsterreinen onderdeel uitmaken van de benchmark. Hij is van mening dat de raad de kwaliteitswaarborg van het onderwijs altijd hoog op de agenda heeft staan. Daarentegen is hij van mening dat het directiebestuur door het college te weinig betrokken wordt bij het onderwijsbeleid. De scholen kunnen niet veel doen met de lumpsum.

De heer K. Jol herinnert de commissie namens de stichtingen Levensbeschouwelijk Vormingsonderwijs aan de begrotingsbehandeling. Hij is teleurgesteld dat het college wederom voorstelt om de subsidie te beëindigen. De direct betrokkenen hebben dit bericht uit de lokale media moeten vernemen, want het college heeft geen overleg met hen gevoerd. Het is onduidelijk wat de rijksoverheid doet voor het LVO. Hij roept de commissie op om het voortbestaan van het LVO te waarborgen.

De heer H. van Leusden spreekt eveneens namens de stichtingen Levensbeschouwelijk Vormingsonderwijs. Het is de vierde keer dat hij aandacht vraagt voor dit onderwerp en daardoor neemt het vertrouwen in de politiek af. De raad heeft het LVO altijd een kerntaak genoemd. Spreker is van mening dat LVO de kinderen een aantal kernwaarden leert. Hij constateert dat het om een relatief laag subsidiebedrag gaat.

Agendapunt 11, Raadsbrief: verbeterpunten wijkgericht werken

De heer C. Verbeek constateert dat het wijkplatform Essesteijn uit een aantal enthousiaste burgerdeskundigen bestaat. De deelnemers worden nu overspoeld door wijkplannen, wijkwandelingen, wijkmanagers enz. Het wijkplatform Essesteijn heeft echter al in 2005 een

aantal verbetervoorstellen gedaan, maar ondanks de vraaggerichte gemeentelijke organisatie zijn de effecten niet zichtbaar. Hij verzoekt de commissie om serieus naar deze voorstellen te kijken, want diverse zaken lopen niet goed in de wijk.

3. Vragenuur.

Van het vragenuur wordt geen gebruik gemaakt.

4. Raadsvoorstel tot vaststelling van de conceptnotitie preventief alcoholbeleid jeugd (2008/9650).

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Stemerdink** (PvdA), de heer **Van de Braak** (GL), de heer **Van der Holst** (D66), de heer **Paardekooper** (CDA), de heer **Brokke** (VVD) en de heer **Jansen jr.** (OPL-V) antwoordt wethouder **Zwartepoorte** dat het op zich mogelijk is om de doelstellingen SMART te formuleren, maar vergeleken met de gemeenten in de omgeving is het al vooruitstrevend om deze doelstellingen op te nemen. Op zichzelf is de uitvoering van het beleid een kwestie van lange adem, maar het werkt al als het alcoholgebruik met kleine beetjes naar beneden gaat. In 2010 vindt een tussenevaluatie plaats.

Handhaving maakt geen onderdeel uit van dit plan. Wel wordt een overlastprotocol opgesteld in overleg met de horeca. Als een ondernemer het initiatief neemt voor een blaastest, dan zal het college daar positief op reageren. Afstemming met de supermarkten behoort tot de verantwoordelijkheid van de voedsel- en warenautoriteit.

In de notitie ligt het accent op het gezondheids- en preventieaspect. Het beleid staat niet op zichzelf. De jeugd wordt op diverse manieren beziggehouden. De wethouder verwijst naar de investeringen op het gebied van sport en cultuur.

Bij het verlenen van vergunningen voor evenementen wordt aandacht gevraagd voor het preventief alcoholbeleid.

De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel.

Wethouder Zwartepoorte zegt toe:

- de commissie nader te informeren over de indicatoren die opgenomen kunnen worden in de P&C-cyclus;
- in het integraal handhavingsplan aandacht te vragen voor de handhaving op dit terrein.

5. Raadsbrief: Evaluatie Waterlelie (2008/1679).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Van der Holst** (D66), de heer **Paardekooper** (CDA), de heer **Smitshuysen** (VVD), de heer **Van de Braak** (GL), de heer **Brussaard** (PvdA) en mevrouw **El Mousati** (SP) antwoordt wethouder **Zwartepoorte** dat de ambitie van de brede school was om diverse disciplines onder één dak te brengen. Bij de start is onvoldoende oog geweest voor de individuele belangen van de diverse participanten. Zij deelt de conclusie dat er weinig sprake kan zijn van samenwerking als er sprake is van verschillende onderwijsvisies. De school is een fusieschool. Of de regiefunctie voldoende is, moet nog blijken.

Op bouwkundig gebied is niet ingeschat dat de portiersloge zo'n belangrijke functie binnen het gebouw zou vervullen. Ook de locatie van de aula blijkt minder gelukkig dan vooraf ingeschat. De wethouder betreurt het dat bij de start de landelijke ervaringen niet bekend waren.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

6. Raadsvoorstel fysieke aspecten en binnenklimaat Brede School de Waterlelie (2008/4586).

In antwoord op vragen en opmerkingen van de heer **Van de Braak** (GL) en de heer **Smitshuysen** (VVD) zegt wethouder **Rensen** dat de architect niet aansprakelijk gesteld kan worden voor de bouwkundige en fysieke problemen. Het ontwerp is met alle belanghebbenden besproken.

T.a.v. het klimatologisch probleem geeft hij aan dat er indertijd van uit is gegaan dat het systeem slechts nodig was om te verwarmen. Nu het gebouw veel warmte blijkt vast te houden, is een koelsysteem nodig. Achteraf gezien had er meer budget beschikbaar gesteld

moeten worden voor een goed systeem. Bovendien stellen de diverse gebruikers andere eisen t.a.v. de temperatuur, zodat er behoefte bestaat aan individuele systematiek. De omvangrijke budgetvoorstellen komen terug bij de Voorjaarsnota, maar een aantal korte termijnmaatregelen moet nog voor de zomer getroffen worden.

De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel.

7. Raadsvoorstel tot het vaststellen van de jaarstukken 2007 (2008/9155).

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Cornelissens** (GL) en de heer **Keijzer** (CDA) antwoordt wethouder **Beimers** dat er geen relatie is tussen het succesvolle minimabeleid en het opheffen van de bestemmingsreserve Sociaal Fonds. Er wordt geen voorzienbaar beroep op deze reserve gedaan en dan is het wettelijk verplicht om de reserve op te heffen. Het fonds kan voldoende gevoed worden met de bestaande begrotingsmiddelen.

Wethouder **Zwartepoorte** antwoordt dat de eerste paal voor het Veurs Stip voor het eind van het jaar de grond ingaat, afhankelijk van het verloop van de bezwarenprocedures. De bouwtijd is 1 ½ jaar. Zij maakt vorderingen met het toeristisch informatiepunt, maar kan hier geen verdere mededelingen over doen omdat er sprake is van verwerving van onroerend goed.

Wethouder **Rensen** antwoordt dat er geen sprake is van klachten over de Wmo, maar van bezwaarschriften. Die worden volgens de gebruikelijke procedure afgehandeld. In de loop van dit jaar ontvangt de raad de verdere voorstellen voor de uitwerking van het reïntegratiebudget in het beleidsplan.

De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad.

Wethouder Rensen zegt toe om de vraag over het Sociaal Fonds nog nader uit te werken en de commissie van de uitkomst daarvan op de hoogte te stellen.

8. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Voorjaarsnota (2008/11345).

In antwoord op vragen van de heer **Keijzer** (CDA) en mevrouw **Cornelissens** (GL) antwoordt wethouder **Beimers** dat de collectieve verzekering voor vrijwilligers gesneuveld is in het voortraject van de Voorjaarsnota. Hij wijst de raad op de mogelijkheid om een uitspraak hierover te doen tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota.

De ooeivaarspas kan ook voor andere activiteiten dan sport worden gebruikt.

Wethouder **Rensen** geeft aan dat het wettelijk verplicht is om jaarlijks een klanttevredenheidsonderzoek in het kader van de Wmo te houden.

De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad.

9. Raadsbrief: Kwaliteit van het binnenmilieu in de scholen voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs (2008/5122).

In reactie op vragen van mevrouw **Cornelissens** (GL) en de heer **Smitshuysen** (VVD) antwoordt wethouder **Zwartepoorte** dat de rijksgelden niet geoormerkt zijn en dus breed ingezet kunnen worden binnen dit beleidsterrein. Ten gevolge van de doordecentralisatie komt het voortgezet onderwijs niet in aanmerking.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

10. Raadsbrief: Uitkomsten benchmark lokaal onderwijsbeleid (2008/5432).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Smitshuysen** (VVD), de heer **Paardekooper** (CDA), mevrouw **Stemerdink** (PvdA), de heer **Hooijmans** (GB), de heer **Van der Holst** (D66) en mevrouw **Cornelissens** (GL) antwoordt wethouder **Zwartepoorte** dat er bij het college geen sprake is van twijfel aan het nut van remedial teaching, schoolbegeleiding en Levensbeschouwelijk Vormingsonderwijs (LVO). Deze onderwerpen zijn aan de orde geweest in het OOGO. De gemeente zet zich met name in voor de kwaliteit van de zorgketens en de onderwijshuisvesting. Het onderwijs is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs.

Uit de benchmark blijkt dat gemeenten verschillend omgaan met de financiering van het onderwijs. De benchmark geeft een positief beeld van deze gemeente. Voor het college is er

daarom geen aanleiding om af te zien van de voorgestelde ombuiging. Zij erkent dat de benchmark meer lijkt op een quick scan.

De wethouder constateert dat Panta Rhei een vermogensgroei heeft doorgemaakt. De vermogenspositie van de schoolbesturen biedt voldoende ruimte. Zij betreurt het dat de insprekers in feite aanraden om alles bij het oude te laten. Dat gaat ten koste van de vakleerkrachten.

Tweede termijn insprekers:

De heer R. Duijs herinnert de commissie eraan dat de scholen pas 2 jaar geleden zijn overgegaan op de lumpsum. Deze is toegevoegd aan de reserves. De situatie is echter niet zo dat het geld overal rijkelijk heen stroomt. Zo zijn er bijvoorbeeld nog steeds grote klassen. Maar de zaken zijn goed geregeld en dat wil het college overboord gooien. Leidschendam-Voorburg is de enige gemeente die de schoolbegeleiding opzij zet. Hij verzoekt de commissie nogmaals om te waarborgen dat remedial teaching, schoolbegeleiding en LVO kan blijven bestaan.

De commissie besluit de uitkomsten van het overleg met het OOGO af te wachten alvorens een uitspraak te doen over de raadsbrief. De fracties geven aan dat zij de raadsbrief willen betrekken bij de behandeling van de Voorjaarsnota. Zij geven bovendien aan dat de motie die op 6 november 2007 is aangenomen, nog niet aan kracht heeft ingeboet.

De fracties van het CDA, de PvdA en GL verzoeken de wethouder om een nieuw raadsvoorstel aan de raad voor te leggen.

Wethouder Zwartepoorte zegt toe om nog vóór de Voorjaarsnota de raad op de hoogte te stellen van de uitkomsten van het overleg met het OOGO.

11. Raadsbrief: verbeterpunten wijkgericht werken (2008/10531).

De heer **Smits huysen** (VVD) informeert naar de stand van zaken van de wijkjaarplannen. Hij vraagt zich af of het plan van aanpak in de wijkplatforms wordt besproken. Wethouder **Rensen** antwoordt dat momenteel gewerkt wordt aan een notitie over de doorgroei van het wijkgericht werken. Dat gaat iets langzamer dan gewenst, maar hij verwacht binnenkort een aantal voorstellen te kunnen doen. De wijkplatforms worden betrokken bij het plan van aanpak. In het 3^e kwartaal komen de plannen naar de raad.

De wethouder constateert dat het wijkgericht werken steeds meer leeft in de organisatie. Binnenkort vindt t.b.v. de wijkjaarplannen een experiment plaats in een wijk, waarbij geïnventariseerd wordt wat er speelt. De uitkomsten daarvan worden verwerkt in een wijkjaarplan.

Tweede termijn inspreker:

De heer C. Verbeek constateert dat al 5 jaar over dezelfde problematiek wordt gesproken. Hij betreurt het dat niet in eerste instantie met de wijkplatforms is gesproken.

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

Sluiting: 22.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de
commissie Maatschappelijke Activiteiten
d.d. 16 juni 2008.

De voorzitter,

De secretaris,