

Inleiding

Art. 4:23. Algemene wet bestuursrecht

-1. Een bestuursorgaan verstrekt slechts subsidie op grond van een wettelijk voorschrift dat regelt voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt.

Het wettelijke voorschrift op grond waarvan in Leidschendam-Voorburg subsidies worden verstrekt, bestaat uit de Algemene subsidieverordening Leidschendam-Voorburg¹ (ASLV) en het subsidiebeleidskader² (2004-2009)³.

Toen het huidige subsidiebeleidskader werd opgesteld, was het subsidiebeleid van de voormalige gemeenten Leidschendam en Voorburg nog niet of nauwelijks geharmoniseerd. Bovendien was het beleid in beide voormalige gemeenten verouderd. Subsidies bestonden vaak uit een vaste bijdrage in de continuïteit van een instelling. Historisch gegroeide bedragen die niet waren gerelateerd aan de prestaties van een instelling. Om het beleid te harmoniseren en te actualiseren zijn er in 2004 subsidienormen ontwikkeld. Met ingang van 1 januari 2006⁴ wordt een groot aantal instellingen op grond van deze subsidienormen gesubsidieerd.

Nu we ruim drie jaar verder zijn, is het tijd om deze wijze van subsidiëren te evalueren. Met een evaluatie willen we vaststellen of de in 2004 gemaakte keuzes hebben bijgedragen aan de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Maar we willen ook weten wat de consequenties van deze keuzes voor de gesubsidieerde instellingen zijn, zodat we kunnen beoordelen of we deze aanvaardbaar vinden.

De evaluatie heeft alleen betrekking op de instellingen waarvoor in 2004 subsidienormen zijn vastgesteld. Wij adviseren u de conclusies van deze evaluatie te verwerken in het concept subsidiebeleidskader 2010-2014.

Leeswijzer

Het voorstel bestaat uit drie delen:

In het eerste deel van deze notitie beschouwen we het instrument subsidie en evalueren we de algemene uitgangspunten voor subsidienormen die in de nota 'ontwikkeling van nieuwe subsidienormen' (disnr. 2004/19165) zijn geformuleerd. Daarbij houden we rekening met maatschappelijk/beleidsmatige ontwikkelingen die aanleiding kunnen zijn om de destijds vastgestelde uitgangspunten voor de periode van 2010 tot 2014 aan te passen.

¹ De Algemene subsidieverordening Leidschendam-Voorburg (2008/3153) is in april 2008 door de raad vastgesteld. Met het vaststellen van deze nieuwe ASLV heeft de gemeente gekozen voor een klantvriendelijker subsidieproces waarin vrijwilligers niet onnodig worden belast.

² Tot het subsidiebeleidskader rekent de gemeente al het beleid wat door de raad is vastgesteld op grond waarvan subsidies kunnen worden verleend (zie hiervoor de artikelsgewijze toelichting bij de ASLV).

³ In oktober 2008 heeft de raad besloten om de werking van het huidige subsidiebeleidskader te verlengen t/m 2009.

⁴ Bij de voorjaarsnota 2003 heeft de raad besloten tot een taakstellende bezuiniging van € 293.000,- op het totale subsidievolumen (niveau 2003). Deze bezuiniging is met ingang van 1 januari 2006 gerealiseerd.

Het tweede deel beschrijft per subsidiegroep de consequenties en de resultaten van de in 2004 gemaakte keuzes. We trekken conclusies en adviseren indien nodig over aanpassing van het subsidiebeleid voor de periode van 2010 - 2014.

In het derde deel vatten we de conclusies uit deel 1 en deel 2 samen en gaan we in op de communicatie met de instellingen en de planning van de besluitvorming. Deel 3 wordt afgesloten met het advies.

Deel 1 Evaluatie van de algemene uitgangspunten voor subsidiëring

Subsidie

Subsidie is een van de instrumenten die de gemeente in kan zetten om beleidsdoelstellingen te realiseren. Met subsidie kunnen we sturen. Als we heel gericht willen sturen op resultaten verlenen we een budgetsubsidie. De hoogte van het subsidiebedrag is dan gerelateerd aan de kosten die een instelling moet maken om de gewenste activiteiten te organiseren. Vaker subsidieert de gemeente instellingen om het lokale aanbod van voorzieningen in stand te houden en een maatschappelijke ontwikkeling te stimuleren. Met oog op deze algemene doelstellingen zijn in 2004 subsidienormen ontwikkeld. De meeste lokale instellingen worden sinds 1 januari 2006 gesubsidieerd op grond van (een combinatie van) subsidienormen. De keuze voor subsidienormen is een principiële keuze waarbij de gemeente meer op afstand van de gesubsidieerde instelling komt te staan. Niet langer beoordelen wij bij jaarlijks de financiële situatie van alle gesubsidieerde instellingen. Dat is voor de subsidieverlening niet noodzakelijk, want een financieel gezonde voetbalclub krijgt per jeugdlid evenveel subsidie als een noodlijdende club. Deze relatief nieuwe subsidiesystematiek is transparant en zorgt voor een eerlijke verdeling van het beschikbare subsidiebudget. Voor de gesubsidieerde instellingen betekent deze wijze van subsidiëring een administratieve lastenverlichting en de subsidieaanvragen kunnen door de ambtelijke organisatie sneller worden afgehandeld.

Algemene uitgangspunten

Bij de ontwikkeling van de nieuwe subsidienormen in 2004 heeft de raad drie algemene uitgangspunten vastgesteld.

Hieronder beschrijven wij deze algemene uitgangspunten zoals ze in 2004 zijn vastgesteld en geven wij aan of ze voor de periode van 2010 tot 2014 in hun huidige vorm gehandhaafd kunnen worden.

1. Uitgangspunt: subsidie voor accommodatie

- Doelstelling: De gemeente wil de instelling met subsidie in stand houden;
- Subsidiegrondslag: de kale huur⁵ of de netto hypotheeklast⁶;
- Subsidienorm: Een percentage van de kale huur of de netto hypotheeklast.

Er is geen aanleiding om de algemene doelstelling te wijzigen.

Over de subsidiegrondslag en de subsidienorm heeft de bezwarencommissie in 2007 een advies uitgebracht (2007/4332). De bezwaarmaker stelde dat erfpacht⁷ ook onderdeel zou moeten zijn van de subsidiegrondslag. De Commissie heeft dit bezwaar gegrond verklaard. Het college heeft het advies van de commissie overgenomen en de subsidiëring van de instelling overeenkomstig aangepast. Gelet op het bovenstaande adviseren wij 'erfpacht' formeel aan de subsidiegrondslag en de subsidienorm toe te voegen. In december 2008 heeft de raad het nieuwe subsidiebeleid voor de wijkverenigingen vastgesteld. Met dit raadsbesluit is de subsidiegrondslag aangevuld met 'huur op basis van dagdelen⁸'. Deze

⁵ Kale huur = de huurprijs exclusief de kosten van energie én alle overige huisvestingslasten.

⁶ Netto hypotheeklast = rente + aflossing

⁷ Erfpacht = gebruiksrecht van terreinen en gebouwen voor een overeengekomen periode tegen een overeengekomen vergoeding.

⁸ Huur op basis van dagdelen = inclusief kosten van energie, overige lasten en heffingen. Dat levert ogenschijnlijk een voordeel op voor instellingen die huren op basis van dagdelen. Maar daar staat

aanvulling van de subsidiegrondslag is zinvol omdat steeds meer gebouwen multifunctioneel gebruikt worden.

Toestemmingsvereiste:

Instellingen die subsidie voor accommodatie krijgen moeten toestemming aan het college vragen voor alle handelingen die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van het subsidiebedrag in volgende jaren. Dit toestemmingsvereiste zal als voorwaarde aan de subsidieverlening moeten worden verbonden.

Conclusie:

Voor de periode 2010 – 2014 adviseren wij het uitgangspunt: subsidie voor accommodaties als volgt te formuleren:

- Doelstelling: De gemeente wil de instelling met subsidie in stand houden;
- Subsidiegrondslag: de kale huur, de netto hypotheeklast, de erfpacht of de huur op basis van dagdelen;
- Subsidienorm: een percentage van de kale huur, de netto hypotheeklast, de erfpacht of de huur op basis van dagdelen;

2. Uitgangspunt: subsidie voor beroepskrachten⁹

- Doelstelling: De gemeente wil de instelling met subsidie ondersteunen in de uitoefening van haar taak;
- Subsidiegrondslag: kosten voor personeel met een vast dienstverband;
- Subsidienorm: een percentage van de kosten voor personeel met een vast dienstverband.

Professionele organisaties met personeel in vaste dienst ontvangen in de regel geen subsidie op grond van subsidienormen, maar een budgetsubsidie voor de activiteiten die door de betreffende instelling worden uitgevoerd. We verlenen dan subsidie voor de uitvoering van die activiteiten en niet voor de kosten van het personeel¹⁰.

Voor de subsidiëring van instellingen met subsidienormen is dit uitgangspunt minder relevant. Alleen de peuterspeelzalen ontvangen subsidie op grond van dit uitgangspunt maar het peuterspeelzaalbeleid¹¹ wordt in de loop van 2009 herzien. Het nieuwe subsidiebeleid voor de peuterspeelzalen zou dan in 2011 in werking treden.

Conclusie

Voor de periode 2010 – 2014 adviseren wij het uitgangspunt: 'subsidie voor beroepskrachten' niet te handhaven. In het jaar 2010 zal dan - bij wijze van overgang naar de nieuwe situatie - een uitzondering gemaakt worden voor subsidiëring de peuterspeelzalen.

tegenover dat deze instellingen minder mogelijkheden hebben om in te verdienen (onderverhuur en inkomsten uit bar).

⁹ Beroepskracht = een werknemer waarmee een professionele organisatie een vast dienstverband is aangegaan en voor wie werkgeverslasten worden afgedragen.

¹⁰ De kosten van het personeel worden door de gesubsidieerde organisaties toegerekend aan de activiteiten.

¹¹ Nota Peuterspeelzaalbeleid 2005/31819

3. Uitgangspunt: subsidie voor prestaties

- Doelstelling: De gemeente wil een maatschappelijke ontwikkeling stimuleren;
- Subsidiegrondslag: het aantal deelnemers, bezoekers, (jeugd)leden, donateurs enz;
- Subsidienorm: een bedrag per (jeugd)lid, donateur, bezoeker, deelnemer, optreden, enz¹²;

Door een instelling (mede) op grond van dit uitgangspunt te subsidiëren legt de gemeente een relatie tussen de prestaties van de gesubsidieerde instelling en de hoogte van het subsidiebedrag. Met andere woorden: De instelling kan de hoogte van het subsidiebedrag beïnvloeden.

Aan iedere prestatienorm ligt een beleidsdoelstelling ten grondslag.

Voorbeeld:

‘Een doelstelling van het lokale jeugdbeleid is bijvoorbeeld: “De gemeente wil alle jeugdigen in staat stellen én stimuleren hun sociale-, sportieve-, culturele- en creatieve talenten en vaardigheden te ontdekken en te ontwikkelen.” Door een subsidiebedrag per jeugdlid te verstrekken, worden sport- en culturele verenigingen geprikkeld zich met hun aanbod op de jeugd te richten. Actieve clubs die daarin succesvol zijn, zullen meer jeugdleden en dus meer subsidie krijgen.’

Hoogte van de prestatienorm:

In de nota ‘ontwikkeling van nieuwe subsidienormen’ (disnr. 2004/19165) is voor de jaarlijkse berekening van de prestatienorm de volgende formule vastgesteld: Het beschikbare subsidiebudget per productgroep wordt gedeeld door het totaal aantal (jeugd)leden per productgroep. De consequentie van deze rekenmethode is dat bij een toename van het totaal aantal (jeugd)leden per productgroep de norm per lid lager wordt. Omdat dit afbreuk doet aan de stimulerende werking van de prestatienorm adviseren wij voor de periode van 2010 – 2014 te kiezen voor vaste prestatienormen die jaarlijks worden geïndexeerd¹³. De raad heeft hiertoe in december 2008 al besloten toen het subsidiebeleid voor de wijkverenigingen werd vastgesteld (2008/19898).

Wanneer er binnen het beschikbare subsidiebudget voor een groep instellingen onvoldoende ruimte is om de groei van het aantal (jeugd)leden, deelnemers etc. op te vangen, zal de overschrijding van dat subsidiebudget in eerste instantie worden opgevangen binnen het totale subsidievolume. Daarbij houden we rekening met het door de raad ingestelde subsidieplafond. Indien dit subsidieplafond overschreden dreigt te worden en/of er een verschuiving van budgetten plaatsvindt tussen de raadsprogramma’s, zal de raad hierover een besluit moeten nemen. Wanneer succes van het beleid resulteert in een onaanvaardbare groei van het subsidievolume voor de desbetreffende groep instellingen kan de raad altijd nog besluiten de prestatienorm naar beneden bij te stellen.

Bij de berekening van de subsidienormen in 2004 is rekening gehouden met de historische subsidiesituatie. In de nota ‘ontwikkeling van nieuwe subsidienormen’ (disnr. 2004/19165) werd het perspectief geschetst dat er in de toekomst wellicht één prestatienorm (één subsidiebedrag per jeugdlid) voor diverse instellingen (sport, scouting, amateurkunst etc.) kan worden vastgesteld. Deze ambitie is niet realistisch omdat zo’n herverdeling van het beschikbare subsidiebudget voor een groot aantal instellingen

¹² De prestatienorm (bedrag per (jeugd)lid/deelnemer, bezoeker etc.) mag nooit hoger zijn dan de jaarlijkse contributie, de deelnemersbijdrage etc.

¹³ In de praktijk wordt er al gesubsidieerd met vaste prestatienormen (sportbeoefening, scouting, amateuristische kunstbeoefening etc.)

ingrijpende gevolgen zou hebben. Zo'n ingreep in ons lokale voorzieningenaanbod weegt niet op tegen de verheldering van de subsidiesystematiek die met een dergelijke maatregel wordt nagestreefd.

Conclusie: Voor de periode 2010 – 2014 adviseren wij u het uitgangspunt 'subsidie voor prestaties' te handhaven maar in afwijking van het bestaande beleid te kiezen voor vaste prestatienormen en deze ieder jaar te indexeren. De ambitie om dezelfde prestatienorm vast te stellen voor diverse instellingen (sport, scouting, amateurkunst) is niet realistisch. De gevolgen voor de gesubsidieerde instellingen wegen niet op tegen de verheldering van de subsidiesystematiek die met een dergelijke maatregel wordt nagestreefd.

In 2004 zijn voor de volgende (groepen) instellingen subsidienormen ontwikkeld:

1. Scouting;
2. St. Platform gehandicapten;
3. St. Hart Aktief;
4. Streekdierentehuis 't Julialaantje;
5. Ouderenparticipatie;
6. Unie van Vrijwilligers;
7. Amateuristische kunstbeoefening;
8. Sportbeoefening (binnensport, buitensport en binnen/buitensport);
9. Speeltuinvereniging;
10. Oranjekoepel;
11. Milieucommunicatie;
12. Godsdienst- en vormingsonderwijs

In dit deel wordt de subsidiëring van bovengenoemde instellingen sinds 1 januari 2006 geëvalueerd¹⁴.

Wij beantwoorden daarbij de volgende vragen:

- Heeft de nieuwe systematiek gebaseerd op subsidienormen bijgedragen aan de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?
- Wat zijn de gevolgen voor de gesubsidieerde instellingen en vinden wij deze aanvaardbaar?

Daar waar nodig adviseren wij de subsidiegrondslagen en/of de subsidienormen aan te passen.

Deel 2 wordt afgesloten met een algemene evaluatie van dit subsidiebeleid.

1. Scouting

(betreft: vrije tijdsbesteding / recreatieve en vormende activiteiten)

Subsidiebeleid vanaf 2006 tot 2010:

Subsidiegrondslagen:

- Subsidie voor accommodatie
- Subsidie voor prestaties

Subsidienormen:

- 75% van de kale huur, netto hypotheeklast, erfpacht, huur op basis van dagdelen;
- € 52,67 per jeugdlid (niveau 2009)

¹⁴ In 2005 zijn er subsidienormen voor de peuterspeelzalen ontwikkeld (2005/31819). Deze zijn m.i.v. 2007 in werking getreden. Omdat het peuterspeelzaalbeleid dit jaar wordt herzien blijft het in deze notitie buiten beschouwing.

In 2008 zijn er nieuwe subsidienormen voor de wijkverenigingen ontwikkeld (2008/19898). Dit beleid treedt pas op 1 januari 2010 in werking. Evaluatie is nog niet aan de orde.

Uitzonderingen op de regel:

Bij de ontwikkeling van de subsidiënormen in 2004 is voor de scouting een vestigingscriterium¹⁵ ingevoerd. De reden hiervoor is het ruime scoutingaanbod binnen de gemeentegrenzen van Leidschendam-Voorburg. Dit vestigingscriterium heeft consequenties voor de subsidierelatie met scoutingclub 'de Rijswijkse Meeuwen en Watergeuzen' die – anders dan de naam doet vermoeden - op Haags grondgebied is gevestigd. Voor het beëindigen van de subsidierelatie was onvoldoende politiek draagvlak. Leidschendam-Voorburg is vervolgens met Den Haag en Rijswijk overeengekomen dat de Rijswijkse Meeuwen vanaf 2010 in aanmerking komen voor een waarderingssubsidie van alle drie de gemeenten¹⁶.

Het vestigingscriterium is niet van toepassing op de subsidierelatie met scouting Maurits (gevestigd in de gemeente Voorschoten) Deze club biedt scouting voor gehandicapten aan. Scouting Maurits ontvangt € 78,93 subsidie voor ieder gehandicapt lid uit Leidschendam-Voorburg (niveau 2009).

Subsidie voor accommodatie:

Scouting Hubertus Brandaan, Orion en Hildegard hebben het clubgebouw in eigendom verkregen (eenmalige subsidie)¹⁷. Scouting Satoko Kitahara heeft het clubgebouw te koop van de gemeente aangeboden gekregen. De scoutingclubs krijgen 75% van de kale huur, de nette hypotheeklast of erfpacht.

Wij adviseren u in de periode van 2010 tot 2014 aan de subsidiëring van de scouting standaard twee nieuwe voorwaarden te verbinden:

- Scoutingclubs dienen schriftelijk toestemming van het college te vragen voor alle handelingen met betrekking de accommodatie die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van de subsidie in volgende jaren;
- Scoutingclubs dienen medegebruik van hun accommodatie door instellingen van kinderopvang actief te onderzoeken¹⁸.

Subsidie voor prestaties:

¹⁵ Alleen scouting binnen de gemeentegrenzen komt in aanmerking voor subsidiëring op grond van de vastgestelde subsidiënormen. In januari 2008 heeft de raad dit vestigingscriterium voor de scouting geformaliseerd (2007/28283)

¹⁶ De waarderingssubsidie vanaf 2010 voor De Rijswijkse Meeuwen, zal door elk van de drie deelnemende gemeenten voor 1/3 deel van de geraamde aanvraag 2010 ad € 6.300,00 worden verstrekt. Dit komt per gemeente neer op € 2.100,00 (2008/23688).

¹⁷ Een subsidieontvanger mag een met subsidiegeld verkregen registergoed niet zonder toestemming van het college vervreemden of bezwaren. (zie ASL-V: art. 16 toestemmingsvereiste en ook art. 23 vergoeding aan de gemeente bij vermogensvorming)

¹⁸ Binnen Leidschendam-Voorburg is een groot tekort aan kindplaatsen voor dag- en buitenschoolse opvang. Een belangrijke oorzaak hiervan is het gebrek aan geschikte accommodatie voor opvang. Het maatschappelijk rendement van gesubsidieerde accommodatie kan op deze worden vergroot door multifunctioneel gebruik en scoutingclubs kunnen extra inkomsten uit onderhuur genereren.

jeugdleden scouting	1-1-2005	1-1-2006	1-1-2007	1-1-2008
Scouting Satoko Kitahara	105	110	103	95
Stichting Jongeren Recreatie Voorburg/Scouting Hubertus Brandaan	62	71	60	89
Stichting Scouting Damhertengroep	41	47	54	67
Stichting Scouting Livingstone Voorburg	95	84	77	57
Stichting Scouting Orion	106	105	86	90
Stichting Scouting Pius XII Leidschendam	53	54	62	59
Stichting Scouting St. Maarten/Hildegard	84	77	65	63
Totalen	546	548	507	520

In het bovenstaande schema is te zien dat het aantal jeugdleden van de scouting in de periode van 2005 tot 2008 iets is teruggelopen. Maar het gemiddeld aantal jeugdleden per club in januari 2008 (74) is hoger dan het landelijk gemiddelde per club (67). Ook moet in aanmerking worden genomen dat het aantal jeugdigen inwoners van Leidschendam-Voorburg in deze periode iets is afgenomen.

Leidschendam-Voorburgse jeugd van 0-21 jaar:

2004: 17199

2005: 17066

2006: 16917

2007: 16810

Gelet op het bovenstaande is de afname van het aantal jeugdleden niet zodanig dat het aanleiding is de subsidiëring van de scouting met deze prestatienorm te heroverwegen.

In 2004 zijn leden van 6 tot en met 17 jaar gekwalificeerd als jeugdleden. Scouting Nederland (de landelijke bond) schrijft kinderen vanaf 5 jaar in als jeugdleden. Wij adviseren deze ondergrens over te nemen zodat scoutingclubs m.i.v. 2010 subsidie krijgen voor leden van 5 tot en met 17 jaar. Bij de subsidiëring van sportverenigingen sluiten wij ook aan bij de leeftijdsgrenzen van de landelijke bonden. Hiermee brengen we dan meer consistentie in dit beleid. Het zal resulteren in een beperkte groei van het aantal jeugdleden, maar deze kan vooralsnog binnen het bestaande budget worden opgevangen.

Conclusie evaluatie scouting:

Geen van de scoutingclubs heeft financiële problemen gekregen nadat op 1 januari 2006 de nieuwe subsidiesystematiek werd ingevoerd. Subsidiëring van jeugdleden heeft niet geresulteerd in een groei van het aantal jeugdleden, maar omdat de scoutingclubs in Leidschendam-Voorburg het goed doen in vergelijking met clubs in andere gemeenten adviseren wij subsidiëring van de scouting met deze prestatienorm voort te zetten in de periode van 2010 tot 2014.

Wij adviseren u voor de periode van 2010 – 2014:

1. Voor subsidiëring van de scouting in Leidschendam-Voorburg de volgende subsidienormen vast te stellen:

- 75% van de kale huur, netto hypotheeklast, erfpacht, huur op basis van dagdelen;
- € 52,67 per jeugdlid (leeftijd van 5 tot 17 jaar) (niveau 2009)

2. aan deze subsidieverlening standaard de volgende voorwaarden te verbinden:

- Scoutingclubs dienen schriftelijk toestemming van het college te vragen voor alle handelingen die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van de subsidie in volgende jaren;
- Scoutingclubs dienen medegebruik van hun accommodatie door instellingen van kinderopvang actief te onderzoeken.

3. Voor de subsidiëring van scouting voor gehandicapten de volgende subsidienorm vast te stellen:

- € 78,93 per gehandicapt lid afkomstig uit Leidschendam-Voorburg (niveau 2009);

4. Aan de Rijswijkse Meeuwen en Watergeuzen overeenkomstig eerdere besluitvorming een waarderingssubsidie van € 2.100,- (niveau 2009) te verlenen.

2. Stichting Platform Gehandicapten

(betreft: belangenbehartiging)

Tot 2006 kreeg de stichting Platform Gehandicapten een waarderingssubsidie¹⁹. Bij de ontwikkeling van de subsidienormen in 2004 zijn de kosten van het Platform Gehandicapten vertaald naar een subsidienorm voor huisvesting en een subsidienorm voor overige kosten. Deze vertaling van waarderingssubsidie naar subsidienormen is cosmetisch want dient geen duidelijk doel. Er is immers geen subsidiebudget dat eerlijk verdeeld moet worden onder meerdere subsidieontvangers en er is ook geen noodzaak om te sturen op de prestaties van de stichting. Deze subsidie is in de praktijk dan ook een waarderingssubsidie gebleven en dat is niet bezwaarlijk.

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u aan Stichting Platform Gehandicapten een waarderingssubsidie te verlenen van € 4.634,00 (niveau 2009)

3. Stichting Hart Actief

(betreft gezondheidszorg)

In oktober 2008 heeft de gemeente de subsidierelatie met stichting Hart Actief door de financiële onregelmatigheden beëindigd (2008/10456). Dit is aan de raad gemeld.

De gemeente is in 2007 op de hoogte gesteld van financiële onregelmatigheden die hebben plaatsgevonden binnen de organisatie van stichting Hart Actief. Voor 2008 is er door Leidschendam-Voorburg nog subsidie aan de stichting verstrekt, opdat het bestuur maatregelen zou kunnen treffen om dergelijke misstanden in de toekomst te voorkomen. Op grond van de ingediende stukken voor de subsidieaanvraag 2009 en een gesprek met het bestuur, heeft de gemeente geconcludeerd dat het bestuur niet de juiste organisatorische en administratieve maatregelen heeft genomen om het vertrouwen in de stichting te herstellen.

¹⁹ Een waarderingssubsidie is een subsidie om een activiteit aan te moedigen of te ondersteunen zonder dat de hoogte van de subsidie direct gerelateerd is aan de exploitatiekosten of de kostprijs van de te subsidiëren activiteit.

4. Streekdierentehuis 't Julialaantje

(betreft: verzorging zwerfdieren)

Het is een wettelijke taak van de gemeente om de verzorgingskosten van gevonden zwerfdieren gedurende minimaal 14 dagen te vergoeden (Burgerlijk Wetboek, artikel 5:8 lid 3)

Deze taak wordt voor onze gemeente uitgevoerd door dierenasiel 't Julialaantje.

In het verleden is deze betaling ten onrechte als een subsidie gekwalificeerd. Omdat het een wettelijke verplichting van de gemeente is die door een derde wordt uitgevoerd²⁰ is hier sprake van een geleverde dienst. Hoewel 't Julialaantje in 2009 nog subsidie heeft ontvangen, is er al wel een overeenkomst tussen de instelling en de gemeente opgesteld (2007/11846).

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de subsidierelatie met streekdierentehuis 't Julialaantje te beëindigen. Met ingang van 2010 kan betaling aan de instelling overeenkomstig de bestaande overeenkomst (2007/11846) plaatsvinden. De stichting is hiermee akkoord. Daarnaast adviseren wij u deze dienst niet (onderhands) aan te besteden, maar de opdracht voor de opvang en verzorging van zwerfdieren, in de periode van 2010 tot 2014, te gunnen aan Streekdierentehuis 't Julialaantje.

5. Ouderenparticipatie

(betreft belangenbehartiging en beleidsadvisering)

Bij de ontwikkeling van subsidiënormen in 2004 werd al vastgesteld dat de betaling aan de seniorenraad geen subsidie was, want de seniorenraad is een 'vaste commissie van advies en bijstand aan het college van burgemeester en wethouders' (artikel 84 van de gemeentewet). Een financiële bijdrage aan een dergelijke commissie is geen subsidie. Desondanks zijn er in 2004 voor de seniorenraad subsidiënormen ontwikkeld, maar deze normen zijn inmiddels niet meer van toepassing. De seniorenraad krijgt al twee jaar een onkostenvergoeding in plaats van een subsidie.

6. Unie van Vrijwilligers

(betreft: vrijwillige hulp en steun aan zorgvragers in de zorg- en welzijnsstichting)

Met ingang van 2006 is de Unie van Vrijwilligers Voorburg gefuseerd met de Unie van Vrijwilligers Leidschendam. Bij de ontwikkeling van subsidiënormen in 2004 is de subsidiegrondslag 'een algemene tegemoetkoming in de organisatiekosten' vastgesteld. De subsidiënorm is op €10.000,00 voor de gefuseerde Unie gesteld. In feite is dit geen normensubsidie maar een waarderingssubsidie.

Met oog op de jaarlijkse groei van het eigen vermogen van de stichting is de subsidie in 2009 verlaagd naar € 7.500,00.

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u aan de Unie van Vrijwilligers Leidschendam-Voorburg een waarderingssubsidie te verlenen van € 7.500,00 (niveau 2009)

7. Amateuristische kunstbeoefening

²⁰ Vergelijk de privaatrechtelijke relatie tussen de gemeente en de instellingen die hulp in de huishouding leveren op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

(betreft: vrijetijdsbesteding en muzikale vorming)

Het subsidiebeleid vanaf 2006 tot 2010:

- Subsidiegrondslagen: - subsidie voor accommodatie
- subsidie voor prestaties
- Subsidiënormen: - 25% van de kale huur, netto hypotheeklast, erfpacht, huur op basis van dagdelen²¹;
- € 158,01 per jeugdlid (niveau 2009);
- € 263,00 per jaar voor één optreden binnen de gemeentegrenzen (niveau 2009).

Voor de instellingen die vallen onder de amateuristische kunstbeoefening zijn in 2004 de bovenstaande nieuwe subsidiënormen ontwikkeld. Deze instellingen worden onderverdeeld in drie subgroepen: 'vocale muziekbeoefening, instrumentale muziekbeoefening, en dramatische expressie'.

Gevolgen van de nieuwe subsidiesystematiek voor de instellingen

Door de invoering van de nieuwe subsidiesystematiek hebben de meeste instellingen te maken gekregen met een inkomstendaling. Dit is gefaseerd gebeurd in drie jaar (v.a. 2006) door middel van een overgangsregeling. Hieronder volgt een korte beschrijving van de drie subgroepen en de consequenties van het huidige subsidiebeleid.

Vocale muziekbeoefening:

De gemeente kent vijf gesubsidieerde instellingen (koren) die zich bezig houden met vocale muziekbeoefening. De verenigingen zijn over het algemeen erg actief. Ze repeteren wekelijks en organiseren meerdere concerten en activiteiten per jaar. Zo mogelijk wordt er samen gewerkt met een professioneel orkest, maar dit wordt vanwege de hoge kosten steeds moeilijker. De contributiebijdragen variëren van € 200,- tot € 240 per jaar en vertonen een stijgende lijn. In totaal hebben de verenigingen ongeveer 300 leden; echter geen van de instellingen heeft jeugdleden. De instellingen zijn ook niet gericht op de jeugd, sommige hanteren zelfs een leeftijdsgrens. Het zingen in een (klassiek) koor is niet iets waar de jeugd in het algemeen warm voor loopt. Kinderen die willen leren zingen wijken eerder uit naar bijvoorbeeld Trias (musicalklas) of naar de gespecialiseerde Kinderkoor Academie in Den Haag. De subsidiering met de prestatienorm voor jeugdleden pakt voor deze instellingen bijzonder ongelukkig uit. Het doet geen recht aan het belang van de koren voor onze gemeente. Het bestaande subsidiebeleid brengt het actieve voortbestaan van de instellingen serieus in gevaar.

Ontwikkeling aantallen jeugdleden:

Vocale muziekbeoefening	1-1-2005	1-1-2006	1-1-2007	1-1-2008
Christelijke Oratoriumvereniging Leidschendam	1	0	0	0
Kamerkoor Voix Jolies	0	0	0	0
Voorburgs Operakoor	0	0	0	0
Voorburgs Vocaal Ensemble	0	0	0	0
Voorburgse Oratorium Vereniging	0	0	0	0

²¹ Vooruitlopend op deze evaluatie is deze norm voor de subgroep dramatische expressie op m.i.v. 2009 op 50% gesteld (2007/11259).

Instrumentale muziekbeoefening:

De gemeente kent vijf gesubsidieerde verenigingen voor instrumentale muziekbeoefening.

In totaal hebben de verenigingen samen ongeveer 460 leden, waarvan ongeveer 190 jeugdleden. De ontwikkeling van het aantal jeugdleden laat een licht stijgende lijn zien. De contributies variëren van €132,00 tot € 168,00 per jaar voor volwassenen. Daar bovenop komt nog lesgeld, variërend van € 19,00 tot € 40,00 per maand. Voor jongeren wordt over het algemeen een lager tarief gehanteerd. De meeste instellingen bieden de mogelijkheid voor het volgen van muziekopleidingen. De lessen worden gegeven door bevoegde docenten. Deze instellingen hebben hoge kosten en de financiële gevolgen van de nieuwe subsidiesystematiek zijn voor vier van de vijf instellingen (zeer) nadelig. Het gevolg van het bestaande subsidiebeleid is dat deze verenigingen steeds minder activiteiten kunnen organiseren en op den duur een slapend bestaan gaan leiden. Voor één vereniging pakt het subsidiebeleid vanaf 2006 voordelig uit.

Ontwikkeling aantallen jeugdleden:

Instrumentale muziekbeoefening	1-1-2005	1-1-2006	1-1-2007	1-1-2008
Fanfarekorps 'Juliana' Stompwijk	16	18	17	18
MCL	6	5	5	3
Muziekvereniging Sint Caecilia Voorburg	61	61	73	75
Voorburgse Muziekvereniging Forum Hadriani	62	58	62	59
Showband '75 Leidschendam	33	38	29	36
Totaal:	178	180	186	191

Dramatische expressie:

De Gemeente Leidschendam-Voorburg kent twee gesubsidieerde verenigingen die zich bezig houden met dramatische expressie: Theatergroep Voorburg en toneelvereniging De Gezellen in Leidschendam. Theatergroep Voorburg speelt ongeveer 45 voorstellingen per jaar en heeft 24 volwassen leden. De theatergroep heeft in 2005 een succesvolle jeugdtheatergroep opgericht, bestaande uit 10 leden in de leeftijd van 12 tot 16 jaar. Toneelvereniging De Gezellen heeft sinds medio 2004 een nieuw onderkomen, grenzend aan theater Camuz. De huurlasten van de nieuwe accommodatie zijn veel hoger dan die van de oude behuizing en door de vereniging niet op te brengen²². Tot 1 januari 2008 zijn daarom de huurlasten van Toneelvereniging De Gezellen voor honderd procent gecompenseerd in de vorm van een aanvulling op de reguliere subsidie. In 2007 is besloten de aanvullende subsidie af te bouwen (2007/11259): 75% van de huur in 2008 en 50 % van de huur in 2009, met het voorstel de 50 % te handhaven, vooruitlopend op deze evaluatie.

Mits ze voldoende goed bezochte voorstellingen geven, kunnen beide instellingen hun begroting sluitend krijgen.

Ontwikkeling aantallen jeugdleden:

Dramatische expressie	1-1-2005	1-1-2006	1-1-2007	1-1-2008
Theatergroep Voorburg	0	0	9	10
Toneelvereniging De Gezellen	0	0	0	0

Waarom is het belangrijk dat de instellingen voor amateuristische kunstbeoefening blijven bestaan?

Actieve deelname aan een amateurmuziekvereniging heeft een belangrijke positieve invloed op de culturele en sociale ontwikkeling van de deelnemer. De gemeente streeft ernaar dat alle jeugdigen hun talenten kunnen ontdekken en ontwikkelen (kadernota Jeugdbeleid) en voor oudere inwoners is de

²² De gemeente heeft de herhuisvesting van theatergroep de Gezellen geïnitieerd. De Gezellen huren de huidige accommodatie rechtstreeks van de gemeente.

wekelijkse ontmoeting bij repetitie of uitvoering belangrijk om hun sociale netwerk te kunnen onderhouden (WMO 'vitale verbindingen'). Veel verenigingen luisteren met hun optredens lokale evenementen op. Deze en de vele andere uitvoeringen en concerten maken van Leidschendam-Voorburg een aantrekkelijke woonstad waar voor jong en oud wat te doen is (Strategische Visie). Daarnaast zijn de verenigingen - die vaak een zeer lange en indrukwekkende historie hebben - een visitekaartje voor onze gemeente. Ze vertegenwoordigen de gemeente onder andere bij deelname aan concoursen en wedstrijden.

Voorstel voor de periode van 2010 tot 2014:

Gelet op de benarde financiële situatie van de instellingen voor amateuristische kunstbeoefening en het hierboven beschreven belang van deze instellingen voor de gemeente en haar inwoners is, vooruitlopend op deze evaluatie, bij de voorjaarsnota 2008 structureel een extra budget van € 25.000,- ter beschikking gesteld. Door deze verruiming van het beschikbare subsidiebudget en een aanpassing van het subsidiebeleid voor de periode van 2010 tot 2014, kan het actieve voortbestaan van de instellingen veilig worden gesteld. Met oog op de grote verschillen tussen de drie subgroepen als het gaat om de doelgroep en de exploitatie, adviseren wij voor elke subgroep een deel van het beschikbare subsidiebudget ter beschikking te stellen en nieuwe subsidienormen vast te stellen.

Voor de subsidiering van de instellingen voor amateurkunstbeoefening in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de onderstaande subsidiegrondslagen en subsidienormen vast te stellen.

Voorstel Vocale muziekbeoefening:

Subsidiegrondslag: - subsidie voor prestaties
 Subsidienormen: - € 20,- per lid (niveau 2010);
 - € 800,- voor een jaarlijks optreden binnen de gemeentegrenzen(niveau 2010);.

Instelling	Subsidie 2005	Subsidie 2009	Aantal leden	subsidie 2010
Christelijke Oratoriumver. L'dam	€ 5.241,-	€ 888,-	103	800 + 103 x 20 = € 2.860,-
Kamerkoor Voix Jolies	€ 2.074,-	€ 698,-	20	800 + 20 x 20 = € 1.200,-
Het Voorburg Operakoor	€ 2.545,-	€ 792,-	60	800 + 60 x 20 = € 2.000,-
Het Voorburgs Vocaal Ensemble	€ 657,-	€ 513,-	25	800 + 25 x 20 = € 1.300,-
Voorburgse Oratoriumvereniging	€ 2.782,-	€ 951,-	75	800 + 75 x 20 = € 2.300,-
Totaal:	€ 13.299,-	€ 3.842,-	283	€ 9.660,-

Een keuze voor deze subsidienormen doet recht aan het belang van de koren voor onze inwoners, en legt een directe relatie met de prestaties van de instellingen.

Voorstel instrumentale muziekbeoefening:

Subsidiegrondslag: - Subsidie voor prestaties;
 Subsidienormen: - € 140,- per jeugdlid tot 21 jaar (niveau 2010);

- € 70,- per lid v.a. 21 jaar (niveau 2010);
- € 2.000,- voor minimaal twee optredens per jaar binnen de gemeentegrenzen (niveau 2010);

Instelling	Subsidie 2005	Subsidie 2009	Aantal volwassen leden	Aantal jeugdleden tot 21 jaar	subsidie 2010
Showband 75	€ 5.666,-	€ 8.326,-	13	41	(13 x 70) + (41 x 140) = € 8.650,-
Fanfare Juliana Stompwijk	€ 10.441,-	€ 3.507,-	23	19	(23 x 70) + (19 x 40) = € 6.270,-
St. Ceacilia Voorburg	€ 18.535,-	€ 14.239,-	56	80	(56 x 70) + (80 x 140) = € 17.120,-
MCL	€ 8.246,-	€ 1.487,-	19	5	(19 x 70) + (5 x 140) = € 2.730,-
Forum Hadriani	€ 14.238	€ 12.586,-	61	59	(61 x 70) + (59 x 140) = € 14.530,-
Totaal:	€ 57.126,-	€ 40.154,-	185	191	€ 49.300,-

Een keuze voor deze subsidienormen doet recht aan het belang van de orkesten voor onze inwoners, en legt een directe relatie met de prestaties van de instellingen.

Voorstel dramatische expressie:

Subsidiegrondslag:

- Subsidie voor accommodatie;
- subsidie voor prestaties;

Subsidienormen:

- 50% van de kale huur, de netto hypotheeklast, de erfpacht of de huur op basis van dagdelen;
- € 150 per jeugdlid tot 21 jaar (niveau 2010);

NB 1. De subsidie wordt verleend onder de voorwaarden dat: de instellingen een minimaal aantal voorstellingen per jaar geven. Dit minimum wordt in overleg met de instellingen vastgesteld.

NB 2. Ook de instellingen voor dramatische expressie dienen schriftelijk toestemming van het college te vragen voor alle handelingen die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van de subsidie voor hun accommodatie in volgende jaren;

Instelling	Subsidie 2009	Aantal jeugdleden	50 % huur	subsidie 2010
Theatergroep Voorburg*	€ 4.968,-	10	€ 5.700,-	€ 5.700 + 10 x 150 = € 7.200,-
Toneelgroep De Gezellen*	€ 11.409,-	0	€ 13.132,50	€ 13.133,-
Totaal:	€ 16.377,-	10	€ 37.665	€ 20.332,-

- * Met de herhuisvesting is de situatie is zodanig gewijzigd dat een vergelijking met 2005 niet meer relevant is.

Conclusies amateuristische kunstbeoefening:

Het bestaande subsidiebeleid brengt het actieve voortbestaan van veel instellingen voor amateurkunst in gevaar. Het beleid doet geen recht aan het belang van de verenigingen voor de inwoners van de gemeente. Wij adviseren daarom de subsidiegrondslagen en subsidienormen aan te passen voor de periode van 2010-2014. De jaarlijkse kosten van deze aanpassingen met ingang van 2010 zijn € 18.892,-. Deze kunnen worden opgevangen binnen het budget wat bij de voorjaarsnota 2008 beschikbaar is gesteld voor de amateuristische kunstbeoefening.

- Voor de subsidiering van de instellingen voor vocale muzikale vorming in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de volgende subsidiegrondslag en subsidienormen vast te stellen:
 - Subsidiegrondslag: subsidie voor prestaties;
 - Subsidienormen:
 - € 20,- per lid;
 - € 800,- voor een jaarlijks optreden binnen de gemeentegrenzen.
- Voor de subsidiering van de instellingen voor instrumentale muzikale vorming in de periode van 2010 tot 2014, adviseren wij u de volgende subsidiegrondslag en subsidienormen vast te stellen:
 - Subsidiegrondslag: subsidie voor prestaties;
 - Subsidienormen:
 - € 140,- per jeugdlid (tot 21 jaar) (niveau 2010);
 - € 70,- per lid (vanaf 21 jaar) (niveau 2010);
 - € 2.000,- voor minimaal 2 optredens binnen de gemeentegrenzen (niveau 2010).
- Voor de subsidiering van de instellingen voor dramatische expressie in de periode van 2010 tot 2014, adviseren wij u de volgende subsidiegrondslag en subsidienormen vast te stellen:
 - Subsidiegrondslagen:
 - Subsidie voor accommodatie
 - subsidie voor prestaties;
 - Subsidienormen:
 - 50% van de kale huur, de netto hypotheeklast, de erfpacht of de huur op basis van dagdelen;
 - € 150 per jeugdlid tot 21 jaar (niveau 2010);

NB 1. Wij adviseren u aan de verlening van deze subsidie de voorwaarde te verbinden dat de instellingen voor dramatische expressie een minimum aantal voorstellingen per jaar organiseren.

NB 2. De instellingen voor dramatische expressie dienen schriftelijk toestemming aan het college te vragen voor alle handelingen met betrekking tot de accommodatie die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van de subsidie voor hun accommodatie in volgende jaren;

8. Sportbeoefening (binnensport, buitensport en binnen/buitensport)

(betreft: Het bevorderen van een actieve deelname aan sport door de jeugd)

Het subsidiebeleid vanaf 2006 tot 2010:

- Subsidiegrondslag: - subsidie voor prestaties.
Subsidiënormen: - € 44,25 per jeugdlid voor de binnensport (niveau 2009);
- € 28,44 per jeugdlid voor de binnen/buitensport (niveau 2009);
- € 13,96 per jeugdlid voor de buitensport (niveau 2009).

Consequenties voor sportverenigingen:

Bij de invoering van het nieuwe subsidiebeleid in 2006 werd een overgangsregeling van kracht (frictiepot). Deze regeling liep tot en met het subsidiejaar 2008. Voor sportverenigingen die met ingang van 2006 minder subsidie kregen werd het nieuwe subsidiebeleid gefaseerd ingevoerd. Instellingen die er met de invoering van het nieuwe subsidiebeleid op vooruit zouden gaan, werden pas met ingang van het subsidiejaar 2009 gesubsidieerd op grond van de nieuwe subsidiënormen. Deze instellingen hebben hun voordeel dus pas met ingang van dit jaar gerealiseerd. Tot en met 2008 zijn nog aan 8 van de 32 sportverenigingen aanbouwsubsidies verleend. Grosso modo kan gesteld worden dat het nieuwe subsidiebeleid goed uitpakt voor de Leidschendamse sportverenigingen. De Voorburgse verenigingen zijn er na 2006 vrijwel allemaal op achteruit gegaan.

Knelpunten bij de invoering van het nieuwe subsidiebeleid in 2006:

Van de 32 gesubsidieerde sportverenigingen hebben in eerste instantie de onderstaande 6 verenigingen aangegeven financiële problemen te hebben of te krijgen als gevolg van de invoering van het nieuwe subsidiebeleid:

- Algemene Voorburgse Zwemvereniging;
- Badmintonvereniging MCC'94;
- Basketbal Vereniging Voorburg;
- Budoclub Voorburg;
- Stichting Leidschendamse Jeugdmanege Hestar;
- Landelijke Rijvereniging en Ponyclub De Blesruiters.

Stand van zaken 2009:

Van bovengenoemde verenigingen heeft nog één vereniging, de Algemene Voorburgse Zwemvereniging aan ernstige problemen te ondervinden van de fors lagere subsidie. AVZV maakt gebruik van zwembad Forum Kwadraat en betaalt daar een aanmerkelijk hoger bedrag voor een uur zwembadwater dan de zwemverenigingen die van De Fluit gebruik maken. In 2009 is het tarief geharmoniseerd. Het tarief van Forum Kwadraat is naar beneden bijgesteld tot het niveau van de Fluit. Over de financiële consequenties van deze harmonisatie is besloten met vaststelling van de nota Binnensport. Voor de periode 2010 tot 2014 levert dit dus geen problemen meer op.

Conclusie:

De invoering van het nieuwe geharmoniseerde subsidiebeleid in 2006 is zonder onoverkomelijke problemen voor de sportverenigingen gerealiseerd. Het merendeel van de verenigingen blijkt in staat de subsidieverlaging vanaf 2006 op te vangen.

Draagt het verstrekken van een subsidiebedrag per jeugdlid bij aan de beleidsdoelstelling: meer jeugd lid van een sportvereniging? (Collegeprogramma 2006-2010 en Kadernota Jeudbeleid).

Ontwikkeling van het aantal jeugdleden²³:

Per 1-1-2005 7747 (subsidiejaar 2006)

Per 1-1-2006 8083 (subsidiejaar 2007)

Per 1-1-2007 8081 (subsidiejaar 2008)

Per 1-1-2008 8182 (subsidiejaar 2009)

Hierbij moet in aanmerking worden genomen dat het aantal jeugdigen inwoners van Leidschendam-Voorburg in deze periode iets is afgenomen.

Leidschendam-Voorburgse jeugd van 0-21 jaar:

2004: 17199

2005: 17066

2006: 16917

2007: 16810

Op grond van de cijfers kunnen we de bovenstaande vraag voorzichtig positief beantwoorden.

Conclusie evaluatie sportbeoefening:

De invoering van het nieuwe subsidiebeleid in 2006 is zonder onoverkomelijke financiële problemen voor de sportverenigingen gerealiseerd. Op grond van de groei van het aantal jeugdleden trekken wij de voorzichtige conclusie, dat de sportverenigingen door de keuze van een subsidiebedrag per jeugdlid, worden geïnspireerd om zich (nog) meer op de jeugd te richten.

Voor de subsidiering van de sportverenigingen in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de bestaande subsidiënormen voor jeugdleden²⁴ (niveau 2009) te handhaven en deze ieder jaar te indexeren.

9. De Speeltuivereniging

(betreft: openluchtrecreatie)

²³ Een deel van de groei is gerealiseerd door twee sportverenigingen die pas sinds 2008 resp. 2009 subsidie krijgen. Samen zijn deze goed voor 178 jeugdleden.

²⁴ Bij de kwalificatie van jeugdleden sluit de gemeente aan bij de leeftijdsgrenzen die door de overkoepelende bonden voor jeugdleden worden gehanteerd.

Het subsidiebeleid vanaf 2006 tot 2010:

Subsidiegrondslagen: - subsidie voor accommodatie;
- subsidie voor prestaties.

Subsidienormen: - 55% van de kale huur;
- € 15,81 per gezinslidmaatschap (niveau 2009)

Consequenties van de invoering van het nieuwe subsidiebeleid voor de Speeltuinvereniging;

De speeltuinvereniging heeft van de invoering van het nieuwe subsidiebeleid geen onoverkomelijke problemen ondervonden.

Ontwikkeling van het aantal gezinsleden:

In de periode vanaf 2006 tot 2009 is het aantal leden gegroeid van 450 tot 544. Dit is een aanzienlijke groei. Deze groei is binnen het beschikbare subsidiebudget opgevangen.

Voor de subsidiering van de speeltuinvereniging in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de huidige subsidiegrondslagen en subsidienormen (niveau 2009) te handhaven en deze ieder jaar te indexeren.

10. De Oranjekoepel

(betreft: Oranjefeesten)

In 2006 is de Stichting Oranjekoepel Leidschendam-Voorburg opgericht.

Deze overkoepelende stichting is verantwoordelijk voor:

- de verdeling van het subsidiebudget over de activiteiten van de diverse oranjecomités en instellingen;
- de coördinatie van een aantal gezamenlijke randvoorwaardelijke taken.

Het subsidiebeleid vanaf 2006 tot 2010:

Subsidiegrondslag: - een bedrag per inwoner

Subsidienorm: - € 0,19 per inwoner

In 2006 zijn voor de subsidiering van de stichting Oranjekoepel de bovenstaande subsidiegrondslag en subsidienorm vastgesteld. Deze vertaling van waarderingssubsidie naar subsidienormen is cosmetisch want dient geen duidelijk doel. De Oranjekoepel kan immers geen invloed uitoefenen op het aantal inwoners. Strikt genomen is dit dus gewoon een waarderingssubsidie die ieder jaar wordt geïndexeerd.

Bij de voorjaarsnota 2007 is het beschikbare subsidiebudget voor de stichting Oranjekoepel structureel verhoogd met € 3.500,-. Dit is gedaan omdat bij de vaststelling van de subsidienorm in 2004 geen rekening is gehouden met de kosten voor dranghekken en schoonmaak die de Oranjekoepel jaarlijks moet maken. In 2009 heeft de gemeente daarnaast nog een eenmalige subsidie van € 1.281,- aan de stichting verstrekt. De stichting kon zonder deze eenmalige subsidie de begroting voor de kosten van haar eigen organisatie niet sluitend krijgen. Deze subsidie is betaald uit het budget voor sociaal-culturele projecten.

Wij adviseren u, bij de behandeling van de begroting 2010 met een begrotingswijziging aan de raad voor te stellen, een bedrag van € 1.281,- af te ramen van het budget voor sociaal-culturele projecten en structureel toe te voegen aan het beschikbare subsidiebudget voor de stichting Oranjekoepel.

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u jaarlijks aan de stichting Oranjekoepel een waarderingsubsidie van € 16.624,- (niveau 2009) te verstrekken.

11. Milieucommunicatie

(betreft: Natuur- en Milieueducatie)

Bij de ontwikkeling van de nieuwe subsidienormen in 2004 zijn voor stichting De Groene Basis (voorheen stichting Semen) en stichting De Jeugd Natuurwacht, verschillende subsidiegrondslagen en -normen vastgesteld. Het subsidiëren van twee vergelijkbare instellingen op een andere subsidiegrondslag en met andere subsidienormen, verdient niet de schoonheidsprijs. Deze keuze is destijds gemaakt omdat De Groene Basis een aantal belangrijke activiteiten ten behoeve van het natuur- en milieueducatie (NME) programma²⁵ uitvoert. De samenwerking tussen De Groene Basis en de gemeente is intensiever dan die tussen De Jeugd Natuurwacht²⁶ en de gemeente. Dit verschil is in de subsidiering tot uitdrukking gebracht. Hieronder wordt de subsidiering vanaf 2006 voor beide instellingen apart geëvalueerd.

Stichting De Groene Basis:

Het subsidiebeleid vanaf 2006 tot 2010:

In 2004 zijn voor de Groene Basis de volgende subsidiegrondslagen en – normen ontwikkeld.

- Subsidiegrondslagen: - Subsidie voor prestaties;
 - Subsidie voor de vrijwilligerskosten.
- Subsidienormen: - € 1.000,- voor het project kinderboerderij;
 - € 1.000,- voor excursies;
 - € 500,- voor de vrijwilligerskosten.

De subsidie voor De Groene Basis is in de praktijk een waarderingssubsidie die jaarlijks geïndexeerd wordt (voetnoot 19 pagina 9). De stichting is na de invoering van het nieuwe subsidiebeleid in 2006 niet in financiële problemen gekomen.

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u aan stichting De Groene Basis jaarlijks een waarderingsubsidie van € 2.633,- (niveau 2009) te verstrekken.

Stichting De Jeugd Natuurwacht

Het subsidiebeleid vanaf 2006 tot 2010:

²⁵ De groene Basis:

- verzorgt natuur- en milieuexcursies tijdens- en na school voor het basisonderwijs;
- ontwikkelt educatieve materialen en
- leidt vrijwilligers op;

²⁶ De jeugd Natuurwacht organiseert maandelijks een educatieve natuuractiviteit voor de kinderen uit de hoogste klassen van het basisonderwijs.

In 2004 is voor subsidiëring van De Jeugd Natuurwacht de onderstaande subsidiegrondslag en –norm vastgesteld:

Subsidiegrondslag: - een bedrag per donateur
Subsidienorm: - € 10,53 per donateur (niveau 2009)

De Jeugd Natuurwacht wil kinderen op jonge leeftijd in aanraking brengen met de natuur. Onderzoek wijst uit dat dit kan bijdragen aan een (milieu)bewust en verantwoordelijk gedrag. De activiteiten van de stichting passen in het gemeentelijk beleid voor natuur- en milieueducatie.

De stichting heeft bij diverse gelegenheden kenbaar gemaakt dat zij sterk in haar functioneren wordt beperkt door de invoering van het nieuwe subsidiebeleid. De stichting kan met de beperkte subsidie minder activiteiten organiseren en wordt daardoor weer minder aantrekkelijk voor donateurs. Het aantal donateurs loopt dan ook terug. In 2004 waren er nog 90 donateurs en in 2009 nog maar 73.

Binnen het huidige budget voor de Jeugdnatuurwacht is momenteel € 1.211,-- beschikbaar. Voor 2009 heeft de gemeente aan De Jeugd Natuurwacht een subsidie van € 769,- verstrekt. Gelet op het bovenstaande adviseren wij u voor de periode van 2010 tot 2014 de subsidienorm te verhogen tot € 13,53 (niveau 2009). Met ingang van 2010 zou de stichting dan € 988,- subsidie per jaar krijgen. Deze verhoging kan met het huidige aantal donateurs worden opgevangen binnen het beschikbare subsidiebudget voor De Jeugd Natuurwacht. Het budget biedt dan ook nog voldoende ruimte voor groei van het ledenaantal.

Voor de subsidiëring van stichting De Jeugd Natuurwacht in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de onderstaande subsidiegrondslag en – norm vast te stellen.

Subsidiegrondslag: - een bedrag per donateur
Subsidienorm: - € 13,53 per donateur (niveau 2009)

12. Godsdienst- en vormingsonderwijs

(betreft: godsdienstonderwijs en/of levensbeschouwelijke vormingslessen)

Voor de subsidiëring van het godsdienst- en vormingsonderwijs zijn in 2004 subsidiegrondslagen en –normen ontwikkeld. Met ingang van 2010 zal deze activiteit niet meer subsidiabel zijn.

De gemeente en de scholen voor bijzonder onderwijs hebben in een convenant vastgelegd dat het godsdienst-, en vormingsonderwijs vanaf volgend jaar door de schoolbesturen zal worden bekostigd. De gemeente stelt hiervoor een budget ter beschikking aan de schoolbesturen. Deze betaling is geen subsidie maar bekostiging van het onderwijs. Hierop is een rijksregeling van toepassing.

Algemene evaluatie van de subsidiegrondslagen en – normen:

De overwegingen om in 2004 tot ontwikkeling van subsidiegrondslagen en - normen voor de subsidiëring van instellingen te komen waren:

- De harmonisatie van het subsidiebeleid;
- De wens om te sturen op resultaten: Er was behoefte aan een heldere relatie tussen de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en de verleende subsidies. Waar mogelijk wilde de gemeente met de vaststelling van prestatienormen een relatie leggen tussen de hoogte van de subsidie en de prestaties van de gesubsidieerde instellingen;
- Een eerlijke en transparante verdeling van het beschikbare subsidiebudget onder de (gesubsidieerde) instellingen.
- Administratieve lastenverlichting voor de gesubsidieerde instellingen;
- Een efficiëntere uitvoering van het subsidieproces.

In 2009 kunnen we stellen dat deze wijze van subsidiëren succesvol is omdat;

- het subsidiebeleid is geharmoniseerd;
- er voor de meeste instellingen is in 2004 (o.a.) een prestatienorm is vastgesteld. De eerste positieve resultaten hiervan worden zichtbaar. Soms is het niet nodig om te sturen op de prestaties van een instelling. De keuze voor een waarderingssubsidie is dan goed verdedigbaar.
- de verschillen in de hoogte van de subsidie tussen gelijksoortige instellingen nu kunnen worden beargumenteerd. Voorheen waren de subsidies vooral historisch gegroeide bedragen;
- de instellingen bij de aanvraag van een subsidie veel minder gegevens hoeven aan te leveren en de ambtenaren kunnen de subsidieaanvragen dus ook sneller beoordelen.

In dit deel vatten wij de conclusies uit deel 1 en 2 samen. Daarna gaan we in op planning van het besluitvormingstraject en de communicatie met de gesubsidieerde instellingen. Deel drie wordt afgesloten met het advies.

Conclusies deel 1:

Bij de ontwikkeling van de nieuwe subsidienormen in 2004 heeft de raad drie algemene uitgangspunten voor subsidiering vastgesteld. Kunnen deze uitgangspunten in de periode van 2010 tot 2014 worden gehandhaafd in hun huidige vorm, of zijn er ontwikkelingen die een aanpassing van noodzakelijk maken?

1. Voor de periode 2010 – 2014 adviseren wij u het uitgangspunt: subsidie voor accommodaties als volgt te formuleren:
 - Doelstelling: De gemeente wil de instelling met subsidie in stand houden;
 - Subsidiegrondslag: de kale huur, de netto hypotheeklast, de erfpacht of de huur op basis van dagdelen;
 - Subsidienorm: een percentage van de kale huur, de netto hypotheeklast, de erfpacht of de huur op basis van dagdelen;

N.B. Instellingen die subsidie voor accommodatie krijgen moeten toestemming aan het college vragen voor alle handelingen met betrekking tot de accommodatie die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van het subsidiebedrag in volgende jaren. Dit toestemmingsvereiste zal standaard als voorwaarde aan de subsidieverlening moeten worden verbonden.

2. Voor de periode 2010 – 2014 adviseren wij het uitgangspunt: 'subsidie voor beroepskrachten' niet te handhaven. In het jaar 2010 zal dan - bij wijze van overgang naar de nieuwe situatie - een uitzondering gemaakt worden voor subsidiëring de peuterspeelzalen.
3. Voor de periode 2010 – 2014 adviseren wij u het uitgangspunt 'subsidie voor prestaties' te handhaven maar in afwijking van het bestaande beleid te kiezen voor vaste prestatienormen en deze ieder jaar te indexeren. De ambitie om dezelfde prestatienorm vast te stellen voor diverse productgroepen (sport, scouting, amateurkunst) is niet realistisch. De gevolgen voor de gesubsidieerde instellingen wegen niet op tegen de verheldering van de subsidiesystematiek die met een dergelijke maatregel wordt nagestreefd.

Conclusies deel 2:

1. Scouting:

Geen van de scoutingclubs heeft financiële problemen gekregen nadat op 1 januari 2006 de nieuwe subsidiesystematiek werd ingevoerd. Subsidiëring van jeugdleden heeft niet geresulteerd in een groei van het aantal jeugdleden, maar omdat de scoutingclubs in Leidschendam-Voorburg het goed doen in vergelijking met clubs in andere gemeenten adviseren wij subsidiëring van de scouting met deze prestatienorm voort te zetten in de periode van 2010 tot 2014.

Wij adviseren u voor de periode van 2010 – 2014:

- Voor subsidiëring van de scouting in Leidschendam-Voorburg de volgende subsidienormen vast te stellen:
 - 75% van de kale huur, netto hypotheeklast, erfpacht, huur op basis van dagdelen;
 - € 52,67 per jeugdlid (leeftijd van 5 tot 17 jaar) (niveau 2009)
- aan deze subsidieverlening standaard de volgende voorwaarden te verbinden:
 - Scoutingclubs dienen schriftelijk toestemming van het college te vragen voor alle handelingen die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van de subsidie in volgende jaren;
 - Scoutingclubs dienen medegebruik van hun accommodatie door instellingen van kinderopvang actief te onderzoeken.
- Voor de subsidiëring van scouting voor gehandicapten de volgende subsidienorm vast te stellen:
 - € 78,93 per gehandicapt lid afkomstig uit Leidschendam-Voorburg (niveau 2009);
- Aan de Rijswijkse Meeuwen en Watergeuzen overeenkomstig eerdere besluitvorming een waarderingssubsidie van € 2.100,- (niveau 2009) te verlenen.

2. Stichting Platform Gehandicapten

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u aan Stichting Platform Gehandicapten jaarlijks een waarderingssubsidie te verstrekken van € 4.634,00 (niveau 2009)

3. Streekdierentehuis 't Julialaantje

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de subsidierelatie met streekdierentehuis t'Julialaantje te beëindigen. Met ingang van 2010 kan betaling aan de instelling overeenkomstig de bestaande overeenkomst (2007/11846) plaatsvinden. De stichting is hiermee akkoord. Daarnaast adviseren wij u deze dienst niet (onderhands) aan te besteden, maar de opdracht voor de opvang en verzorging van zwerfdieren, in de periode van 2010 tot 2014, te gunnen aan Streekdierentehuis t' Julialaantje.

4. Unie van Vrijwilligers

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u aan de Unie van Vrijwilligers Leidschendam-Voorburg jaarlijks een waarderingssubsidie te verlenen van € 7.500,00 (niveau 2009)

5. Amateuristische kunstbeoefening

Het bestaande subsidiebeleid brengt het actieve voortbestaan van veel instellingen voor amateurkunst in gevaar. Het beleid doet geen recht aan het belang van de verenigingen voor de inwoners van de gemeente. Wij adviseren daarom de subsidiegrondslagen en subsidienormen aan te passen voor de. De jaarlijkse kosten van deze aanpassingen met ingang van 2010 zijn € 18.892,-. Deze kunnen worden opgevangen binnen het budget wat bij de voorjaarsnota 2008 structureel beschikbaar is gesteld voor de amateuristische kunstbeoefening.

- 5.1 Voor de subsidiëring van de instellingen voor vocale muzikale vorming in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de volgende subsidiegrondslag en subsidienormen vast te stellen:

- Subsidiegrondslag: subsidie voor prestaties;

- Subsidienormen: - € 20,- per lid (niveau 2010);
- € 800,- voor een jaarlijks optreden binnen de gemeentegrenzen (niveau 2010).

5.2 Voor de subsidiëring van de instellingen voor instrumentale muzikale vorming in de periode van 2010 tot 2014, adviseren wij u de volgende subsidiegrondslag en subsidienormen vast te stellen:

- Subsidiegrondslag: - subsidie voor prestaties;
- Subsidienormen: - € 140,- per jeugdlid (tot 21 jaar) (niveau 2010);
- € 70,- per lid (vanaf 21 jaar) (niveau 2010);
- € 2.000,- voor minimaal 2 optredens binnen de gemeentegrenzen (niveau 2010).

5.3 Voor de subsidiëring van de instellingen voor dramatische expressie in de periode van 2010 tot 2014, adviseren wij u de volgende subsidiegrondslag en subsidienormen vast te stellen:

- Subsidiegrondslagen: - subsidie voor accommodatie
- subsidie voor prestaties;
- Subsidienormen: - 50% van de kale huur, de netto hypotheeklast, de erfpacht of de huur op basis van dagdelen;
- € 150 per jeugdlid tot 21 jaar (niveau 2010);

NB 1. Wij adviseren u aan de verlening van deze subsidie de voorwaarde te verbinden dat de instellingen voor dramatische expressie een minimum aantal voorstellingen per jaar organiseren.

NB 2. De instellingen voor dramatische expressie dienen schriftelijk toestemming van het college te vragen voor alle handelingen met betrekking tot de accommodatie die consequenties kunnen hebben voor de hoogte van de subsidie voor hun accommodatie in volgende jaren.

6. Sportbeoefening (binnensport, buitensport en binnen/buitensport)

De invoering van het nieuwe subsidiebeleid in 2006 is zonder onoverkomelijke financiële problemen voor de sportverenigingen gerealiseerd. Op grond van de groei van het aantal jeugdleden trekken wij de voorzichtige conclusie, dat de sportverenigingen door de keuze van een subsidiebedrag per jeugdlid, worden geïnspireerd om zich (nog) meer op de jeugd te richten.

Voor de subsidiëring van de sportverenigingen in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de bestaande subsidienormen voor jeugdleden (niveau 2009) te handhaven en deze ieder jaar te indexeren.

7. De Speeltuinvereniging

Voor de subsidiëring van De Speeltuinvereniging in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de huidige subsidiegrondslagen en subsidienormen (niveau 2009) te handhaven en deze ieder jaar te indexeren.

8. De Oranjekoepel

Wij adviseren u, bij de behandeling van de begroting 2010 met een begrotingswijziging aan de raad voor te stellen, een bedrag van € 1.281,- af te ramen van het budget voor sociaal-culturele projecten en structureel toe te voegen aan het beschikbare subsidiebudget voor de stichting Oranjekoepel.

Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u jaarlijks aan de stichting Oranjekoepel een waarderingssubsidie van € 16.624,- (niveau 2009) te verstrekken.

9. Milieucommunicatie

- Voor de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u aan stichting De Groene Basis jaarlijks een waarderingssubsidie van € 2.633,- (niveau 2009) te verstrekken;
- Voor de subsidiëring van stichting De Jeugd Natuurwacht in de periode van 2010 tot 2014 adviseren wij u de onderstaande subsidiegrondslag en – norm vast te stellen.

Subsidiegrondslag: - een bedrag per donateur
Subsidienorm: - € 13,53 per donateur (niveau 2009)

10. Algemene conclusie

De overwegingen om in 2004 tot ontwikkeling van subsidiegrondslagen en - normen voor de subsidiëring van instellingen te komen waren:

- De harmonisatie van het subsidiebeleid;
- De wens om te sturen op resultaten: Er was behoefte aan een heldere relatie tussen de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en de verleende subsidies. Waar mogelijk wilde de gemeente met de vaststelling van prestatienormen een relatie leggen tussen de hoogte van de subsidie en de prestaties van de gesubsidieerde instellingen;
- Een eerlijke en transparante verdeling van het beschikbare subsidiebudget onder de (gesubsidieerde) instellingen.
- Administratieve lastenverlichting voor de gesubsidieerde instellingen;
- Een efficiëntere uitvoering van het subsidieproces.

In 2009 kunnen we stellen dat deze wijze van subsidiëren succesvol is omdat;

- het subsidiebeleid is geharmoniseerd;
- er voor de meeste instellingen is in 2004 (o.a.) een prestatienorm is vastgesteld. De eerste positieve resultaten hiervan worden zichtbaar. Soms is het niet nodig om te sturen op de prestaties van een instelling. De keuze voor een waarderingssubsidie is dan goed verdedigbaar.
- de verschillen in de hoogte van de subsidie tussen gelijksoortige instellingen nu kunnen worden beargumenteerd. Voorheen waren de subsidies vooral historisch gegroeide bedragen;
- de instellingen bij de aanvraag van een subsidie veel minder gegevens hoeven aan te leveren en de ambtenaren kunnen de subsidieaanvragen dus sneller behandelen.

Financiën

De aanpassing van de subsidiegrondslagen en de subsidienormen voor de subsidiering van de amateuristische kunstbeoefening met ingang van 2010 kost € 18.892,00 per jaar (niveau 2010). Deze kosten kunnen worden opgevangen binnen het structurele budget wat hiervoor bij de voorjaarsnota 2008 beschikbaar is gesteld.

De verhoging van de waarderingssubsidie voor de stichting Oranjekoepel met ingang van 2010 kost € 1.281,- per jaar (niveau 2009). Dit bedrag kan worden gedekt vanuit het budget voor sociaal-culturele projecten.

De verhoging van de subsidienorm voor de jeugdnatuurwacht kost € 219,- (niveau 2009). Binnen het beschikbare subsidiebudget voor Natuur- en Milieueducatie is ruimte om deze verhoging op te vangen.

Planning van de besluitvorming en communicatie

Wij adviseren u de conclusies van deze evaluatie te verwerken in het concept subsidiebeleidskader 2010 - 2014. De planning van het besluitvormingstraject ziet er dan als volgt uit:

- | | |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 juni | Behandeling van deze evaluatie in het college
Indien u conform het advies besluit, worden aansluitend de gesubsidieerde instellingen, de gemeenteraad en de voorzitter van de participatieraad schriftelijk geïnformeerd over uw voornemen de conclusies van deze evaluatie te verwerken in het concept subsidiebeleidskader 2010 – 2014. |
| 22 juni | Commissie MA
De agendacommissie kan de raadsbrief agenderen. |
| 7 juli | Eerste behandeling van het concept subsidiebeleidskader in het college
Indien u conform het advies besluit, worden aansluitend de gesubsidieerde instellingen, de gemeenteraad en de voorzitter van de participatieraad schriftelijk geïnformeerd over de planning van het formele inspraaktraject. |
| 31 augustus | Commissie MA geeft het concept subsidiebeleidskader vrij voor inspraak |
| 4 september | Start inspraaktraject van vier weken met publicatie in de gemeenterubriek:
In deze periode zal er in ieder geval een gesprek met de participatieraad plaatsvinden. Instellingen kunnen hun zienswijze op het concept subsidiebeleidskader 2010-2014 schriftelijk indienen. |
| 2 oktober | Einde inspraaktraject:
Van het inspraaktraject wordt een verslag gemaakt en indien daar aanleiding toe is, wordt het concept subsidiebeleidskader aangepast. |
| 20 oktober | Tweede behandeling van het concept subsidiebeleidskader 2010-2014 (inclusief het verslag van de inspraakprocedure)
Indien u conform het advies besluit worden aansluitend de gesubsidieerde instellingen en de voorzitter van de participatieraad schriftelijk geïnformeerd over uw besluit. Het |

raadsvoorstel voor de vaststelling van het subsidiebeleidskader 2010-2014 wordt verzonden aan de voorzitter van de raad.

23 november **Commissie MA behandelt het raadsvoorstel**

16 december **De raad stelt het subsidiebeleidskader 2010-2014 vast.**
Daarna volgt bekendmaking van het raadsbesluit

1 januari 2010 **Het subsidiebeleidskader treedt in werking:**
De vaststelling van het nieuwe subsidiebeleidskader zo kort voordat het in werking treedt kan, als er in het subsidiejaar 2010 voor de gesubsidieerde instellingen geen nadelige consequenties uit voortvloeien. De evaluatie van de subsidiënormen heeft voor geen van de instellingen nadelige financiële consequenties in 2010 e.v.

Advies

Wij adviseren u:

- in te stemmen met de evaluatie van de subsidiënormen;
- de conclusies van de evaluatie te verwerken in het concept subsidiebeleidskader 2010 – 2014;
- de gesubsidieerde instellingen schriftelijk te informeren over uw besluit.
- de voorzitter van de participatieraad schriftelijk te informeren over uw besluit;
- bijgaande raadsbrief verzenden aan de voorzitter van de raad.

Met vriendelijke groet,

Caroline van Enst